Dosarul nr. 2i-19/2026
PIGD 2-25111744-23-2i-02062026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

17 august 2026 mun. Comrat

Judecătoria Comrat (sediul Central)
Instanța de insolvabilitate în componența:
Președintele ședinței, judecător Mariana Hanganu,
grefier Iulia Tișkovsksaia,
cu participarea:
reprezentantului creditorului
Societatea cu Răspundere Limitată "GRIVAL GREEN"
avocatul Igor Bolfosu,
administratorului provizoriu Maxim Timoșin,

examinând în ședință publică cererea introductivă depusă de avocatul Igor Bolfosu în interesele creditorului Societatea cu Răspundere Limitată "GRIVAL GREEN" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Gospodăria Țărănească "Popaz Dionis Dionis s. Baurci",

constată:

La data de 05 august 2025, avocatul Bolfosu Igor, în interesele creditorului SRL ,,Grival Green” a înaintat în instanța de insolvabilitate o cerere introductivă în baza Legii insolvabilității nr. 149, în care a solicitat declararea insolvabilității debitorului GȚ ,,Popaz Dionis Dionis s.Baurci”.

În motivarea cererii a indicat că, la 02.04.2024, debitorul GȚ ,,Popaz Dionis Dionis s.Baurci” în calitate de cumpărător și SRL,,Grival Green” în calitate de vânzător, au semnat contractul de vânzare-cumpărare nr.GH02-04/24 privind comercializarea produselor de uz fitosanitar, fertilizanți și semințe.

Susține că, în urma raporturilor de vânzare-cumpărare, cumpărătorul a recepționat mărfuri în valoare de 221549,80 lei, fapt confirmat prin facturile fiscale: AAS1629041 din 03.04.2024 în sumă de 80134,00 lei; AAS1629041 din 03.04.2024 în sumă de 33666,60 lei; AAS1629063 din 09.04.2024 în sumă de 3600,00 lei; AAS1629076 din 13.04.2024 în sumă de 3600,00 lei; AAS1629096 din 19.04.2024 în sumă de 6904,80 lei; AAS1629130 din 30.04.2024 în sumă de 35550,00 lei; AAS1629224 din 17.06.2024 în sumă de 24497,00 lei; EAP000394772 din 20.06.2024 în sumă de 9492,00 lei și restanța sumei de 24104,80 lei pentru factura nr.AAQ7925705 din 27.06.2023.

Conform pct.2.2.1. din contractul de vânzare-cumpărare cumpărătorul nominalizat, debitorul sa obligat să stingă în favoarea creditorului datoria totală, conform următoarelor termene: 35% din valoarea mărfii, nu mai târziu decât data de 30.07.2024; 35% din valoarea mărfii, nu mai târziu decât data de 30.09.2024; 30% din valoarea mărfii, nu mai târziu decât data de 30.10.2024.

Comunică că creditorul SRL ,,Grival Green" a manifestat buna credință și a oferit termen suplimentar pentru executarea obligațiilor de plată însă debitorul GȚ ,,Popaz Dionis Dionis s.Baurci", nu s-a conformat termenelor stabilite atât în contractul de vânzare-cumpărare nr.GH02-04/24 din 02.04.2024, cât și potrivit notificării prealabile nr.03 din 06.12.2024, neexecutând obligația de plată asumată.

Astfel, conform pct.4.1. din contractul de vânzare-cumpărare nominalizat, părțile au stabilit, în cazul nerespectării termenilor de plată indicați în pct.2.2.1. al prezentului contract, cumpărătorul achită vânzătorului penalități în mărime de 0,2% din suma datoriei, pentru fiecare zi de întârziere a plăților, conform prevederilor prezentului Contract. În acest context, debitorul este în întârziere de plată cu 277 de zile fapt pentru care solicită achitarea sumei de 122 738,58 lei, cu titlu de penalitate.

Mai susține că, interesul legitim al creditorului SRL ,,Grival Green", rezidă în satisfacerea drepturilor sale de creanță, aceste creanțe fiind argumentate în baza contractului de vânzare-cumpărare nr.GH02-04/24 din 02.04.2024 și facturile fiscale, ceea ce confirmă faptul că creditorul SRL ,,Grival Green" deține o creanță certă, lichidă și exigibilă față de debitor.

Menționează că, creditorul SRL ,,Grival Green" a expediat la data de 06.12.2024, notificarea nr.03, prin care a informat prealabil debitorul GȚ ,,Popaz Dionis Dionis s.Baurci" despre intenția de a depune cerere introductive și a solicitat acestuia achitarea în termen de 5 zile calendaristice din momentul recepționării scrisorii a sumelor datorate, aceasta fiind expediată de creditor la sediul debitorului consemnat în registrul de stat al persoanelor juridice, strada 40 let Octeфbrea 78, s.Baurci, UTA Găgăuzia.

Constată că debitorul GȚ ,,Popaz Dionis Dionis s.Baurci" este în întârziere mai mult de 277 de zile, inclusiv conform condițiilor stabilite în contractul de vânzare-cumpărare, rezultată că această întreprindere se află în incapacitate de plată.

Totodată debitorul pe parcursul perioadei de întârziere nu a oferit nici o garanție de executare a obligației de plată. La fel, nu a explicat cauzele neexecutării obligațiilor de plată, fapt care permite de concluzionat că acesta ignoră solicitările creditorului de a efectua plata datoriei, confirmând starea de incapacitate de plată.

Invocă că, pe parcursul perioadei de întârziere, creditorul a întreprins multiple acțiuni pentru a recupera mijloacele financiare. Inclusiv, la data de 25.07.2025, în temeiul art.21 al Legii insolvabilității cu privire la mediere, a fost depusă în adresa Biroului Individual al Mediatorului Demcenco Radu, cerere privind inițierea procedurii de mediere întru soluționarea amiabilă a litigiului care s-a creat ca urmare a neexecutării de către GȚ ,,Popaz Dionis Dionis s.Baurci" a contractului de vânzare-

cumpărare nr.02-04/24 din 02.04.2024, care a generat neachitare sumei pentru mărfurile procurate în sumă de 221549,80 lei.

Solicită admiterea spre examinare a prezentei cereri cu numirea în calitate de administrator provizoriu pe Timoșin Maxim, autorizația nr.103 din 14.01.2015, intentarea procedurii de insolvabilitate față de GȚ ,,Popaz Dionis Dionis s.Baurci" cu numirea în calitate de administrator al insolvabilității/lichidator pe Timoșin Maxim, autorizația nr.103 din 14.01.2015, admiterea și validarea creanței în sumă de 221549,80 lei, drept creanță chirografară de rangul V, și suma de 122738,58 lei cu titlu de penalitate drept creanță chirografară de rang inferior; validarea cu titlu provizoriu, după caz, a creanțelor creditorului SRL ,,Grival Green", examinarea după caz, a prezentei cereri în lipsa creditorului SRL ,,Grival Green".

Prin încheierea Judecătoriei Comrat (sediul Central) din 07 august 2025, a fost admisă se examinare cererea introductivă depusă de avocatul Bolfosu Igor, în interesele creditorului SRL ,,Grival Green", privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului GȚ ,,Popaz Dionis Dionis s.Baurci", cu desemnarea în calitate de administrator provizoriu a administratorului autorizat Timoșin Maxim, deținătorul autorizației nr.103 din 14.01.2015. Ședința de examinare a cererii introductive a fost fixată pentru data de 27 octombrie 2025, ora 11:30.

La 27 octombrie 2025, în cadrul ședinței administratorul provizoriu a prezentat instanței raportul pentru perioada de observație, în care a concluzionat că, GȚ ,,Popaz Dionis Dionis" la situația curentă dispune de bunuri, lichidități, mijloace fixe, stocuri de mărfuri sau materiale, care ar permite acoperirea parțială a creanțelor preliminare ale creditorilor menționate în tabelul preliminar al creanțelor și nu permite redresarea situației economico-financiară a întreprinderii în cadrul procedurii de insolvabilitate, deoarece genurile de activitate de bază permit să fie achitate creanțele atât de considerabil.

Astfel, GȚ ,,Popaz Dionis Dionis" se încadrează în prevederile art.10 al Legii insolvabilității, care prevede temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului, iar temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supra îndatorare a debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său.

Totodată, a conchis în raport că, întru executarea încheierii Judecătoriei Comrat (sediul Central) și a prevederilor Legii insolvabilității, în vederea asigurării integrității bunurilor GȚ ,,Popaz Dionis Dionis s.Baurci" de către administrator a fost întreprinse următoarele acțiuni.

Au fost expediate notificări privind aplicarea măsurilor de asigurare următoarelor organe și agenți economici: administratorului debitorului; BC ,,Banca Socială" SA; BC ,,Moldindconbank" SA; BC ,,Moldova Agroindbank" SA; BC ,,Eximbank" SA; BC ,,Banca Comercială Romînă din Moldova" SA; BC ,,Victoriabank" SA; BC ,,Mobias Bancă" SA; BC ,,Banca de Economii" SA; BC

„FinComBank” SA; BC „ProCreditBank” SA; BC „Energbank” SA; BC „Comerțbank” SA; BC „Unibank” SA; BC „Comitent” SA; SA „Registri-IND”; SA „Registru”; SA „Registru-garant”; SA „Real-Registr”; SA „Grupa Financiară”; SA „Intermedia Group”, Judecătoria Chișinău; DÎLUD al ASP; DIMTCA al ASP Serviciul Fiscal de Stat”; Serviciul Vamal al Republicii Moldova; Departamentul Cadastru al ASP; ÎS „Poșta Moldovei”; Registrul de informații juridice a Ministerului Justiției”; ÎS „Calea Ferată a Moldovei”; Biroul Național de Statistică; CNAS.

Conform informației Judecătoriei Comrat, GȚ „Popaz Dionis Dionis” se află în litigiu în calitate de pârât la acțiunea BC „Moldindconbank” SA privind încasarea datoriei izvorâte din contractul de credit bancar în sumă de 484495,57 lei.

Conform răspunsului Ministerului Justiției nr.01.4/23646 din 20.08.2024, GȚ „Popaz Dionis Dionis” are bunuri mobile gajate și anume: produse alimentare – grîu însămânțat în cantitate de 3 086 tone, anul roadei 2024; produse alimentare – orz însămânțat în cantitate de 2 934 tone, anul roadei 2024.

Conform răspunsului IP Cadastrul Bunurilor Imobile nr.11-34/3/14535 din 23.08.2024 GȚ „Popaz Dionis Dionis” nu deține în proprietate careva bunuri imobile.

Conform răspunsului Agenției Servicii Publice nr.01-06/3/16369 din 12.09.2025 GȚ „Popaz Dionis Dionis” nu are înregistrate cu drept de proprietate bunuri imobile, însă cet.Popaz Dionis are înregistrate după sine teren cu suprafața de 0,46 ha și teren cu construcții.

Conform răspunsului ASP, GȚ „Popaz Dionis Dionis” are înregistrat după sine un tractor Dong Feng 9040.

Susține administratorul provizoriu că, din analiza registrului de livrări, debitorul nu are suficiente rulaje pentru stingerea datoriilor acumulate. Din analiza situațiilor financiare, toate activele circulante este mai mic ca cel al pasivului.

Posibilitatea acoperirii parțiale a pasivului se face doar cu acoperirea prin valorificarea mijloacelor fixe deținute, fapt ce dă dovadă de starea financiară critică. Invocă că, administratul provizoriu a întreprins măsuri de verificare a creanțelor și a întocmit lista debitorilor-creditorilor al întreprinderii și tabelul preliminar al creanțelor, care le prezintă instanței de insolvabilitate.

La capitolul analiza situației economico-financiară a societății debitoare, menționează că la data de 15.10.2025, conform răspunsurilor la interpelările GȚ „Popaz Dionis Dionis” dispune de mijloace fixe, stocuri de mărfuri sau materiale suficiente doar pentru achitarea parțială a creanțelor reflectate în tabelul preliminar.

Structura pasivului societății debitoare, conform art.29 a Legii insolvabilității, de către administratorul provizoriu au fost efectuate verificări privind constatarea și confirmarea masei credale, precum și a fost întocmit în lipsa preliminară a creditorilor a întreprinderii.

În consecință la 15.10.2025 valoarea totală a masei credale cunoscute de administrator provizoriu al GȚ „Popaz Dionis Dionis” din lista menționată fiind în sumă de 828783,95 lei.

La capitolul cauzele care au atras starea de insolvabilitate administratorul provizoriu indică că din informația acumulată, constată că cauzele care au atras starea de insolvabilitate sunt managementul defectuos, asupra îndatorarea legată de lipsa planificării activității, imposibilitatea onorării la timp a obligațiilor asumate.

Astfel, în prezent GȚ „Popaz Dionis Dionis" a intrat în incapacitate de plată, nefiind în stare să-și execute obligațiile față de creditori.

La capitolul constatarea situației financiare, având necesitatea stabilirii situației financiare reale a societății debitoare în insolvabilitatea, care preliminar arată că datoriile creditare sunt considerabile, constată că GȚ „Popaz Dionis Dionis" nu dispune de mijloace fixe, stocuri de mărfuri sau materiale suficiente pentru achitarea creanțelor înscrise în tabelul preliminar al creanțelor, consideră că debitorul este situația gravă de incapacitate de plată și supra îndatorare.

La capitolul justificarea cheltuielilor administratorului provizoriu indică administratorul provizoriu că, în perioada de raportare administratorul provizoriu a avansat următoarele cheltuieli de administrare a activității, după cum urmează, cheltuieli de transport 500 lei (200 km = 10 lit/100 km x 25 lei/litru).

La fel menționează că, administratorul provizoriu pentru îndeplinirea funcțiilor are dreptul la remunerația și la compensarea cheltuielilor aferente, iar conform art.25 alin.(6) cuantumul onorariului fix al administratorului provizoriu nu poate fi mai mic de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Astfel, conform prevederilor anexei nr.4 la Hotărârea Guvernului nr.743/2002, administratorul provizoriu urmează să beneficieze de o remunerație lunară în mărime de 19360 lei, care până la data raportului constituie suma de 38720,00 lei (60 zile x 645 lei).

Prin urmare, în temeiul art.25 alin.(4) litera i) și art.32 alin.(4) al Legii insolvabilității nr.149, administratorul provizoriu urmează să fie achitat cu suma totală de 39220 lei.

La capitolul concluzii și propuneri indică că, GȚ „Popaz Dionis Dionis" la situația curentă dispune de bunuri, lichidități, mijloace fixe, stocuri de mărfuri sau materiale, care ar permite acoperirea parțială a creanțelor preliminare ale creditorilor menționate în tabelul preliminar al creanțelor și nu permit redresarea situației economică-financiară a întreprinderii în cadrul procedurii de insolvabilitate, deoarece genurile de activitate de bază nu permit să fie achitate creanțele atât de considerabile.

Astfel, GȚ „Popaz Dionis Dionis" se încadrează în prevederile art.10 al Legii insolvabilității, care prevede temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului, iar temeiul special de intentare a unui proces de

insolvabilitate constă în supra îndatorarea a debitorului în cazul în care acesta este persoana juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său.

Dat fiind faptul că în speță este vorbă despre forma organizatorica-juridica GȚ, consideră că sunt aplicabile prevederile art.134-135 din Legea insolvabilității, din acest motiv, în temeiul normelor citate propune de a intenta față de debitor procedura simplificate de faliment, cu desemnarea lichidatorului în mod corespunzător.

Solicită administratorul provizoriu să fie luat act de prezentul raport și în temeiul prevederilor alin. (1) al art.32 a Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, încasarea din contul debitorului GȚ „Popaz Dionis Dionis", în folosul administratorului autorizat a cheltuielilor de procedură avansate pentru perioada de observație în sumă de 39220,00 lei.

La data de 03 noiembrie 2025 în cadrul ședinței, avocatul Jecov Nicolai în interesele debitorului GȚ „Popaz Dionis Dionis s.Baurci" a depus referință la cererea introductivă, prin care a solicitat respingerea ca neîntemeiată a cererii introductive depuse de SRL „Grival Green", prin care s-a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ „Popaz Dionis Dionis s.Baurci".

În acest context a menționat că, în conformitate cu prevederile articolului 11 din Legea insolvabilității, obligațiile debitorului se iau în considerare în componența și cuantumul existent la momentul depunerii cererii de creanță, cu excepția cazului în care legea prevede altfel. (2) La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligațiilor pecuniare, inclusiv suma restanței la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor și îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobânda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligațiilor la bugetul public național prevăzute de lege. (3) La constatarea insolvabilității debitorului nu se ia în calcul valoarea creanțelor constituie din: a) penalități și/sau din alte sancțiuni financiare aferente neexecutării obligațiilor; b) orice obligație de plată față de asociați (membrii, acționarii) debitorului.

A mai indicat că, la stabilirea cuantumului obligațiilor debitorului, precum și la evaluarea temeiurilor de insolvență, instanța de insolvență trebuie să ia în considerare creanțele, cuantumul tuturor obligațiilor bănești, precum și cuantumul obligațiilor față de bugetul public de stat.

Pentru a îndeplini cerințele declarației introductive, creanța enunțată în aceasta trebuie să fie fiabilă, lichidă și să poată fi recuperată. Însă, în susținerea existenței creanței, creditorul a anexat un contract de vânzarecumpărare, facturi fiscale și un extras de cont.

Totodată, pârâtul nu recunoaște creanța prezentată întrucât produsele livrate (produse fitosanitare) erau în mare parte expirate la momentul livrării (data expirării acestora trecuse) și, în consecință, nu puteau fi utilizate în scopul prevăzut.

Aceste circumstanțe sunt confirmate de fotografiile atașate ale produselor livrate, care conțin datele de fabricație și datele de expirare.

De asemenea, pârâtul nu recunoaște penalitatea prezentată pentru încasare în cuantum de 122 738, 58 lei. Creditorul nu a furnizat un calcul al cuantumului penalității. Actul de decontări reciproce a fost întocmită unilateral și nu a fost semnată de pârât, iar pe baza argumentelor de mai sus, datoria indicată în aceasta nu este recunoscută.

În acest caz, există un litigiu între SRL „Grival Green” și GȚ „Popaz Dionis Dionis s. Baurci”, care trebuie soluționat în cadrul procedurii civile cu prezentarea de probe în apărarea intereselor declarate ale pârâtului.

Astfel, în opinia pârâtului, în prezent, creditorul SRL „Grival Green” nu are o creanță credibilă (incontestabilă) împotriva debitorului GȚ „Popaz Dionis Dionis s. Baurci” și, în consecință, nu poate dovedi existența unui interes legitim de a iniția proceduri de insolvență, așa cum este prevăzut la articolul 18, partea (1) din Legea insolvenței, conform căruia un creditor poate depune o cerere dacă are un interes legitim de a iniția proceduri de insolvență și își poate justifica pretențiile și motivele pentru inițierea acestora.

În cazul dat, nu există temeiuri pentru inițierea procedurii de insolvență împotriva debitorului, GȚ „Popaz Dionis Dionis s. Baurci”, iar în conformitate cu articolul 118 din Codul de procedură civilă, nu au fost prezentate probe care să confirme insolvența întreprinderii.

Prin urmare, simpla constatare a existenței unor creanțe împotriva debitorului nu poate servi drept temei pentru declanșarea procedurii de insolvență în sensul definit de Legea insolvenței, întrucât aceasta necesită și stabilirea stării averii debitorului, care se caracterizează prin insuficiența fondurilor pentru achitarea datoriilor supuse colectării. (f.d. 1-5)

Prin încheierea Judecătoriei Comrat (sediul Central) din 03 noiembrie 2025, a fost respinsă cererea introductivă depusă de avocatul Bolfosu Igor în interesele creditorului SRL „Grivan Green” privind declararea insolvabilității debitorului GȚ „Popaz Dionis Dionis s. Baurci”.

Prin decizia Completului de judecată al Curții de Apel Sud sediul Comrat din 18 martie 2026 a fost casată integral hotărârțrea judecătoriei Comrat sediul central din 07 noiembrie 2025 adoptată pe cauza la cererea introductivă depusă de avocatul Bolfosu Igor în interesele creditorului SRL „Grivan Green”cu trimiterea cauzei la rejudecare la Judecătoria Comrat în alt complet de judecată. (f.d. 137-143)

Prin încheierea Judecătoriei Comrat din 04 iunie 2026 cauza a fost primită în procedură fiind stabilită ședința de judecată pentru datade 04 august 2026.

În ședința de judecată din 04 august 2026 administratorul provizoriu al GȚ „Popaz Dionis Dionis s. Baurci”, Timoșin M., a prezentat în adresa instanței de judecată un raport de activitate în perioada de observare a debitorului și executarea măsurilor de asigurare actualizat, în care, invocând aceleași circumstanțe ca și în raportul initial, a menționat că GȚ „Popaz Dionis Dionis s. Baurci” la situația curentă nu dispune de lichidități, mijloace fixe, stocuri de mărfuri sau material, care ar permite

acoperirea creanțelor preliinare ale creditorilor menționate în tabelul preliminar al creanțelor și nu permit redresarea situației economico-financiară a întreprinderii în cadrul procedurii insolvabilității, deoarece genurile de activitate de bază nu permit să fie achitate crreanțele atât de considerabile. Astfel, GȚ „Popaz Dionis Dionis s. Baurci" se încadrează în prevederile art, 10 al Legii insolvabilității, care prevede temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supra îndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său.

Dat fiind faptul că în speță este vorba despre forma organizatorico-juridică GȚ, consider că sunt aplicabile prevederile art. 134-135 din Legea insolvabilității, din acesy motiv, în temeiul normelor citate propune de a intenta față de debitorprocedura simplificată de faliment cu desemnarea lichidatorului în modul corespunzător.

Reprezentantul creditorului, Societatea cu Răspundere Limitată „GRIVAL GREEN", avocatul Bolfosu Igor, în ședința de judecată a susținut cererea introductivă, solicitând admiterea acesteia și intentarea, în privința debitorului GȚ „Popaz Dionis Dionis, s. Baurci", a procedurii simplificate a falimentului, cu desemnarea lichidatorului.

Administratorul provizoriu al GȚ „Popaz Dionis Dionis, s. Baurci", Timoșin M., în ședința de judecată a susținut cererea introductivă și a solicitat intentarea, în privința debitorului, a procedurii simplificate a falimentului, cu desemnarea lichidatorului.

Debitorul, GȚ „Popaz Dionis Dionis, s. Baurci", reprezentat de Popaz Dionis, nu s-a prezentat în ședința de judecată. Acesta a fost legal citat despre data, ora și locul examinării cererii introductive, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei. Totodată, debitorul nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa și nici amânarea ședinței de judecată.

Avocatul Jecov Nicolae, reprezentantul debitorului GȚ „Popaz Dionis Dionis, s. Baurci", nu s-a prezentat în ședința de judecată, fiind legal înștiințat despre data, ora și locul examinării cererii introductive. Prin intermediul poștei electronice, acesta a expediat în adresa instanței o cerere nesemnată, prin care a solicitat amânarea examinării cauzei pentru o altă dată, motivând că Popaz Dionis este internat într-o instituție medicală în legătură cu înrăutățirea stării de sănătate.

Instanța constată că cererea de amânare a examinării cauzei a fost depusă prin intermediul poștei electronice și nu poartă semnătura autorului acesteia. Mai mult, la cererea respectivă nu au fost anexate înscrisuri justificative care să confirme faptul internării lui Popaz Dionis într-o instituție medicală sau existența unor circumstanțe de natură să împiedice prezentarea acestuia ori a reprezentantului său în ședința de judecată.

În aceste circumstanțe, instanța apreciază că motivele invocate în cererea de amânare nu sunt probate prin careva mijloace de probă admisibile și pertinente și nu constituie un temei suficient pentru amânarea examinării cauzei.

Prin urmare, în conformitate cu prevederile art. 205 și art. 206 din Codul de procedură civilă, instanța consideră posibilă examinarea cererii introductive în lipsa debitorului și a reprezentantului acestuia, aceștia fiind legal înștiințați despre data, ora și locul examinării cauzei.

Examinând actele prezentei cauze, apreciind probele administrate în ansamblul lor, prin prisma pertinenței, concludenței și coroborării acestora, instanța de insolvabilitate constată că cererea introductivă înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „GRIVAL GREEN" este întemeiată și urmează a fi admisă, cu intentarea procesului de insolvabilitate față de Gospodăria Țărănească „Popaz Dionis Dionis, s. Baurci" și aplicarea procedurii simplificate a falimentului.

În conformitate cu art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată, instanța întemeindu-și hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit și pe probele cercetate în ședința de judecată.

Potrivit art. 240 din Codul de procedură civilă, la adoptarea hotărârii, instanța judecătorească, în limitele pretențiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei, stabilește caracterul raportului juridic dintre părți și legea aplicabilă soluționării cauzei.

Conform art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilității se judecă de instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvabilității.

În temeiul art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale Legii insolvabilității.

Potrivit art. 10 din Legea insolvabilității, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate îl constituie incapacitatea de plată a debitorului, iar temeiul special îl constituie supraîndatorarea debitorului, în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă pentru creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său.

În sensul art. 2 din Legea insolvabilității, incapacitatea de plată reprezintă situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea acestuia de a-și executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale, aceasta fiind prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Totodată, supraîndatorarea caracterizează situația în care valoarea pasivului debitorului depășește valoarea activelor sale, fapt care determină imposibilitatea acestuia de a-și satisface obligațiile față de creditori din contul patrimoniului de care dispune.

Conform art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de

insolvabilitate și își poate argumenta creanțele și temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Prin urmare, la examinarea cererii introductive, instanța urmează să verifice existența creanței invocate de creditor, interesul legitim al acestuia, precum și existența temeiului de insolvabilitate invocat și confirmat prin probele administrate în cauză.

Instanța constată că Gospodăria Țărănească „Popaz Dionis Dionis, s. Baurci" a fost înregistrată la data de 27 decembrie 2011, cu numărul de identificare de stat *****, administrator fiind Popaz Dionis.

La data de 05 august 2025, creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „GRIVAL GREEN" a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ „Popaz Dionis Dionis, s. Baurci", invocând existența unei creanțe totale în cuantum de 344 288,38 lei, constituită din creanța principală în sumă de 221 549,80 lei și penalitatea în sumă de 122 738,58 lei.

În susținerea creanței, creditorul a prezentat contractul de vânzare-cumpărare nr. GH02-04/24 din 02 aprilie 2024 și facturile fiscale prin care se confirmă, potrivit susținerilor creditorului, livrarea către debitor a produselor de uz fitosanitar, fertilizanților și semințelor.

Instanța reține că, potrivit contractului menționat, debitorul și-a asumat obligația de achitare a contravalorii mărfurilor în termenele convenite de părți. Or, din materialele cauzei rezultă că obligațiile de plată nu au fost executate în termenele stabilite, iar creditorul a întreprins măsuri prealabile pentru recuperarea datoriei, inclusiv prin expedierea notificării nr. 03 din 06 decembrie 2024.

Instanța constată că debitorul a contestat existența creanței, invocând faptul că o parte dintre produsele livrate ar fi fost expirate, precum și faptul că penalitatea solicitată nu ar fi fost justificată printr-un calcul corespunzător.

Aceste obiecții urmează a fi examinate în cadrul procedurii de insolvabilitate, cu ocazia verificării și validării creanțelor creditorilor, și nu sunt de natură, prin ele însele, să înlăture constatările privind situația financiar-patrimonială a debitorului, realizate de administratorul provizoriu în perioada de observație.

În acest sens, instanța acordă o importanță deosebită raportului administratorului provizoriu și informațiilor obținute de acesta de la autoritățile și instituțiile competente, întrucât acestea permit aprecierea situației patrimoniale reale a debitorului și a posibilității acestuia de a-și executa obligațiile față de creditori.

Din raportul administratorului provizoriu rezultă că GȚ „Popaz Dionis Dionis, s. Baurci" nu dispune de lichidități suficiente pentru acoperirea obligațiilor sale pecuniare. Totodată, verificările efectuate au relevat existența unor obligații față de alți creditori, inclusiv a unei datorii pretinse de BC „Moldindconbank" SA în cuantum de 484 495,57 lei.

De asemenea, potrivit informațiilor obținute de administratorul provizoriu, debitorul nu deține bunuri imobile înregistrate cu drept de proprietate, iar bunurile

mobile identificate, inclusiv cele constând în produse agricole, sunt grevate cu garanții.

Instanța mai reține că, în urma analizei situației economico-financiare a debitorului, administratorul provizoriu a constatat că activele disponibile nu sunt suficiente pentru acoperirea pasivului acumulat și că posibilitatea satisfacerii creanțelor creditorilor este limitată la valorificarea bunurilor identificate, acestea nefiind suficiente pentru acoperirea integrală a obligațiilor.

La data de 15 octombrie 2025, masa credală cunoscută administratorului provizoriu constituia 828 783,95 lei, ceea ce, coroborat cu lipsa lichidităților și cu insuficiența patrimoniului debitorului, demonstrează existența unui dezechilibru evident între activul și pasivul acestuia.

În continuare, raportul actualizat al administratorului provizoriu, prezentat instanței la data de 04 august 2026, confirmă că situația patrimonială și financiară a debitorului nu s-a redresat, GȚ „Popaz Dionis Dionis, s. Baurci" neavând lichidități, mijloace fixe sau stocuri de mărfuri și materiale suficiente pentru acoperirea creanțelor creditorilor.

Instanța constată că situația financiară a debitorului nu reprezintă o dificultate temporară de plată, ci o stare patrimonială caracterizată prin insuficiența activelor în raport cu obligațiile asumate față de creditori.

Or, din coroborarea datelor privind masa credală, patrimoniul identificat, lipsa lichidităților, existența altor obligații pecuniare și imposibilitatea achitării acestora rezultă că pasivul debitorului depășește capacitatea reală a patrimoniului acestuia de a satisface creanțele creditorilor.

Prin urmare, instanța reține că în privința GȚ „Popaz Dionis Dionis, s. Baurci" este întrunit temeiul special de intentare a procesului de insolvabilitate – supraîndatorarea, iar imposibilitatea executării obligațiilor pecuniare scadente constituie, concomitent, manifestarea stării de incapacitate de plată a debitorului.

În acest context, instanța apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute de Legea insolvabilității pentru intentarea procesului de insolvabilitate, iar susținerile debitorului privind existența unui litigiu asupra creanței creditorului nu înlătură starea de insolvabilitate constatată prin ansamblul probelor administrate.

Mai mult, instanța reține că procedura de insolvabilitate are caracter colectiv, iar scopul acesteia constă în satisfacerea creanțelor creditorilor în condițiile și ordinea stabilite de lege, prin valorificarea patrimoniului debitorului și, după caz, prin aplicarea procedurii de restructurare sau a procedurii simplificate a falimentului.

În ceea ce privește aplicarea procedurii simplificate a falimentului, instanța reține prevederile art. 134 din Legea insolvabilității, potrivit cărora această procedură se aplică debitorilor aflați în stare de insolvabilitate care se încadrează în categoriile prevăzute de lege.

În prezenta cauză, debitorul este o gospodărie țărănească, iar datele constatate în cadrul perioadei de observație demonstrează că acesta nu dispune de resurse

financiare și patrimoniale suficiente pentru achitarea creanțelor și redresarea situației sale economico-financiare.

Prin urmare, având în vedere forma organizatorico-juridică a debitorului, starea de supraîndatorare constatată, incapacitatea acestuia de a-și executa obligațiile pecuniare scadente și concluziile administratorului provizoriu privind imposibilitatea redresării situației economico-financiare, instanța consideră justificată aplicarea procedurii simplificate a falimentului.

În consecință, cererea introductivă urmează a fi admisă, cu intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ „Popaz Dionis Dionis, s. Baurci” și aplicarea procedurii simplificate a falimentului, în scopul valorificării patrimoniului debitorului și satisfacerii creanțelor creditorilor în condițiile Legii insolvabilității.

Cu referire la desemnarea lichidatorului, instanța reține că, potrivit art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii de insolvabilitate, instanța desemnează candidatura administratorului insolvabilității sau a lichidatorului propusă de debitor ori de creditorul care a inițiat procedura.

În prezenta cauză, creditorul care a inițiat procedura a solicitat desemnarea în calitate de administrator al insolvabilității/lichidator a administratorului autorizat Maxim Timoșin, deținător al autorizației nr. 103 din 14 ianuarie 2015.

Instanța constată că candidatura propusă întrunește condițiile legale pentru exercitarea atribuțiilor de administrator al insolvabilității/lichidator și nu au fost constatate circumstanțe care să împiedice desemnarea acestuia.

În aceste condiții, instanța consideră întemeiată propunerea creditorului și, în temeiul art. 34 alin. (2) lit. a) și art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, urmează să desemneze în calitate de lichidator al Gospodăriei Țărănești „Popaz Dionis Dionis, s. Baurci” pe administratorul autorizat Maxim Timoșin, deținător al autorizației nr. 103 din 14 ianuarie 2015.

În conformitate cu prevederile art. art. 2, 10, 14-16, 21, 34-35, 134 a Legii insolvabilității, art. 238-241, 355-356 din Codul de procedură civilă, instanța de insolvabilitate,

h o t ă r ă ș t e:

Se admite cererea introductivă depusă de avocatul Igor Bolfosu în interesele creditorului Societatea cu Răspundere Limitată "GRIVAL GREEN" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Gospodăria Țărănească "Popaz Dionis Dionis s. Baurci".

Se constată insolvabilitatea debitorului Gospodăria Țărănească "Popaz Dionis Dionis s. Baurci" și se intentează procedura simplificată a falimentului cu dizolvarea debitorului Gospodăria Țărănească "Popaz Dionis Dionis s. Baurci", cod fiscal *****, cu sediul: MD 6111, str. 40 Let Octeabrea, s. Baurci, UTA Gagauzia, Republica Moldova.

Se ridică dreptul lui Popaz Dionis de la administrarea Gospodăriei Țărănești "Popaz Dionis Dionis s. Baurci" și i se propune să desemneze în termen de 20 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului.

Se desemnează în calitate de lichidator al Gospodăriei Țărănești "Popaz Dionis Dionis s. Baurci", cod fiscal *****, administratorul autorizat Maxim Timoșin, deținătoarul autorizației nr. 103 din 14.01.2015.

Se obligă debitorul Gospodăria Țărănească "Popaz Dionis Dionis s. Baurci", cod fiscal *****, să execute sarcinile prevăzute de art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iulie 2012.

Se obligă lichidatorul:

a) să notifice creditorii despre dreptul de înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor, precum și să facă un apel special până la 25 septembrie 2026;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, până la 15 octombrie 2026, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse;

d) să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvabilităţii și să prezinte în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitv, instanţei de insolvabilitate spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare.

Se stabileşte şedinţa de validare a creanţelor pe data de 17 noiembrie 2026, ora 11.30 în incinta Judecătoriei Comrat (sediul Central), pe adresa mun. Comrat, str. Lenin, 242, bir.1, et. 2.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în conformitate cu art. 7 din Legea insolvabilității.

Hotărârea este executorie din momentul pronunțării, dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Sud (sediul Comrat), prin intermediul Judecătoriei Comrat (sediul Central), în termen de 15 zile de la pronunțare.

Judecător Mariana Hanganu