Dosar nr.2-6706/2026
2-26048585-12-2-17042026-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

13.07.2026 mun.Chişinău

Judecătorul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, Liudmila Holevițcaia, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă intentată la acțiunea reclamantei SRL"Forward International" împotriva pârâților SRL"Live-Music", Sănduța Mihail privind încasarea sumei,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

Reclamantă – SRL"Forward International", la data de 15.04.2026, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva pârâților SRL"Live-Music" și Sănduța Mihail cu privire la încasarea din contul pârîților SRL"Live-Music" și Sănduța Mihail, în contul creditorului SRL"Forward International" a sumei în mărime de 103870,19 lei, ce constă din:

- datoria în temeiul facturilor fiscale seria/nr.*****din 21.12.2024, *****din 25.12.2024, *****din 25.12.2024, *****din 25.12.2024, *****din 25.12.2024, *****din 28.12.2024, *****din 18.01.2025, *****din 18.01.2025, *****din 18.01.2025, *****din 05.02.2025, *****din 26.03.2025 și *****din 04.07.2025 în sumă de 53 366,36 lei;
- contravaloarea bunurilor transmise în comodat în temeiul facturilor fiscale seria/nr.*****din 04.08.2023, *****din 11.12.2024 și *****din 11.12.2024 în sumă de 17 000,00 lei;
- suma penalității calculată conform următoarei formule de calcul: 53 366,36 lei x 0,5% (conform pct.4.3. din contractul nr.***** din 27.10.2021) x zilele de întîrziere (până la data de 14.04.2026)=118 1 67,70 / 4 = 29 541,93 lei;
- suma cheltuielilor de expedierea poștală a pretențiilor - 54,00 lei;
- suma cheltuielilor de publicare a pretenției în ziar - 305,00 lei;
- taxa de stat pentru depunerea acțiunii în judecată în sumă de 3 400,70 lei, (inclusiv comision mpay și bancar pentru persoane juridice în mărime de 18,11 lei care se aplică în cazul achitării prin serviciul guvernamental de plăți mpay;
- taxa de timbru pentru depunerea acțiunii în judecată în sumă de 202,20 lei (inclusiv comision mpay și bancar pentru persoane juridice în mărime de 2,20 lei care se aplică în cazul achitării prin serviciul guvernamental de plăți mpay);

În argumentarea acțiunii depuse, reclamanta a menționat că, între SRL"Forward International", SRL"Live-Music" și Sănduța Mihail, a fost semnat contractul de vînzare-cumpărare nr.***** din 27.10.2021, obiectul căruia constituie procurarea de către debitorul SRL"Live-Music" a produselor proprietatea SRL"Forward International". Totodată, între părți

au fost derulate raporturi juridice suplimentare izvorâte din acest contract, prin care au fost transmise bunuri spre folosință temporară pârâtului SRL”Live-Music”.

În conformitate cu art.776 Cod civil al RM, „Obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii”, astfel că neachitarea produselor livrate și neîndeplinirea obligațiilor derivând din folosirea bunurilor date în comodat constituie temei legal pentru angajarea răspunderii pârâților și recuperarea creanței.

Menționează că, contractul de vînzare-cumpărare nr.***** din 27.10.2021 a fost semnat din partea debitorului „Live-Music”SRL de către dnul Sănduța Mihail în calitate de reprezentant al persoanei juridice, în temeiul Statutului conform extraselor din RSPJ anexate, care îi conferea dreptul expres de a reprezenta interesele societății, inclusiv de a încheia contracte comerciale.

În același timp, dnul Sănduța Mihail a semnat contractul și în nume propriu, în calitate de fidejusor, asumându-și în mod distinct și autonom obligația de garantare personală a executării obligațiilor debitorului „Live-Music”SRL, conform pct.4.4 al contractului.

Subliniază că, din punct de vedere juridic, voința exprimată de dnul Sănduța Mihail în calitate de reprezentant al persoanei juridice este distinctă și separată de voința exprimată în calitate de persoană fizică - fidejusor solidar, aceste două calități fiind autonome și producând efecte juridice diferite, în conformitate cu principiul separației patrimoniilor și al autonomiei de voință.

Faptul că, aceeași persoană fizică a semnat contractul în dublă calitate confirmă validitatea actului juridic, atâta timp cât reprezentarea persoanei juridice s-a realizat în baza Statutului; fidejusiunea a fost asumată expres, în formă scrisă, prin semnătura olografă a fidejusorului. Or, potrivit dispozițiilor Codului civil al Republicii Moldova, fidejusiunea este un contract accesoriu, distinct de obligația principală, iar legea nu interzice ca reprezentantul debitorului principal să fie concomitent și fidejusor, atâta timp cât acesta își exprimă consimțământul personal în mod clar și neechivoc.

Prin urmare, atât semnarea contractului de către „Live-Music”SRL prin reprezentant, cât și angajarea fidejusiunii solidare de către dnul Sănduța Mihail sunt perfect valabile, opozabile și produc efecte juridice depline.

În conformitate cu pct.2.3 al contractului sus-menționat părțile de comun acord au stabilit că, cumpărătorul va efectua plata bunurilor indicate în baza facturilor fiscale, prin virament sau numerar, în termen de 14 zile calendaristice din momentul semnării facturilor fiscale.

Prin urmare, SRL”Live-Music” și Sănduța Mihail, trebuia să achite costul produselor conform pct.2.3 al contractului nr.***** din 27.10.2021 și a facturilor fiscale seria/nr.*****din 21.12.2024, *****din 25.12.2024, *****din 25.12.2024, *****din 25.12.2024, *****din 25.12.2024, *****din 28.12.2024, *****din 18.01.2025, *****din 18.01.2025, *****din 18.01.2025, *****din 05.02.2025, *****din 26.03.2025 și *****din 04.07.2025. pârâții nu au executat pe deplin până la moment obligațiile asumate.

Alin.(l) art.10 al Codului civil, „Persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă pînă la proba contrară.”

Alin.(l) art.11 al Codului civil „Buna-credință este un standard de conduită a unei părți, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere și luarea în cont a intereselor celeilalte părți la raportul juridic.”

Alin.(l) art.774 al Codului civil ”În virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.”

Alin.(l) art.775 al Codului civil „Debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației.”

Potrivit actului de decontări reciproce din 14.01.2026 și 14.04.2026 eliberat de către SRL”Forward International”, confirmat de către administratorul SRL”Live-Music” s-a constatat că debitorii solidari SRL”Live-Music” și Sănduța Mihail în urma realizării produselor primite datorează către SRL”Forward International” suma în mărime de 53 366,36 lei, datorie pe care debitorii SRL”Live-Music” și Sănduța Mihail până la momentul înaintării prezentei cereri de chemare în judecată, nu au stins-o.

În conformitate cu pct.4.3 a contractului de vînzare-cumpărare nr.***** din 27.10.2021, în cazul neîndeplinirii în termen a obligației de plată, debitorul urmează să achite o penalitate în mărime de 0,5% din suma datorată pentru fiecare zi de întârziere cu plata. Astfel, la momentul înaintării prezentei pretenții penalitatea pentru zilele de întîrziere constituie suma în mărime de 118167,70 lei. Consideră cu suma penalității cu mult depășește suma datoriei inițiale, în consecință solicită încasarea a 1/4 din penalitatea calculată - 29 541,93 lei.

În conformitate cu prevederile pct.4.6-4.15. din Ccontractul de vânzare-cumpărare nr.***** din 27.10.2021, în temeiul cărora vânzătorul a transmis cumpărătorului, în folosință gratuită (comodat), utilaje (frigider, vitrine frigorifice, cuptoare, stand, ș.a.), acesta din urmă este ținut de obligația de a le păstra în stare corespunzătoare și de a le restitui la cererea vânzătorului sau la încetarea raporturilor contractuale.

Deși contractul nu prevede în mod expres obligația de achitare a contravalorii bunurilor în cazul nerestituirii acestora, o asemenea obligație rezultă implicit din prevederile contractuale care instituie obligația de restituire a bunurilor, interpretate sistematic și în conformitate cu natura juridică a raportului coroborarea prevederilor contractuale menționate, care instituie obligația de restituire, cu natura juridică a raportului de comodat, precum și din dispozițiile legale aplicabile, potrivit cărora comodatarul răspunde pentru pierderea, deteriorarea sau nerestituirea bunului, fiind ținut să repare integral prejudiciul cauzat, inclusiv prin plata echivalentului bănesc al bunului.

Potrivit actelor contabile bunurile transmise constituie: un Frigider racitor vin “BUCOVINA PLUS 500” și 2 Frigidere “LIMO UGUR 400 (130/84/61.5)”, livrate efectiv pârâtului și confirmate prin facturi fiscale de non-livrare facturilor fiscale seria/nr. *****din 04.08.2023, *****din 11.12.2024 și *****din 11.12.2024. Facturile respective atestă predarea bunurilor și semnătura de primire din partea pârâtului „Live-Music”SRL. Prin urmare, dreptul de proprietate al reclamantului asupra bunurilor este cert și necontestat, iar posesia exercitată de pârât a devenit lipsită de temei juridic din momentul încetării raportului contractual și al solicitării exprese de restituire.

Prin prezenta acțiune, reclamantul solicită recuperarea contravalorii bunurilor în mărime de 17 000,00 lei, care reprezentă valoarea utilajului conform facturilor fiscale, întrucât restituirea în natură a devenit imposibilă din punct de vedere practic, ineficientă economic și disproporționată juridic. În aceste condiții, protejarea dreptului de proprietate al reclamantului impune aplicarea unui remediu adecvat situației concrete de fapt și de drept, respectiv, încasarea echivalentului bănesc.

Ulterior transmiterii bunurilor, pârâtul SRL”Live-Music” a închis locațiile comerciale în care acestea se aflau, fapt ce a împiedicat identificarea, localizarea și recuperarea lor fizică.

Bunurile în cauză nu sunt supuse înregistrării de stat și nu pot fi urmărite prin mijloace specifice; neexistând un sistem de trasabilitate care să permită localizarea lor. Aceasta situație determină un risc real și obiectiv ca bunurile să fi fost deteriorate, înstrăinate, sustrase ori pierdute. Reclamantul a expediat pârâților SRL"Live-Music" și Sănduța Mihail notificări prealabile prin care a solicitat restituirea bunurilor, fie achitarea contravalorii acestora. Pârâții nu au dat curs solicitărilor, manifestând o conduită evidentă de rea-credință prin inacțiune, ignorarea comunicărilor oficiale și depășirea cadrului contractual și legal.

Potrivit dispozițiilor art.1234-1241 Cod civil "comodatarul este obligat să restituie bunul la expirarea termenului contractual sau la solicitarea comodantului", iar neexecutarea obligației de restituire atrage răspundere civilă pentru prejudiciul cauzat proprietarului art.1238-1239 Cod civil stabilesc expres răspunderea "comodatarului pentru pierderea, deteriorarea sau neîntoarcerea la timp a bunurilor primite în comodat". În condițiile în care pârâtul refuză restituirea bunurilor și nu poate justifica deținerea acestora, răspunderea sa devine integrală.

Deși prevederile art.913 Cod civil consacră principiul executării silite în natură a obligațiilor nepecuniare, aceeași nomă prevede că o astfel de executare nu poate fi dispusă atunci când este imposibilă sau ar solicita eforturi și cheltuieli disproporționate. În cauza de față, restituirea în natură ar presupune identificarea bunurilor, aflate în locații necunoscute, extragerea acestora, transportul, depozitarea și, eventual, paza lor, într-un context în care pârâții nu cooperează, iar bunurile nu pot fi urmărite. Costurile implicate ar depăși valoarea bunurilor, contravenind principiului proporționalității și al echilibrului dintre scopul urmărit și mijloacele utilizate. În aceste condiții, solicitarea contravalorii bunurilor se întemeiază pe art.913 Cod civil, "atunci când restituirea în natură este imposibilă sau disproporționată, creditorul are dreptul la echivalentul bănesc al prestației neexecutate" și pe art.912 Cod civil "consacră dreptul creditorului de a obține executarea silită a obligațiilor pecuniare". Astfel, încât solicitarea încasării contravalorii bunurilor constituie remediul legal și eficient corespunzător situației de fapt.

Conform art.487 Cod civil, "posesia de bună-credință încetează în momentul în care împotriva posesorului este formulată o pretenție întemeiată". Din momentul notificării oficiale, pârâtul nu mai poate pretinde buna-credință, continuând să dețină bunurile fără drept, ceea ce transformă posesia sa într-una abuzivă. De asemenea, art.581 Cod civil consacră "acțiunea în revendicare, prin care proprietarul poate recupera bunul de la orice persoană care îl deține fără drept", în speță aceasta este lipsită de utilitate practică, este ineficientă și imposibilă, bunurile fiind imposibil de identificat, iar pârâții refuzând cooperarea.

Un alt aspect ce demonstrează imposibilitatea restituirii în natură este confirmată suplimentar de faptul că pârâtul SRL"Live-Music" nu mai desfășoară activitate la adresa indicată în contract și în facturile fiscale non-livrare. Reclamantul a depus toată diligența rezonabilă pentru identificarea și recuperarea bunurilor, însă la adresa contractuală pârâtul SRL"Live-Music" nu a fost găsit, activitatea fiind sistată.

Această situație evidențiază atât imposibilitatea practică a recuperării bunurilor, cât și reaua-credință a pârâtului, care nu a informat reclamantul despre încetarea activității și schimbarea locației bunurilor conduită care este contrară prevederilor pct.4.8. Contractului de vînzare-cumpărare nr.***** din 27.10.2021 „Cumpărătorul se obligă să amplaseze utilajul transmis în folosință gratuită în locul/locurile stabilite de comun acord cu reprezentantul vînzătorului și să mențină poziția acestora în locul/locurile convenite. Orice modificare ulterioară a poziționării acestora se poate face doar cu acordul ambelor părți."

În ceea ce privește aspectele de ordin patrimonial, bunurile sunt evaluabile în bani, iar dreptul reclamantului este unul patrimonial, protejat de Codul civil și Codul de procedură civilă. Cheltuielile necesare pentru revendicare în natură, inclusiv costuri de localizare, inventariere, transport, depozitare și proceduri de executare silită - ar depăși valoarea bunurilor revendicate, transformând restituirea în natură într-o soluție neeconomică și disproporționată. În plus, durata inevitabilă a procesului civil și ulterioara executare silită ar menține bunurile într-o stare de incertitudine juridică și materială, amplificând riscul de dispariție, deteriorare sau înstrăinare.

Reclamantul are obligația de a-și proteja dreptul de proprietate, iar inacțiunea pârâtului nu poate justifica lipsirea proprietarului de folosința și valoarea economică a bunurilor sale. Plata contravalorii reprezintă soluția legală, rațională și echitabilă, singura de natură să restabilească situația patrimonială afectată și să prevină pierderi suplimentare.

În considerarea tuturor circumstanțelor de fapt și de drept expuse, inclusiv riscurile majore privind pierderea bunurilor, imposibilitatea urmăririi acestora, închiderea locațiilor pârâtului, refuzul de cooperare, notificările prealabile ignorate, precum și caracterul disproporționat al executării în natură, reclamantul solicită instanței încasarea din contul pârâtului în temeiul pct.4.6-4.15. din contractul de vânzare-cumpărare nr.***** din 27.10.2021, la plata contravalorii bunurilor transmise în comodat și nerestituite, în sumă de 17 000,00 lei.

Potrivit pct.4.4 a contractului de vînzare-cumpărare nr.***** din 27.10.2021, d-nul Sănduța Mihail a oferit garanție personală sub formă de fidejusiune, respectiv, Sănduța Mihail are calitatea de garant a bunei executări a obligațiilor asumate, cît și debitor solidar față de SRL”Forward International”. Ca urmare Sănduța Mihail răspunde în calitate de debitor solidar împreună cu SRL”Live-Music”, fapt confirmat prin aplicarea semnăturii olografe în contractul mai sus indicat de către Sănduța Mihail rubrica „Adresele juridice, rechizitele bancare și semnăturile părților” și „Semnăturile Părților”.

Art.796 al Codului civil prevede: „Dacă doi sau mai mulți debitori datorează o prestație în așa fel încît este dator să efectueze întreaga prestație, iar creditorul poate pretinde fiecăruia din debitori executarea, atunci debitorii sînt legați solidari.”

Art.802 al Codului civil „Executarea obligației de către unul din debitorii solidari are efecte și față de ceilalți debitori solidari. De asemenea, compensarea creanței creditorului de către un debitor produce efecte față de ceilalți debitori.

Art.1628 alin.(2) al Codului civil „Fidejusiunea este obligația garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligația pe care debitorul o datorează creditorului (obligația garantată) și care apare și devine scadentă doar dacă apare și devine scadentă obligația garantată.

Art.1635 al Codului civil “Garanția personală se stinge prin decesul garantului. Orice clauză contrară este lovită de nulitatea absolută.

Art.1637 alin.(l) al Codului civil „Obligația fidejusorului apare și devine scadentă doar în măsură în care apare și devine scadentă obligația debitorului față de creditor”.

Art.1640 al Codului civil „Cu excepția cazului în care s-a stipulat altfel, obligația debitorului și a fidejusorului este solidară și, în consecință, creditorul poate pretinde executarea solidară de la debitor sau, în limitele garanției, de la fidejusor”.

În vederea soluționării amiabile a litigiului, creditorul s-a adresat către SRL”Live-Music” și Sănduța Mihail cu pretenția nr.209/25 din 05.08.2025, prin care a solicitat achitarea sumei datorate conform facturilor fiscale mai sus menționate, precum și executarea obligațiilor asumate prin contractul de vânzare-cumpărare, inclusiv a celor privind transmiterea și folosirea bunurilor

acordate în comodat în cadrul aceluiași contract, fiind expediate prin intermediul oficiului poștal Chișinău către sediul și domiciliul pârâților SRL”Live-Music” și Sănduța Mihail.

Ca urmare, în rezultatul expedierii pretenției nr.209/25 din 05.08.2025 au fost restituite de la SRL”Live-Music” și de la Sănduța Mihail la data de 26.08.2025 cu mențiunea „nereclamat”.

Menționează faptul că, în scopul executării obligației de notificare a pârâților și luînd în calcul că nu cunoaște dacă Sănduța Mihail și-a schimbat domiciliul, cît și despre locul de aflare la moment, a fost publicat în Publicația Periodică „Dreptul” la data de 03.04.2026, pretenția privind obligația de plată a datoriei în cauză.

În contractul de vînzare-cumpărare nr.***** din 27.10.2021, SRL”Live-Music” a indicat că sediu juridic adresa identică cu cea din extrasul ASP nr.*****din 21.10.2022, Extrasul ASP din 14.04.2026 și d-nul Sănduța Mihail cu buletinul de identitate seria/nr. *****din *****, adresa unde a fost expediată pretenția nr.209/25 din 05.08.2025.

Mai menționează că, debitorii SRL”Live-Music” și Sănduța Mihail cu rea credință au tergiversat achitarea datoriei și au refuzat restituirea bunurilor în comodat, deoarece au fost preîntîmpinați de nenumărate ori, iar deplasarea agentului, reprezentantul creditorului în scopul solicitării datoriei restante și a revedendicării bunurilor, la adresa de desfășurare a activității SRL”Live-Music”, de fiecare dată era soldată cu promisiuni de achitare, iar la ultima vizită aceștia au fost de negăsit.

Indică că, la acțiunile întreprinse în vederea soluționării litigiul pe cale amiabilă, debitorii SRL”Live-Music” și Sănduța Mihail nu au reacționat, nu au stins suma datoriei, nu au restituit bunurile, motiv pentru care reclamanta înaintează acțiunea dată și solicită instanței dispunerea încasării forțate a sumelor datorate și a cheltuielilor suportate.

Pârâții - SRL”Live-Music” și Sănduța Mihail, cărora li s-a expediat, în vederea respectării dreptului acestora la un proces echitabil, precum și dreptului la egalitatea armelor, copia de pe cerere de chemare în judecată, setul de acte și încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 27.04.2026, prin care li s-a explicat dreptul de a depune referință și a prezenta probe în apărarea sa, nu și-au onorat obligația sa legală de prezentare a referinței și a probelor relevante. În circumstanțele descrise, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa referinței pârâților, în baza probelor administrate la dosar.

Aprecierea instanței de judecată:

Examinând acțiunea depusă, studiind probele administrate în ansamblul şi interconexiunea lor, normele legii aplicabile, instanța de judecată a ajuns la concluzia că acțiunea reclamantei SRL”Forward International” împotriva pârâților SRL”Live-Music” și Sănduța Mihail privind încasarea sumei, este întemeiată și pasibilă de admis parțial, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.5 alin.(1) din Codul de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanța judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.

Conform art.117 alin.(1) din Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

Potrivit art.118 alin.(1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Conform art.121 și art.122 alin (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului. Circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

În conformitate cu art.130 alin.(1)-(4), art.240 alin.(1) și (3) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Niciun fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluționarea cauzei.

Obiect al examinării prezentei cauze îl constituie verificarea temeiniciei pretenției reclamantei privind încasarea datoriei în temeiul facturilor fiscale seria/nr.*****din 21.12.2024, *****din 25.12.2024, *****din 25.12.2024, *****din 25.12.2024, *****din 25.12.2024, *****din 28.12.2024, *****din 18.01.2025, *****din 18.01.2025, *****din 18.01.2025, *****din 05.02.2025, *****din 26.03.2025 și *****din 04.07.2025 în sumă de 53 366,36 lei, a contravalorii bunurilor transmise în comodat în temeiul facturilor fiscale seria/nr.*****din 04.08.2023, *****din 11.12.2024 și *****din 11.12.2024 în sumă de 17 000,00 lei, a penalității în sumă de 29541,93 lei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată suportate.

Cercetarea stării de fapt denotă următoarele:

La data de 27.10.2021, între reclamanta SRL”Forward International” și pârâta SRL”Live-Music”, în persoana directorului Sănduța Mihail a fost încheiat contractul cadru de vînzare-cumpărare nr.*****(f.d.26 verso).

Potrivit pct.1.1. Obiectul contractului îl constituie vînzarea mărfii denumită în continuare bunuri, a căror denumire, cantitate și preț sunt prevăzute în facturile fiscale, conform comenzii, cît și transmiterea în comodat a bunurilor conform pct.4.6-4.11 al prezentului contract.

Potrivit pct.1.2. Dreptul de proprietate sau folosință (pct.4.6. al prezentului contract) asupra bunurilor și riscul pieirii fortuite a acestora vor fi transferate cumpărătorului la momentul recepționării acestora în baza facturilor fiscale.

Potrivit pct.1.2. Prețul de vînzare-cumpărare a bunurilor este prevăzut în specificația prezentată de agentul vînzătorului în momentul înregistrării comenzii.

Potrivit pct.1.3. Cumpărătorul va efectua plata bunurilor indicate în baza facturilor fiscale, prin virament sau în numerar, în termen de 14 (patrusprezece) zile calendaristice din momentul semnării facturilor fiscale. Plățile se efectuează în MDL.

Potrivit pct.3.2. Cumpărătorul este obligat să achite integral prețul de vînzare a bunurilor în condițiile stabilite la capitolul 2 din prezentul contract.

Potrivit pct.3.3. Cumpărătorul este obligat să respecte condițiile de păstrare și utilizare a bunurilor livrate, în caz contrar vînzătorul nu poartă răspundere pentru daunele provocate terților persoane.

Potrivit pct.3.4. Vînzătorul se obligă să transmită cumpărătorului bunuri care sunt în concordanță cu standardele de calitate în vigoare și garantează cumpărătorul contra viciilor ascunse, materiale și juridice a bunurilor care fac obiectul prezentului contract.

Potrivit pct.3.5. Părțile se obligă reciproc să semneze lunar/trimestrial/semestrial/anual sau la cerere acte de verificare contabilă a decontărilor reciproce.

Potrivit pct.4.3. Pentru încălcarea termenului de achitare a prețului, indicat în pct.2.2. al prezentului contract, cumpărătorul va achita vînzătorului penalitate în mărime de 0,5 % din suma bunurilor livrate/datoriei pentru fiecare zi de întîrziere.

Conform art.9 alin.(1) și (2) lit.a) din Codul civil, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sînt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile legislației civile. Drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice.

Reclamanta SRL"Forward International", prin cererea de chemare în judecată solicită încasarea din contul pârîților SRL"Live-Music" și Sănduța Mihail a datoriei în temeiul facturilor fiscale în sumă de 53366,36 lei. În susținerea pretenției formulate, reclamanta a anexat la cererea de chemare în judecată copiile facturilor fiscale care conțin în mod concret mărfurile livrate, cantitatea acestora, valoarea totală, precum și faptul transmiterii către cumpărător a mărfurilor indicate.

Potrivit facturii fiscale seria/nr.*****din 21.12.2024, se atestă faptul că furnizorul SRL"Forward International" a oferit marfa cumpărătorului/beneficiarului SRL"Live-Music" în cantitatea și la prețul de 5221,68 lei(f.d.27).

Potrivit facturii fiscale seria/nr.*****din 25.12.2024, se atestă faptul că furnizorul SRL"Forward International" a oferit marfa cumpărătorului/beneficiarului SRL"Live-Music" în cantitatea și la prețul de 938 lei(f.d.28).

Potrivit facturii fiscale seria/nr.*****din 25.12.2024, se atestă faptul că furnizorul SRL"Forward International" a oferit marfa cumpărătorului/beneficiarului SRL"Live-Music" în cantitatea și la prețul de 4520,63 lei(f.d.29).

Potrivit facturii fiscale seria/nr.*****din 25.12.2024, se atestă faptul că furnizorul SRL"Forward International" a oferit marfa cumpărătorului/beneficiarului SRL"Live-Music" în cantitatea și la prețul de 4265,21 lei(f.d.30).

Potrivit facturii fiscale seria/nr.*****din 25.12.2024, se atestă faptul că furnizorul SRL"Forward International" a oferit marfa cumpărătorului/beneficiarului SRL"Live-Music" în cantitatea și la prețul de 1853,38 lei(f.d.31).

Potrivit facturii fiscale seria/nr.*****din 28.12.2024, se atestă faptul că furnizorul SRL"Forward International" a oferita marfa cumpărătorului/beneficiarului SRL"Live-Music" în cantitatea și la prețul de 15032,76 lei(f.d.32).

Potrivit facturii fiscale seria/nr.*****din 18.01.2025, se atestă faptul că furnizorul SRL"Forward International" a oferit marfa cumpărătorului/beneficiarului SRL"Live-Music" în cantitatea și la prețul de 2387,73 lei(f.d.33).

Potrivit facturii fiscale seria/ nr.*****din 18.01.2025, se atestă faptul că furnizorul SRL"Forward International" a oferit marfa cumpărătorului/beneficiarului SRL"Live-Music" în cantitatea și la prețul de 938 lei(f.d.34).

Potrivit facturii fiscale seria/nr.*****din 18.01.2025, se atestă faptul că furnizorul SRL"Forward International" a oferit marfa cumpărătorului/beneficiarului SRL"Live-Music" în cantitatea și la prețul de 7272,78 lei(f.d.35).

Potrivit facturii fiscale seria/nr.*****din 05.02.2025, se atestă faptul că furnizorul SRL"Forward International" a oferit marfa cumpărătorului/beneficiarului SRL"Live-Music" în cantitatea și la prețul de 9555,90 lei(f.d.36).

Potrivit facturii fiscale seria/nr.*****din 26.03.2025, se atestă faptul că furnizorul SRL”Forward International” a oferita marfa cumpărătorului/beneficiarului SRL”Live-Music” în cantitatea și la prețul de 756 lei(f.d.37).

Potrivit facturii fiscale seria/nr.*****din 04.07.2025, se atestă faptul că furnizorul SRL”Forward International” a oferit marfa cumpărătorului/beneficiarului SRL”Live-Music” în cantitatea și la prețul de 1411,20 lei(f.d.38).

Potrivit actului de verificare privind decontările reciproce la data de 14.01.2026, întocmit între SRL”Forward International” și SRL”Live-Music” pentru perioada de la 01.03.2021, datoria totală a SRL”Live-Music” față de SRL”Forward International” constituie suma de 53366,36 lei(f.d.52-66).

Conform art.774 alin.(1) Codul civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art.776 Codul civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii, iar conform art.858 alin.(1) și (2) Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Conform art.1108 alin.(1) Codul civil, prin contractul de vînzare-cumpărare, o parte (vînzător) se obligă să predea un bun în proprietate celeilalte părţi(cumpărător), iar aceasta se obligă să preia bunul şi să plătească preţul convenit. (2) Vînzătorul se obligă să remită, concomitent cu predarea bunului, documentele referitoare la bun, prevăzute de lege, dacă în contractul de vînzare-cumpărare nu este prevăzut altfel. (3) Dacă preţul nu este indicat direct în contractul de vînzare-cumpărare, părţile pot conveni asupra modului de determinare a lui. (4) Dispoziţiile prezentului capitol se aplică şi vînzării-cumpărării drepturilor şi altor lucruri, cum ar fi energia electrică, energia termică, gazul şi apa, furnizate prin reţea, precum şi conţinutului digital, în măsura în care aceste dispoziţii nu contravin naturii acestor drepturi sau lucruri.

Conform art.1003 alin.(1) Codul civil, contractul-cadru este actul juridic prin care părţile convin să negocieze şi să stabilească raporturi contractuale ale căror clauze vor fi convenite prin contracte ulterioare încheiate în temeiul contractului-cadru. (2) Clauzele contractului-cadru completează conţinutul contractului ulterior în măsura în care ele nu contravin acestuia ori dacă părţile nu au exclus aplicarea lor pe altă cale.

Conform art.10 alin.(1) Codul civil, persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri.

În asemenea circumstanțe, instanța de judecată conchide că potrivit contractului cadru de vînzare-cumpărare nr.***** din 27.10.2021, părțile și-au asumat obligații reciproce, astfel, vînzătorul vinde bunuri, a căror denumire, cantitate și preț sunt prevăzute în facturile fiscale, conform comenzii, iar cumpărătorul s-a obligat să achite integral prețul de vînzare a bunurilor.

Astfel la caz, judecătorul a constatat cu certitudine că, SRL”Forward International” și-a executat obligația contractuală, prin vânzarea/livrarea mărfii pârâtului, pe când, pârâtul SRL”Live-Music”, nu și-a onorat obligațiile sale contratuale de achitare a prețului de vânzare conform contractului cadru de vînzare-cumpărare nr.***** din 27.10.2021.

Prin acțiunea depusă reclamanta SRL”Forward International”, bazându-se pe principiul disponibilității și proporționalității, din suma calculată cu titlu de penalitate de întârziere de 118167,70 lei, solicită încasarea din contul pârâților cu titlu de penalitate de întârziere doar a sumei de 29541,93 lei, reeșind din următorul calcul: 53 366,36 lei x 0,5% (conform pct.4.3. din

contractul nr.***** din 27.10.2021) x zilele de întîrziere (până la data de 14.04.2026) = 118167,70 / 4 = 29 541,93 lei.

Art.901 alin.(1) Cod civil, atunci cînd, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligaţia, creditorul poate, în condiţiile legii şi, după caz, ale contractului, la alegerea sa: a) să ceară executarea silită a obligaţiei; b) să suspende executarea obligaţiei corelative; c) să reducă obligaţia sa corelativă; d) să recurgă la rezoluţiunea contractului; e) să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare; f) să exercite orice alt mijloc juridic de apărare, prevăzut de lege sau contract, pentru realizarea dreptului său încălcat prin neexecutare. (2) Dacă debitorul demonstrează că neexecutarea obligaţiei este justificată, creditorul poate recurge la oricare din mijloacele juridice de apărare prevăzute la alin.(1), cu excepţia executării silite în natură şi plăţii de despăgubiri. (3) Creditorul nu poate recurge la mijloacele juridice de apărare prevăzute la alin.(1) în măsura în care a cauzat neexecutarea obligaţiei debitorului. (4) Mijloacele juridice de apărare prevăzute la alin.(1) care sînt compatibile pot fi cumulate. În special, creditorul nu este lipsit de dreptul la despăgubiri prin recurgerea la oricare alt mijloc. (5) Neexecutarea obligaţiei înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligaţiei şi include neexecutarea totală sau parţială a obligaţiei, executarea necorespunzătoare sau cu întîrziere a obligaţiei. (6) Părţile contractante pot prevedea că şi alte evenimente decît neexecutarea obligaţiei acordă creditorului toate sau unele dintre mijloacele juridice de apărare prevăzute la alin.(1). (7) Declaraţia creditorului nu produce efectul rezoluţiunii sau al reducerii obligaţiei corelative dacă la acea dată dreptul la rezoluţiune sau la reducerea obligaţiei corelative era prescris extinctiv, iar debitorul invocă această excepţie înainte sau după declaraţie.

Potrivit pct. 4.3. Pentru încălcarea termenului de achitare a prețului, indicat în pct. 2.2. al prezentului contract, cumpărătorul va achita vînzătorului penalitate în mărime de 0,5 % din suma Bunurilor livrate/Datoriei pentru fiecare zi de întîrziere.

Potrivit pct.4.4. În caz de incapacității de plată a Cumpărătorului sau neexecutarea în termen a obligației de plată, restituție, etc., ca fidejusor și debitor solidar, va răspunde cu bunurile sale personale (bunurile mobile, imobile, etc.) persoană fizică Sănduța M., IDNP *****, în conformitate cu prevederile cap.XX al Codului civil RM.

În conformitate cu art.947 alin.(1) din Codul civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). (2) Prin clauză penală se poate garanta numai o creanţă valabilă. (3) Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobînzi de întîrziere. (4) Părţile pot conveni asupra unei penalităţi mai mari decît prejudiciul. (5) Debitorul nu este obligat să plătească penalitate în cazul în care neexecutarea obligaţiei este justificată. (6) Nulitatea obligaţiei atrage nulitatea clauzei penale. Nulitatea clauzei penale nu atrage nulitatea obligaţiei.

În conformitate cu art.953 alin.(1) din Codul civil, în cazuri excepţionale, luîndu-se în considerare toate împrejurările, instanţa de judecată poate dispune, la cererea debitorului, reducerea penalităţii disproporţionat de mari. La reducerea penalităţii, trebuie să se ţină cont nu numai de interesele patrimoniale, ci şi de alte interese, ocrotite prin lege, ale creditorului. (2) Nu se admite reducerea penalităţii în cazul în care aceasta a fost stinsă prin executare benevolă. (3) Nu se admite reducerea penalităţii pentru întîrzierea executării obligaţiei pecuniare în cazul în care rata penalităţii este egală sau mai mică decît rata legală aplicabilă conform art.942. (4) Orice

clauză care derogă de la dispoziţiile prezentului articol în detrimentul debitorului este lovită de nulitate absolută.

Prin urmare, analizând întregul material probator administrat la dosar prin prisma normelor de drept enunțate, judecătorul conchide că, este întemeiată pretenția reclamantei SRL"Forward International" cu privire la încasarea din contul pârâților SRL"Live-Music" și Sănduța Mihail a datoriei în mărime de 53366,36 lei, acumulată în urma neexecutării obligației de achitare a contravalorii mărfurilor recepționate, conform contractului cadru de vînzare-cumpărare nr.***** din 27.10.2021, precum și a penalității de întârziere în mărime de 29 541,93 lei.

Cât privește cerința reclamantei privind încasarea contravalorii bunurilor transmise cu titlu de comodat în temeiul facturilor fiscale seria nr.*****din 04.08.2023, *****din 11.12.2024 și *****din 11.12.2024 în sumă de 17 000,00 lei, instanța constată că această cerință nu este pasibilă de admis, din următoarele considerente.

Conform art.1234 alin.(1) Codul civil, prin contract de comodat o parte (comodant) se obligă să dea cu titlu gratuit un bun în folosinţă celeilalte părţi (comodatar), iar aceasta se obligă **să restituie** bunul la expirarea termenului pentru care i-a fost dat. (2) Contractul de comodat poate prevedea compensarea de către comodatar a uzurii bunului.

Conform art.1239 alin.(1) Codul civil, comodatarul este obligat să restituie, la expirarea termenului comodatului, bunul primit în folosinţă gratuită. (2) În cazul în care contractul nu prevede termenul comodatului, comodatarul este obligat să restituie bunul la sfîrşitul valorificării lui în scopul menţionat în contract. Comodantul poate cere restituirea bunului mai devreme dacă a trecut o perioadă suficientă pentru valorificarea lui. (3) Dacă termenul comodatului nu poate fi determinat în baza scopurilor de utilizare a bunului, comodantul este în drept să ceară restituirea bunului în orice moment.

Potrivit pct.4.6. din contractul cadru de vînzare-cumpărare nr.***** din 27.10.2021, în cazul în care vînzătorul transmite cumpărătorului, în folosință gratuită (comodat) utilaje (frigider, vitrine frigorifice, cuptoare, stand, ș.a.), acesta din urmă se obligă **să le restituie** vînzătorului la cererea acestuia sau la expirarea termenului prezentului contract, în cantitatea și calitatea corespunzătoare, iar în cazul deteriorării utilajelor în perioada utilizării de către cumpărător, acesta se obligă să achite despăgubiri în mărimea sumei indicate în factura fiscală sau a contractul de comodat. Cumpărătorul nu poartă răspundere pentru modificarea sau înrăutățirea stării bunului primit în folosință dacă aceasta survine în urma folosirii lui (uzurii bunului) în conformitate cu destinația stabilită în contract. Bunurile transmise cumpărătorului, în folosință gratuită (comodat) vor fi transmise în baza unui contract de comodat sau a unui act de predare-primire în care vor fi specificate caracteristicile și starea bunurilor, dar și mențiunea transmiterii acestora în folosință gratuită.

Potrivit pct.4.7. cumpărătorul este obligat să utilizeze utilajul transmis în folosință gratuită care fac obiectul prezentului contract doar pentru produsele vînzătorului și nu va depozita sau oferi pentru vânzare, din aceste utilajuri, nici un alt produs de orice natură, fabricat sau furnizat de o terță parte. Pentru evitarea oricărei neînțelegeri, cumpărătorul înțelege că în utilajul transmis în folosință gratuită care fac obiectul prezentului contract pot fi depozitate doar produse livrate de vînzător.

Instanța reține că, natura juridică a comodatului exclude existența unei obligații de achitare a prețului bunului transmis, întrucât transmiterea acestuia are loc cu titlu gratuit. În consecință, obligația principală a comodatarului este restituirea bunului, ci nu achitarea contravalorii acestuia.

Cu titlu subsidar, instanța de judecată reține că reclamantul nu a prezentat probe din care ar rezulta că bunurile transmise în comodat nu mai pot fi restituite, au fost pierdute, distruse sau deteriorate din culpa pârâtului ori că pârâtul ar fi dispus de acestea cu încălcarea obligațiilor asumate. Prin urmare, pentru acordarea unei despăgubiri, era necesară dovedirea prejudiciului cauzat și a temeiului răspunderii pârâtului. Facturile fiscale seria/nr.*****din 04.08.2023, *****din 11.12.2024 și *****din 11.12.2024, prezentate la materialele cauzei(f.d.39-41), invocate de către reclamant, confirmă transmiterea bunurilor în cadrul raportului de comodat, valoarea indicată în facturi nu poate fi asimilată, în lipsa unei clauze contractuale corespunzătoare sau a altor probe, unui preț datorat de comodatar.

În asemenea circumstanțe, instanța va respinge pretenția reclamantei SRL"Forward International" privind încasarea din contul pârâților SRL"Live-Music" și Sănduța Mihail a sumei de 17000 lei cu titlu de contravaloare a bunurilor transmise în comodat.

Subsumând cele constatate, citate și analizate supra, judecătorul conchide asupra caracterului parțial întemeiat al acțiunii reclamantei SRL"Forward International", or, acțiunea în justiție promovată de ultima, urmărește scopul legitim - de a-și proteja drepturile și interesele sale ocrotite de lege și încălcate de către pârâții SRL"Live-Music" și Sănduța Mihail, care au încălcat principiul forței obligatorii a contractului *pacta sunt servanda* și nu și-au onorat obligațiile asumate contractual, rezultate din manifestarea acordului liber de voință la încheierea contractului litigios, iar admiterea acțiunii în justiție a reclamantei SRL"Forward International" în partea datoriei și penalităților solicitate, care nu depășesc valoarea datoriei - sunt în concordanță cu principiile echității și proporționalității, motiv pentru care acțiunea reclamantei este pasibilă de admis, în partea menționată.

Referitor la pretenția reclamantei privind compensarea cheltuielilor de judecată suportate, judecătorul constată următoarele.

În conformitate cu prevederile art.82 Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului-proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

La depunerea acțiunii în judecată reclamanta a achitat suma de 3400,70 lei, inclusiv comision mpay cu titlu de taxă de stat potrivit confirmării de achitare a notei de plată seria/nr.*****din 14.04.2026 (f.d.2), suma de 202,20 lei 20, inclusiv comision mpay cu titlu de taxă de timbru potrivit confirmării de achitare a notei de plată seria/nr.*****din 14.04.2026(f.d.3), suma de 54 lei cheltuieli poștale, suma de 610 lei cheltuieli suportate pentru publicarea pretențiilor potrivit facturii fiscale seria/nr.*****din 30.04.2026. Având în vedere faptul că acţiunea reclamantei este pasibilă de admis parţial, acesteia i se va compensa cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii. Respectiv, din contul pârâților, în mod solidar urmează a fi compensată reclamantei taxa de stat în mărimea prevăzută de lege, în sumă de 3037,22 lei, suma de 202,20 lei 20, inclusiv comision mpay cu titlu de taxă de timbru, suma de 54 lei cheltuieli poștale și suma de 610 lei, cheltuieli suportate pentru publicarea pretențiilor.

În conformitate cu prevederile art.art.94, 276^2 - 276^4 Cod de procedură civilă, judecătorul,

h o t ă r ă ş t e:

Acțiunea reclamantei SRL”Forward International” împotriva pârâților SRL”Live-Music”, Sănduța Mihail privind încasarea sumei, se admite parțial.

Se încasează, în mod solidar, din contul pârâților SRL”Live-Music”, c/f *****și Sănduța Mihail, c/p ***** datoria în sumă de 53366(cinzeci trei mii trei sute șaizeci șase) lei 36 bani, ce reprezintă contravaloarea mărfurilor recepționate, penalitatea în sumă de 29541(douăzeci nouă mii cinci sute patruzeci unu) lei 93 bani, acumulate în rezultat neexecutării obligațiilor asumate în baza contractului cadru de vânzare-cumpărare nr.***** din 27.10.2021, precum și cheltuielile de judecată suportate, compuse din: 54(cinzeci patru)lei cheltuieli poștale, 610(șase sute zece) lei cheltuieli suportate pentru publicarea pretențiilor, taxa de stat în sumă de 3037(trei mii treizeci șapte) lei 22 bani și taxa de timbru în sumă de 202(două sute) lei 20 bani, inclusiv comision mpay.

În rest, în partea încasării contravalorii bunurilor transmise în comodat în sumă de 17000 lei, acțiunea se respinge.

În temeiul art.255 Cod de procedură civilă, se stabilește termen pentru executarea benevolă a prezentei hotărâri judecătorești, de cel mult 15 zile de la rămânerea definitivă. Se explică că, după expirarea termenului de executare benevolă, creditorul poate solicita executarea silită în condiţiile Codului de executare.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la data emiterii dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Judecător Liudmila Holevițcaia