Dosarul nr. 4r-4834/2024 Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
4-24030336-02-4r-14112024 Judecător : Cazacliu Aurelia

D E C I Z I E

29 octombrie 2026 mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Centru, în componența:
Președintele completului, judecătorul Băbălău Denis
Judecătorii Schibin Vladislav și Buzu Elisaveta

a examinat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de avocatul Lupu Mihail, în interesele contravenientei Ciobanu Veronica împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 4-660/2024 din 30 septembrie 2024, în cauza contravențională intentată în privința lui Ciobanu Veronica *****, născută la data de *****, IDNP *****, domiciliată în mun. Chișinău, *****, în baza art. 315 alin. (1), art. 315 alin. (1) din Codul contravențional.

Procedura de citare a părților a fost legal executată.

Asupra recursului, în baza materialelor din dosar şi a argumentelor prezentate în ședința de judecată, Colegiul penal -

A C O N S T A T A T:

1. Potrivit ordonanței procurorului în Procuratura Anticorupție, Prisacari Vadim din 14 martie 2024, privind pornirea procedurii contravenționale în privința lui Ciobanu Veronica, pe faptul comiterii contravențiilor prevăzute de art. 315 alin. (1) și art. 315 alin. (1) din Codul contravențional, s-a constatat că, Ciobanu Veronica, deținând funcția de vice director asistență consultativă a Centrului Consultativ Diagnostic din cadrul Instituției Medicale Sanitare Publice, Institutul Oncologic, fiind persoană publică în temeiul art. 123 alin.(2) din Codul penal, având în virtutea acestei funcții permanent drepturi și obligații, în conformitate cu Legea integrității nr.82 din 25.12.2017, Legea nr.158 din 04 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, Legea ocrotirii sănătății nr.411/1995, Legea nr.10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice, cât și Codul deontologic al lucrătorului medical și al farmacistului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.192 din 24 martie 2017, conform cărora, lucrătorul medical și farmacistul au obligația să evite implicarea în acte de corupție sau mituire. Aceștia nu vor emite certificate sau alte documente medicale care să aducă lor personal sau pacientului un avantaj material nejustificat sau ilicit, acceptând benevol restricții impuse de acte normative pentru a nu fi comise acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și autorității sale, în interese personale, de grup și în alte interese

decât cele de serviciu, contrar obligațiunilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, contrar scopului general al funcției, sarcinilor, atribuțiilor și responsabilităților conținute în fișa de post, precum este organizarea și asigurarea procesului de investigații, asigurarea dirijării nemijlocite a activității secției și a personalului subordonat, cât și asigurarea folosirii rațională a tehnicii medicale și remediilor medicale, folosindu-se intenționat de situația de serviciu și atribuțiile funcționale, din interes material, a acceptat și primit de la pacienți, inclusiv cei asigurați medical, remunerații ilicite sub formă de bani, în legătură cu exercitarea funcției, pentru organizarea efectuării intervențiilor chirurgicale, consultării pacienților fără rând, precum și, organizarea prestării altor servicii medicale, exercitarea cărora este prevăzută în fișa de post a personalului medical și care sunt acoperite de polița de asigurare medicală urmând a fi acordate beneficiarilor gratuit, în următoarele circumstanțe:

La 10.05.2023, în intervalul orelor 12:58:17-13:14:04 min., vicedirectorul asistență consultativă Ciobanu Veronica, aflându-se în legătură cu exercitarea funcției în biroul de serviciu nr.104, din incinta Centrului Consultativ Diagnostic al IMSP „Institutul Oncologic”, amplasat în mun. Chișinău, str. ***** acționând contrar normelor imperative, a acceptat și primit de la pacienta Sajina Svetlana o recompensă nelegitimă ce nu i se cuvine, sub formă de mijloace bănești cu nominalul de 100 de lei pentru efectuarea consultației medicale.

Tot ea, Ciobanu Veronica *****, la 17.05.2023, în intervalul orelor 11:52:44-12:04:03 min., aflându-se în legătură cu exercitarea funcției în biroul de serviciu nr.104, din incinta Centrului Consultativ Diagnostic al IMSP „Institutul Oncologic”, amplasat în mun. Chișinău, str. ***** acționând contrar normelor imperative, a acceptat și primit de la pacienta Haliuc Tatiana, o recompensă nelegitimă ce nu i se cuvine, sub formă de mijloace bănești cu nominalul de 100 lei, un pachet cu bomboane și cafea, pentru efectuarea consultației medicale.

2. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 4-660/2024 din 30 septembrie 2024, s-a încetat procesul contravențional pornit în privința lui Ciobanu Veronica în baza art. 315 alin (1) din Codul contravențional (episodul din 10.05.2023 și episodul din 17.05.2023), pe motivul prescrierii termenului de tragere la răspundere contravențională.

3. Împotriva hotărârii, recurs a declarat avocatul Lupu Mihail, în interesele contravenientei Ciobanu Veronica prin care solicită admiterea recursului, casarea hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din data de 30 septembrie 2024, prin care s-a dispus încetarea procesului contravențional întocmit de procuror în Procuratura Anticorupție, Prisacari Vadim la 11 martie 2024 în privința Ciobanu Veronica în temeiul art. 315 alin.(1) din Codul contravențional pe motivul prescrierii termenului de tragere la răspundere contravențională și adoptarea unei noi hotărâri prin care a dispune încetarea procesului contravențional întocmit de procuror în Procuratura Anticorupție, Prisacari Vadim la 11 martie 2024 în privința Ciobanu Veronica în temeiul art. 315 alin.(1) din Codul contravențional pe motivul lipsei faptului contravenției.

4. În argumentarea recursului menționează că, analizând hotărârea, aceasta a fost emisă prin derogare de la prevederile legislației naționale, practicii CEDO, iar normele de

procedură penale aplicabile în cauzele contravenționale au fost interpretate eronat fără oarecare apreciere or în calitate de probatoriu în cauza dată procurorul a prezentat următoarele probe care practic au fost luate ca bază de instanța de judecată fără a da apreciere argumentelor care au prezentat părțile pe parcursul examinării în ședințele judiciare și anume procesul-verbal de examinare din 23.08.2023 a copiilor din Registrul persoanelor care au beneficiat de asistență medicală specializată de ambulator, ridicate în cadrul efectuării percheziției în biroul de serviciu nr. 104 al vicedirectorului asistență consultativă, din cadrul IMSP „Institui Oncologic", Ciobanu Veronica, înregistrările video autorizate, înregistrările video efectuate la 17.05.2023, în intervalul orelor 11:52:44-2:04:03 min., și declarațiile a doi martori care nici nu au fost audiați de organul de urmărire penală.

5. Susține că, instanța de judecată în hotărârea pronunțată nu a dat nici o apreciere argumentelor prezentate de părți ci din circumstanțe subiective nici nu a apreciat aceste probe care confirmă poziția apărării. Cu privire la episodul cu Sajin Svetlana, indică, că instanța de judecată a ignorat faptul că organul de urmărire penală intenționat a extras din dosar înregistrările efectuate în cadrul IMSP „Institui Oncologic", Ciobanu Veronica la 02.05.2023 unde s-a acordat asistență medicală pacientei Sajina Svetrlana, în urma cărora pacienta Sajin Svetlana a solicitat și a primit de la Ciobanu Veronica două bancnote de câte 200 MDL cu care a achitat serviciile medicale prestate contra plată deoarece instituția nu dispune de aparat de plată electronic, iar Sajin Svetlana nu avea la ea lei ci numai cardul bancar.

6. Consideră că organul de urmărire penală intenționat nu a prezentat aceste înregistrări pentru a duce în eroare instanța de judecată. Aceste documente confirmative sunt extrasul din Regulament "Cu privire la tarifele pentru serviciile medico sanitare" adoptat prin Hotărârea de Guvern nr.1002 din 29.12.2011, publicat la 13.01.2012 în MO nr. 7-12 , art.25 referitor Ia prețurile stabilite pacienților care primesc consultări medicale, chitanța de încasare nr.3 485 din 02 mai 2023 eliberată de contabilitatea IMSP „Institui Oncologic" referitor la plata serviciilor prestate de pacientei Sajin Svetlana în sumă de 208 (douăsute opt lei), conform Regulamentului; extras din jurnalul întocmit de contabilitatea IMSP „Institui Oncologic" din care se indică la faptul că pacienta Sajin Svetlana a achitat suma de 208 lei achitată la 04.05.2023 pentru consultarea primită, copia din "Registrul persoanelor care au beneficiat de asistență medicală specializată de ambulatoriu" deținut de la IMSP „Institui Oncologic" din care se indică, că la data de 05 mai 2023 pacienta Sajin Svetlana s-a prezentat a primit consultare de la medicală ce a plătit în casa instituției suma de 208 lei.

7. Referitor la episodul cu Haliuc Tatiana, invocă, că a prezentat unele documente care confirmă declarațiile martorului doar că instanța le-a ocolit cu aprecierea, or Codul deontologic al lucrătorului medical spune că lucrătorul medical nu poate, sub niciun motiv, să condiționeze diagnosticarea și tratamentul pacientului, solicitând bani, cadouri, servicii și alte avantaje (pct.21). Deși pacienții din Moldova sunt obișnuiți să le „mulțumească" în mod special medicilor și asistenților medicali ori de câte ori cred de cuviință, inclusiv cu bani, există un Regulament, aprobat încă în 2013, apoi modificat care stabilește foarte clar ce au voie și ce nu au voie oamenii să ofere drept cadouri

angajaților din sistemul public, inclusiv lucrătorilor medicali. Autoritățile au aprobat o listă a bunurilor admise și neadmise, care îi poate ghida pe oameni care bunuri se încadrează în buchia legii și care nu. Important este că banii nu sunt bunuri admise, prin urmare în momentul în care se oferă unui cadru medical pentru un serviciu, se comite o ilegalitate. Totodată, un cadou oferit din politețe, în cadrul unei acțiuni de protocol sau chiar din proprie inițiativă, nu trebuie să depășească suma de 1 mie de lei. În ședința judiciară din 17 septembrie 2024 au fost prezentate un lot de documente care confirmă declarațiile martorilor audiați conform cărora s-a achitat în casa policlinicii sumele pentru consultanți, doar că judecătorul fără temei nu le-a acceptat, declarând că aceste documente nu pot fi anexate.

8. Mai explică, că totodată instanța de judecată nu a dat apreciere documentelor anexate la dosar ca probă de către procuror care confirmă declarațiile martorilor învinuirii că Ciobanu Veronica nu a comis contravențiile imputate și anume procesul-verbal de examinare din 23.08.2023 a copiilor din Registrul persoanelor care au beneficiat de asistență medicală specializată de ambulator, ridicate în cadrul efectuării percheziției în biroul de serviciu nr.104 al vicedirectorului asistență consultativă, din cadrul IMSP „Institui Oncologic", Ciobanu Veronica, procesul-verbal de cercetare din 12.12.2023, prin care au fost examinate copiile documentelor ridicate la 13.10.2023, de la IMSP „Institutul Oncologic", din fișele medicale a bolnavilor de ambulator Sajina Svetlana și Haliuc Tatiana, în care se constată efectuarea înscrisurilor la 10.05.2023 și respectiv la 17.05.2023, de către medicul Ciobanii Veronica, procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice purtate de Ciobanu Veronica de la postul de telefonie mobilă cu numărul de apel *****, întocmit la 02.08.2023, fiind anexate stenogramele convorbirilor purtate de Ciobanu Veronica, în care au fost redate comunicări din care nicidecum nu se confirmă argumentele organului de urmărire penală precum că medicii atât din policlinică cât și din secție pe lângă salariu mai fac pentru operații, consultații, investigații, deoarece au fost rupte din context. Deducția reprezentanților organului de urmărire penală și a instanței de judecată este iluzorie, deoarece în ședința judiciară s-a constatat că Ciobanu Veronica discuta la acel moment cu concubinul ei - Purice Eugen, iar conținutul era unul privat, fapt constatat în ședința de judecată.

9. Din cele expuse, opinează că în instanța de judecată s-a dovedit că în lui Ciobanu Veronica a avut loc o provocare la comanda, iar faptele descrise nu întrunesc elementele constitutive ale contravenție prevăzute de. 315 alin.(1) din Codul contravențional , respectiv nu există faptul contravenției incriminate iar instanța de judecată nicidecum nu a dat aprecierea cuvenită.

10. În conformitate cu prevederile art.468 alin. (4) din Codul contravențional, *recursul este însoţit de dovada de plată a taxei de timbru în mărimea prevăzută de Legea taxei de stat nr.213/2023. În cazul dat, dispoziţiile art.448 alin.(9) şi (10) se aplică în modul corespunzător.*

11. Prin încheierea Curții de Apel Centru din 14 noiembrie 2024, s-a comunicat recurentului despre necesitatea prezentării prin intermediul Secției Monitorizare și Relații

Publice din cadrul Curții de Apel Centru a dovezii de plată a taxei de timbru în mărime de 200 lei.

12. La 26 noiembrie 2024, avocatul Lupu Mihail, în interesele contravenientei Ciobanu Veronica a făcut dovada achitării taxei de timbru în cuantum de 200 lei, anexând în acest sens confirmarea de achitare a notei de plată.

13. Conform art.471 alin. (1)-(2) din Codul contravențional, *recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezența părților. Instanța de recurs fixează data examinării recursului și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinței.*

14. Colegiul penal, ținând cont de faptul că, speța deferită justiției nu reprezintă o cauză de un interes deosebit pentru jurisprudență care ar impune prezența părților nemijlocit în ședință de judecată, prin prisma dispoziției generale din art. 471 alin.(1) din Codul contravențional, a procedat la examinarea cauzei contravenționale fără prezența părților, dar cu acordarea dreptului participanților la proces de a depune referințe.

15. *Analizând și apreciind motivele invocate în recurs, în cumul cu materialele cauzei penale și prevederile legale pertinente, Colegiul penal conchide că, recursul declarat este nefondat și pasibil de a fi respins, din următoarele considerente.*

16. În conformitate cu prevederile art.473 alin.(1) pct.1) lit. c) din Codul contravențional, după examinarea recursului, instanța de recurs respinge recursul și menține hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.

17. Instanța de recurs relevă că, domeniul contravențional a fost asimilat „acuzațiilor în materie penală", în înțelesul european autonom al art.6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

18. Analizând situația de fapt a cauzelor *Ziliberberg contra Moldovei, hotărâre din 01.02.2005, §35 și Anghel contra României, hotărâre din 04.10.2007, §52*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a notat că în aceste spețe predomină elementele care sugerează că a fost vorba de acuzații penale. Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice materiei penale, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de art.6 §2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

19. Este de menționat că, la judecarea cauzei instanța de fond a ținut cont de cerințele art.458 din Codul contravențional, care prevede că, la examinarea cauzei contravenționale instanța de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei precum și alte circumstanțe ce au importanță la examinarea cauzei, adică să examineze cauza sub toate aspectele, complet și obiectiv cu respectarea dreptului la un proces echitabil și la apărare.

20. Instanța de fond corect a conchis că actele contravenționale întocmite în privința cet. Ciobanu Veronica sunt legale și învinuirea adusă este întemeiată, fiind confirmată prin probe, pertinente, concludente, admisibile și utile procesului de stabilire a adevărului.

21. Din materialele cauzei contravenționale rezultă că, Ciobanu Veronica, deținând funcția de vice director asistență consultativă a Centrului Consultativ Diagnostic din cadrul Instituției Medicale Sanitare Publice, Institutul Oncologic, fiind persoană publică

în temeiul art. 123 alin.(2) din Codul penal, având în virtutea acestei funcții permanent drepturi și obligații, în conformitate cu Legea integrității nr.82 din 25.12.2017, Legea nr.158 din 04 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, Legea ocrotirii sănătății nr.411/1995, Legea nr.10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice, cât și Codul deontologic al lucrătorului medical și al farmacistului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.192 din 24 martie 2017, conform cărora, lucrătorul medical și farmacistul au obligația să evite implicarea în acte de corupție sau mituire. Aceștia nu vor emite certificate sau alte documente medicale care să aducă lor personal sau pacientului un avantaj material nejustificat sau ilicit, acceptând benevol restricții impuse de acte normative pentru a nu fi comise acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și autorității sale, în interese personale, de grup și în alte interese decât cele de serviciu, contrar obligațiunilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, contrar scopului general al funcției, sarcinilor, atribuțiilor și responsabilităților conținute în fișa de post, precum este organizarea și asigurarea procesului de investigații, asigurarea dirijării nemijlocite a activității secției și a personalului subordonat, cât și asigurarea folosirii rațională a tehnicii medicale și remediilor medicale, folosindu-se intenționat de situația de serviciu și atribuțiile funcționale, din interes material, a acceptat și primit de la pacienți, inclusiv cei asigurați medical, remunerații ilicite sub formă de bani, în legătură cu exercitarea funcției, pentru organizarea efectuării intervențiilor chirurgicale, consultării pacienților fără rând, precum și, organizarea prestării altor servicii medicale, exercitarea cărora este prevăzută în fișa de post a personalului medical și care sunt acoperite de polița de asigurare medicală urmând a fi acordate beneficiarilor gratuit, în următoarele circumstanțe: La 10.05.2023, în intervalul orelor 12:58:17-13:14:04 min., vicedirectorul asistență consultativă Ciobanu Veronica, aflându-se în legătură cu exercitarea funcției în biroul de serviciu nr.104, din incinta Centrului Consultativ Diagnostic al IMSP „Institutul Oncologic”, amplasat în mun. Chișinău, str. ***** acționând contrar normelor imperative, a acceptat și primit de la pacienta Sajina Svetlana o recompensă nelegitimă ce nu i se cuvine, sub formă de mijloace bănești cu nominalul de 100 de lei pentru efectuarea consultației medicale. Tot ea, Ciobanu Veronica *****, la 17.05.2023, în intervalul orelor 11:52:44-12:04:03 min., aflându-se în legătură cu exercitarea funcției în biroul de serviciu nr.104, din incinta Centrului Consultativ Diagnostic al IMSP „Institutul Oncologic”, amplasat în mun. Chișinău, str. ***** acționând contrar normelor imperative, a acceptat și primit de la pacienta Haliuc Tatiana, o recompensă nelegitimă ce nu i se cuvine, sub formă de mijloace bănești cu nominalul de 100 lei, un pachet cu bomboane și cafea, pentru efectuarea consultației medicale.

22. Prin ordonanța procurorului în Procuratura Anticorupție, Prisacari Vadim din 14 martie 2024 a fost pornită cauza penală, conform semnelor componente ale infracțiunii prevăzute de art.315 alin.(1) și art.315 alin.(1) din Codul penal.

23. La 18 martie 2024, procurorul în Procuratura Anticorupție Prisacari Vadim a formulat un demers în adresa instanței de judecată în ordinea art. 395 din Codul contravențional, prin care a reiterat acuzațiile specificate în ordonanța din 14 martie 2024 și a solicitat recunoașterea vinovăției lui Ciobanu Veronica în comiterea contravențiilor stabilite de art. 315 alin.(1), art. 315 alin.(1) din Codul contravențional, cu aplicarea

sancțiunii definitive pentru concurs de contravenții prin cumul parțial al sancțiunilor aplicate, sub formă de amendă în mărime de 300 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în serviciul public pe un termen de 6 luni.

24. Aferent circumstanțelor de fapt invocate și imputate contravenientei, instanța de recurs reține că, prevederile art. 315 alin. (1) din Codul contravențional stabilesc că, *pretinderea, acceptarea sau primirea (luarea), personal sau prin mijlocitor, de către un salariat dintr-o întreprindere, instituție sau organizație, de recompensă nelegitimă sau de folos material pentru îndeplinirea unor lucrări sau pentru prestarea unor servicii în sfera sistemului de învățământ, comerțului, alimentației publice, transportului, deservirii sociale, comunale, medicale sau de altă natură, lucrări și servicii ce țin de obligațiile de serviciu ale acestui salariat, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii, se sancționează cu amendă de la 60 la 300 de unități convenționale cu sau fără privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate sau de a deține anumite funcții pe un termen de la 3 luni la un an.*

25. Subsecvent, conform art. 8 alin.(2) din Codul contravențional, *este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.*

26. Potrivit art. 10 din Codul contravențional, *constituie contravenție fapta - acțiunea sau inacțiunea-ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea, săvârșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod și este pasibilă de sancțiune contravențională.*

27. În corespundere cu prevederile art. 440 alin. (1) din Codul contravențional, *constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.*

28. Conform prevederilor art. 442 alin. (1) din Codul contravențional, *procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate în prezența făptuitorului sau în absența lui.*

29. Astfel, calificarea faptei constituie stabilirea caracterului acesteia, încadrarea în textul de lege care o prevede și o sancționează și determinarea în fapta comisă, a condițiilor cerute de norma de incriminare pentru existența acestei fapte.

30. În temeiul prevederilor art. 458 din Codul contravențional, *examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale*, iar potrivit prevederilor art. 460 din Codul

contravențional, *instanța de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenționale, pronunțându-se prin hotărâre asupra aspectelor faptice şi juridice ale cauzei.*

31. În conformitate cu art. 425 alin. (1) şi (3) din Codul contravențional, *probele reprezintă elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de cod, care servesc la constatarea existenței sau a inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției şi la cunoaşterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. Aprecierea probelor se face de către persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cu privire la acestea în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei şi în baza legii.*

32. Potrivit art. 425 alin. (5) din Codul Contravențional, *sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prevederile codului.*

33. Instanța de recurs reiterează că, starea de fapt imputată contravenientei Ciobanu Veronica de primire (luare) în exercițiul funcțiunii de recompensă nelegitimă, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii și constatată, se confirmă prin probe pertinente, concludente și utile cazului contravențional precum: ***procesul - verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații din 02.08.2023***, fiind anexate stenogramele convorbirilor purtate de Ciobanu Veronica, în care au fost redate comunicări în care aceasta confirmă faptul că medicii atât din policlinică cât și din secție pe lângă salariu mai fac bani pentru operații, consultații, investigații (f.d. 129-133, vol. 1); ***procesul - verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații*** - cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat şi de filmat, în biroul de serviciu cu nr.104, al vicedirectorului asistență consultativă, din cadrul IMSP „Institutul Oncologic", Ciobanu Veronica, prin care s-a constatat că, la 10.05.2023, în intervalul orelor 12:58:17- 13:14:04 min., vicedirectorul asistență consultativă Ciobanu Veronica, aflându-se în legătură cu exercitarea funcției în biroul de serviciu nr.104, din incinta Centrului Consultativ Diagnostic al IMSP „Institutul Oncologic", amplasat în mun. Chișinău, str. ***** acționând contrar normelor imperative, pentru efectuarea consultației medicale, a acceptat și primit de la pacienta Sajina Svetlana, mai multe bancnote cu nominalul de 100 lei, ce nu i se cuvin, în sumă nestabilită la moment. Tot ea, la 17.05.2023, în intervalul orelor 11:52:44-12:04:03 min., aflându-se în legătură cu exercitarea funcției în biroul de serviciu nr.104, din incinta Centrului Consultativ Diagnostic al IMSP „Institutul Oncologic", amplasat în mun. Chișinău, str. ***** acționând contrar normelor imperative, pentru efectuarea consultației medicale, a acceptat și primit de la pacienta Haliuc Tatiana, un pachet cu bomboane și cafea, precum și mijloace bănești, ce nu i se cuvin, în sumă nestabilită la moment (f.d. 181-186, vol. 1); ***procesul - verbal din 23.08.2023***, prin care au fost examinate copiile din Registrul persoanelor care au beneficiat de asistență medicală specializată de ambalator, ridicate în cadrul efectuării percheziției în biroul de serviciu nr.104 al vicedirectorului asistență consultativă, din cadrul IMSP „Institutul Oncologic", Ciobanu Veronica, s-a constatat că, aceasta la 10.05.2023 și la 17.05.2023, a acordat asistență medicală pacientei Sajina S. și respectiv lui Haliuc T. (f.d. 219-221, vol. 1); ***procesul-verbal de cercetare din 12.12.2023***, prin care au fost examinate copiile documentelor ridicate la 13.10.2023, de la IMSP „Institutul

Oncologic”, din fișele medicale a bolnavilor de ambulator Sajina Svetlana și Haliuc Tatiana, în care se constată efectuarea înscrisurilor la 10.05.2023 și respectiv la 17.05.2023, de către medicul Ciobanu Veronica (f.d.5-8, vol. 2); ***copiile autentificate din fișa medicală a bolnavului de ambulator nr. 11445, pe numele lui Sajina Svetlana, născută la 30.03.1964***, pe 02 file și copiile autentificate din fișa medicală a bolnavului de ambulator nr.9348/19, pe numele lui Haliuc Tatiana, născută la ***** pe 04 file, ridicate la 13.10.2023 de la IMSP „Institutul Oncologic” și recunoscute în calitate de mijloc material de probă, prin ordonanța din 12.12.2023 (f.d. 9-11, vol. 2); ***CD-ul cu nr. 3015 (201)*** ce conține înregistrări audio/video din data de 10.05.2023 și 17.05.2023, prin care se confirmă, în mod cert acuzarea adusă făptuitorului, și anume, că la data de 10.05.2023, ora 12:58, Sajina Svetlana a pus pe masa medicului Ciobanu Veronica mijloace bănești (cel puțin două bancnote cu nominalul 100 lei), apoi, la ora 12:59 Ciobanu Veronica ia imediat banii de pe masă și-i plasează în dulap. Totodată, din înregistrarea video din 17.05.2023, se constată că, Haliuc Tatiana, după ce a fost consultată, în minutul 10:00-10:01 oferă un pachet și bani, fiind transmise în mâna medicului Ciobanu Veronica (f.d.95-96, vol. 2).

34. În continuare, instanța de recurs, cercetând materialele dosarului contravențional și cu raportare la faptele contravenționale imputate contravenientei și în detrimentul alegațiilor apărătorului ultimei cu privire la lipsa probelor în confirmarea vinovăției cet. Ciobanu Veronica de comiterea contravențiilor incriminate, subliniază că, mijloacele materiale de probă care demonstrează vinovăția contravenientei în faptul că, la 10.05.2023 și 17.05.2023, aflându-se în biroul său de serviciu, în exercițiul funcțiunii, în calitate de calitatea sa de angajat al unei instituții din sfera medicală, după consultația pacientelor, a primit recompense nelegitime, sub formă de bunuri și sume de bani, în mărime nedeterminată, prin ce a comis contravenția prevăzută de art.315 alin.(1) din Codul contravențional.

35. Colegiul penal va respinge alegațiile din cererea de recurs precum că, instanța de judecată a emis hotărârea fără a face o cercetare şi analiză amplă a probelor, fără a aprecia fiecare probă din punct de vedere al pertinenței, concludentei, utilității şi veridicității ei, fără a aprecia toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor, fără o motivare clară şi suficientă în acest caz, or atât în cadrul examinării cauzei în instanța de fond precum și în cadrul ședinței instanței de recurs s-a constata cu certitudine vinovăția cet. Ciobanu Veronica în săvârșirea contravențiile prevăzute de art. 315 alin. (1) din Codul contravențional.

36. Astfel, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanță de recurs constată astfel că, Ciobanu Veronica corect şi întemeiat a fost identificată ca persoana care nu a respectat prevederile legale, din care cauză şi a fost recunoscut vinovată în comiterea contravențiilor prevăzute de art. 315 alin. (1) din Codul contravențional.

37. Distinct, Colegiul penal reține ca fiind rațională soluția fondului cu privire la încetarea procesului contravențional din motivul prescrierii termenului de tragere la răspundere contravențională pentru faptele comise la 10.05.2023 în privința cet. Sajina Svetlana și la 17.05.2023 în privința cet. Haliuc Tatiana, or, din dispozițiile art. 26 lit. d)

din Codul contravențional, rezultă că, înlăturarea răspunderii contravenționale pentru fapta ce conține elementele constitutive ale contravenției are loc în cazul prescripției răspunderii contravenționale.

38. Potrivit art. 30 alin. (2) din Codul contravențional, *termenul de prescripție al răspunderii contravenționale este de un an.*

39. Prin urmare instanța de recurs relevă faptul, că instanța de fond corect și justificat a dispus încetarea procesului contravențional din motivul expirării termenului prescripției tragerii la răspundere contravențională pentru capete de contravenții sus reiterate, ținând cont de faptul că, de la data comiterii contravențiilor săvârșite la 10.05.2023 și 17.05.2023 până la data pronunțării hotărârii din 30.09.2024 pe cauză a expirat termenul de prescripție de tragere la răspundere contravențională de 1 an, prevăzut de art. 30 din Codul contravențional, procesul contravențional respectiv pentru aceste contravenții corect a fost încetat.

40. Colegiul penal apreciază critic și argumentele reprezentantului legal al contravenientei cu privire la încălcarea prevederilor art. 462 din Codul contravențional la emiterea hotărârii instanței de fond, întrucât, din lecturarea textului hotărârii adoptate și pronunțate în cauza contravențională în privința Ciobanu Veronica de comitere a contravențiilor prevăzute de art. 315 alin. (1) din Codul contravențional, nu se reliefează împrejurarea că, prima instanță a adus atingere art. 6 CEDO, prin prisma motivării hotărârii judecătorești, or hotărârea cuprinde, circumstanțele constatate, probele pe care se întemeiază concluzia, norma contravențională în baza căreia este adoptată soluția, fiind dată în conformitate cu prevederile art. 462 din Codul contravențional.

41. Sub acest aspect, instanța de recurs conchide că, față de probele administrate în cauză, prezumția de legalitate a actului administrativ, din care decurge prezumția de autenticitate și prezumția de veridicitate nu au fost răsturnate în cazul de față, în condițiile în care săvârșirea faptei contravenționale a fost constată pe baza constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate, iar contravenientei Ciobanu Veronica i-a fost dată posibilitatea de a face dovada contrarie celor consemnate, însă nu a reușit să răstoarne prezumția de legalitate, valabilitate și autenticitate de care se bucură actele contestate.

42. În același context, relevante sunt deziderateле din Hotărârea Curții Constituționale nr.28 din 22.11.2018, §65, în care Curtea a reținut în jurisprudența sa că, sistemul de sancționare al statului trebuie să funcționeze de o asemenea manieră încât cei vulnerabili, să fie convinși că sistemul judiciar va reacționa împotriva ilegalităților comise față de ei și nu le va tolera sau nu îi va lăsa pe făptuitori nepedepsiți. Dacă nu s-ar putea stabili o pedeapsă din cauza reglementării deficitare a legii, scopul legii contravenționale nu ar fi atins, fapt care ar alimenta scepticismul public la adresa sistemului judiciar.

43. În continuare, instanța de recurs nu va supune criticilor invocările aduse de apărător în privința ilegalității procesului-verbal emis de agentul constatator, or acestea nu sunt relevante cauzei contravenționale pendinte, în circumstanțele în care, la baza stabilirii vinovăției contravenientei de săvârșirea contravențiilor incriminate în baza art.

315 alin. (1) din Codul contravențional au stat acuzațiile specificate în ordonanța din 14 martie 2024.

44. Instanța de fond a dat o apreciere corectă probelor și a ținut cont de cerințele art. 457-458 din Codul contravențional, care prevăd examinarea contravenției sub toate aspectele, complet și obiectiv, clarificând circumstanțele ce au importanță pentru soluționarea justă a cauzei.

45. În consecință, Colegiul penal denotă că, instanța de fond a pronunțat o hotărâre legală, întemeiată și motivată, iar în situația în care instanța de fond și-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările care infirmă/afirmă acuzația, permițând părților să utilizeze eficient orice drept de recurs eventual, o curte de apel poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță *(Hotărârea CtEDO Garcia Ruiz versus Spania)*.

46. Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, prima instanță a dat o apreciere corectă probelor administrate și a adoptat o hotărâre întemeiată, iar cererea de recurs este neîntemeiată, instanța de recurs ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și a menține hotărârea contestată fără modificări.

47. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 473 alin. (1) lit. c) din Codul contravențional, Colegiul penal al Curții de Apel Centru, -

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul declarat avocatul Lupu Mihail, în interesele contravenientei Ciobanu Veronica împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 4-660/2024 din 30 septembrie 2024 și menține această hotărâre fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului Băbălău Denis

Judecătorii Schibin Vladislav

Buzu Elisaveta