Dosarul nr. 4-662/2025

HOTĂRÂRE
În numele Legii

23 iulie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța compusă din
Președintele ședinței, judecătorul Petru Păun
Grefieri Alexandra Bargan
Cu participarea:
Avocatului Aureliu Oncea
Făptuitorului Alexandra Procopii
În lipsa:
Agentului constatator Gheorghe Nacu

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională de învinuirea cet. **Procopii Alexandra**, *născută la ******, *domiciliată în *****,* în comiterea contravenției prevăzute la art. 63 alin. (1) Cod Contravențional, instanța de judecată,

a c o n s t a t a t:

1. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 758639 din 05.03.2025, încheiat de către agentul constatator Nacu Gheorghe, a constatat că, **Procopii Alexandra**, la 03.03.2025 ora 10:02, aflându-se în mun. Chișinău, str. Matei Basarab 7/4, bl.4, sc.3, ap.35, nu și-a îndeplinit atribuțiile părintești, prin neasigurarea copilului minor Procopii Daniil, a.n. 2017 frecventării unei instituții de învățământ.
2. **În şedinţa de judecată avocatul contravenientului – Oncea Aureliu,** a solicitat încetarea procesului contravențional pornit în privința cet. Procopii Alexandra în baza art. 63 alin. (1) Cod Contravențional, or nu se întrunesc elementele contravenției incriminate. Totodată a menționat că procesul-verbal este nul, deoarece nu e întocmit în baza art. 443, or în procesul-verbal trebuie să fie indicat numele, prenumele, funcția agentului constatator și autoritatea din care face parte. Însă potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție, nu este indicată funcția agentului și autoritatea din care face parte acesta, ceea ce duce la nulitate absolută potrivit art. 445 alin. (1) Cod Contravențional. Totodată a invocat faptul că soțul cet. Procopii Alexandra a venit cu ideea de a încheia contract cu această școală și el a achitat contractul. A mai menționat că legislația RM prevede faptul că părinții sunt liberi să aleagă cum să-și facă studiile copiii acestora. Conform art. 60 din Codul Familiei, instituţia de învăţământ şi forma de instruire sânt alese de către părinţi, cu luarea în considerare a opiniei copilului. La fel conform Constituției RM art. 35 alin. (9) dreptul prioritar de a alege sfera de instruire a copiilor revine părinților. Respectiv solicită încetarea procesului contravențional în privința cet. Procopii Alexandra.
3. **În şedinţa de judecată persoana în privința căreia s-a pornit procesul contravențional - Procopii Alexandra,** a declarat că nu este de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința sa. Totodată a invocat că ea împreună cu soțul său îi oferă educația necesară copilului lor, or acesta învață la o școală internațională online, care este o școală oficial acreditată în România. La această școală copilul are toate obiectele ca la o

școală simplă. Totodată a menționat că nu cunoaște dacă legislația Republicii Moldova permite învățământul online, dar consideră că este posibil.

4. **În şedinţa de judecată agentul constatator – Gheorghe Nacu,** nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată ce se confirmă prin avizul de recepție anexat la dosar (f.d. 34). Totodată, agentul constatator a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa (f.d.35-36). Astfel că, prin prisma art. 455 Cod Contravențional al RM, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 Cod Contravențional al RM, examinarea cauzei în lipsa acestuia.
5. ***Audiind participanții la proces și studiind minuţios materialele cauzei contravenţionale, în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată reţine următoarele.***
6. Din materialele cauzei urmează că conform procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 758639 din 05.03.2025, încheiat de către agentul constatator Nacu Gheorghe, a constatat că, **Procopii Alexandra**, la 03.03.2025 ora 10:02, aflându-se în mun. Chișinău, str. Matei Basarab 7/4, bl.4, sc.3, ap.35, nu și-a îndeplinit atribuțiile părintești, prin neasigurarea copilului minor Procopii Daniil, a.n. 2017 frecventării unei instituții de învățământ.
7. În conformitate cu art. 442 alin. (1) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.
8. Conform art. 443 alin. (1) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) *calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă*; c) numele, prenumele, domiciliul şi/sau reşedinţa temporară potrivit Registrului de stat al populaţiei, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din actul de identitate al acesteia sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii.
9. Din conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 758639 din 05.03.2025, încheiat de către agentul constatator Nacu Gheorghe, urmează că în speță nu s-a ținut cont de prevederile art. 443 alin. (1) lit. b) din Codul Contravențional, astfel, procesul-verbal cu privire la contravenție nu cuprinde calitatea agentului constatator și denumirea autorității pe care o reprezintă.

10. Astfel, din punct de vedere procedural, neindicarea calității agentului constatator și denumirea autorităţii pe care o reprezintă, reprezintă o deviere de la o dispoziție imperativă.
11. Prin urmare, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, agentul constatator nu a ținut cont de cerințele imperative ale art. 443 din Codul contravențional, acest fapt fiind considerat o omisiune vădită.
12. Instanța reține că, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, agentului constatator îi revine obligația de a ține cont de exigențele esențiale care stau la baza legalității acestui act, deoarece este important să fie asigurată calitatea redactării procesului-verbal cu privire la contravenție, pentru a fi clar, ușor de înțeles, fără să lase loc de incertitudini.
13. Legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma „*ad validitatem*”, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 din Codul contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție prin prisma art. 445 al Codului contravențional.
14. În acest sens, instanța reține că procesul-verbal din speță nu întrunește condițiile specificate în art. 443 alin. (1) lit. b) din Codul contravențional.
15. Astfel, în conformitate cu prevederile art. 445 din Codul contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu sau din cartea de identitate provizorie ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. (2) Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.
16. Având în vedere cele constatate, instanța apreciază că persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional nu poate formula apărări de fapt și de drept cu privire la o faptă asupra căreia planează suspiciuni privind nerespectarea exigențelor legale impuse prin art. 443 alin. (1) lit. b) din Codul contravențional, elemente ce sunt esențiale în prezenta cauză. Din acest considerent, nu se impune analiza celorlalte motive de fapt invocate în acuzarea persoanei în privința căreia s-a pornit procesul contravențional, precum și cea a temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenție.
17. Reieșind din cele invocate, instanța reiterează că, omisiunile admise de către agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 758639 din 05.03.2025 prin întocmirea procesului-verbal fără calității agentului constatator și denumirea autorităţii pe care o reprezintă, condiționează, conform art. 445 Cod contravențional, nulitatea acestuia.

18. În conformitate cu art. 461 din Codul contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 441 şi 445, instanţa încetează procesul contravenţional.
19. În această ordine de idei, instanța de judecată reține că agentul constatator nu a luat în calcul prevederile art. 443 alin. (1) lit. b) din Codul contravențional la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 758639 din 05.03.2025, astfel, declarând nulitatea acestuia și dispunând încetarea procesului contravențional.
20. În baza celor prezentate și având în vedere prevederile articolelor 441, 443, 445 și 462, 463 din Codul contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 758639 din 05.03.2025 încheiat de către agentul constatator Nacu Gheorghe, în privința cet. **Procopii Alexandra**, *născută la* *****, învinuită în comiterea contravenției prevăzute la art. 63 alin. (1) Cod Contravențional, pe motivul nulității absolute a acestuia, cu dispunerea încetării procesului contravențional.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
Judecătorul **Petru PĂUN**