Cauza contravențională nr. 4-73/2024

HOTĂRÎRE
în numele Legii

13 iunie 2024 mun. Străşeni
Judecătoria Străşeni, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Sergiu Osoianu
grefier Corina Botnari
cu participarea:
agentului constatator Dumitru Stici

a judecat în ședința de judecată publică cazul contravențional, prevăzut de art. 318/1 din Codul Contravențional, în privința lui Vasile Calmîș,-

C O N S T A T Ă:

Calmîș Vasile la data 23.04.2024 ora 13:30 în mun. Strășeni, *****, a încălcat ordinul de restricție de urgență, intrând în conflict cu concubina Negru Ecaterina, astfel numind-o cu cuvinte necenzurate.

Agentul constatator Stici Dumitru, în ședința de judecată a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat să fie recunoscut vinovat Calmîș Vasile în comiterea contravenției imputate cu stabilirea pedepse față de ultimul sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Contravenient Calmîș Vasile în ședința de judecată nu s-a prezentat cunoscând despre data și locul examinării cauzei, din care considerente instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa sa.

Cercetând materialele dosarului, verificând argumentele invocate în raport cu probele prezentate, instanța de judecată consideră că în acțiunile lui Calmăș Vasile sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 318/1 Cod contravențional.

Astfel, instanța conchide că vinovăția lui Calmîș Vasile se confirmă și prin: procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din 24.04.2024; informația 112; plângere; proces-verbal de audiere a victimei; proces-verbal de cercetare la fața locului din 23.04.2024; ordin de restricție de urgență nr. ***** din 23.04.2024; recipisă; plan personalizat de siguranță a victimei din 23.04.2024; avertizare scrisă; proces-verbal de audiere a persoanei bănuite în comiterea contravenției din 24.04.2024; precum și alte înscrisuri din dosarul contravențional, care constituie probe utile, pertinente, concludente și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția lui Calmîș Vasile în comiterea contravenției prevăzută de art. 318/1 Cod Contravențional.

Reieșind din probele prezentate de agentul constatator și cercetate în ședința de judecată, instanța a stabilit că, Calmîș Vasile a încălcat ordinul de restricție nr.***** din 23.04.2024, prin care i-a fost stabilită măsura de restricție pe un termen de 10 zile, începând cu 23.04.2024 ora 110:00 până pe 03.05.2024 ora 10:00.

Prin urmare în rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată fixează că, Calmîș Vasile corect și întemeiat a fost identificat ca o persoană care a comis contravenția prevăzută de art. 318/1 din Codul contravențional, și anume,

neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executarea cerințelor ordinului de restricție de urgență.

Sub aspectul legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată a reținut că, agentul constatator a întocmit procesul - verbal cu privire la contravenție cu respectarea condițiilor legale de fond și formă, cu respectarea prevederilor art. 443 și 445 din Codul contravențional.

Așadar, potrivit prevederilor art. 318/1 din Codul contravenţional, neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă, se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.

Deci, la aplicarea sancțiunii contravenționale în privința contravenientului, instanța de judecată apreciază din punct de vedere obiectiv caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei comise, caracteristica persoanei, circumstanţele atenuante şi agravante constatate, urmând ca faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită să aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile Codului contravențional.

În temeiul art. 42 din Codul contravențional, circumstanțe care ar atenua răspunderea contravențională a lui Calmîș Vasile nu au fost identificate.

În conformitate cu art. 43 Cod contravențional, circumstanțe care ar agrava răspunderea contravențională a lui Calmîș Vasile nu au fost identificate.

În acest context, având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Calmîș Vasile în săvârșirea contravenţiei descrise în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. ***** din 24.04.2024, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune contravențională sub formă de muncă neremunerată.

În conformitate cu art. 460, 462 Cod Contravențional, judecata,-

HOTĂRĂŞTE:

Se recunoaște vinovat Vasile Calmîș, de comiterea contravenției prevăzute de art. 318/1 Cod Contravențional, și potrivit acestei Legi, a-i aplica o pedeapsă sub formă de 60 (șaizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se informează contravenientul că, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se expediază prezenta hotărîre spre executare organului de probaţiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul contravenientului.

Hotărârea succesibilă de atac la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin depunerea recursului în Judecătoria Străşeni, sediul central.

Președinte a ședinței
Judecător **Sergiu Osoianu**