dosar nr. 5r-115/2024 (4-24003581-12-5r-05012024)

D E C I Z I E

09 octombrie 2025 municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)

Instanța de judecată în componența:

Președintele ședinței, judecător - Grigoraș Viorelia

Grefier – Grigore Valeriu

Cu participarea:

Reprezentantului agentului constatator – Sarivan Sergiu

În lipsa contestatorului *****, administratorul SRL „*****”, citat legal

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională, recursul depus de ***** împotriva deciziei agentului constatator privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale seria nr.DCA01182800 din 11.12.2023 întocmită în baza art.197 alin.(28) Cod contravențional,

a c o n s t a t a t :

Prin decizia agentului constatator privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale seria nr.DCA01182800 din 11.12.2023, emisă de către agentul constatator din cadrul ANTA, inspectorul superior Gutium Victor, persoana fizică cu funcție de răspundere *****, administrator al SRL „*****”, a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.197 alin.(28) Cod contravențional pentru faptul că „la data de 31.10.2023, ora 13:00, în Mun. *****, str. I. Gagarin 33, conform demersului nr.01/6048 din 31.10.2023 cu privire la legalitatea desfășurării activităților conexe transportului rutier de către SRL „*****” s-a constatat că administratorul companiei cet. ***** nu a notificat SRL „*****” în sistemul informațional „E-Autorizația” conform Codului Transportului Rutier, ceea ce s-a dovedit prin accesare a sistemului informațional „E-Autorizația” al Agenției Naționale Transport Auto, astfel ignorând prevederile art.94 alin.(2) din Legea 150/2014, prin ce a comis contravenția prevăzută de art.197 alin.(28) Cod contravențional”.

Nefiind de acord cu decizia de sancționare, la data de 27.04.2021, ***** a depus recurs împotriva deciziei agentului constatator privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale seria nr.DCA01182800 din 11.12.2023, solicitând anularea acesteia cu încetarea procesului contravențional din lipsa faptei.

În cadrul ședinței de judecată reprezentantul agentului constatator, Sarivan Sergiu, a solicitat respingerea contestației ca una neîntemeiată și menținerea deciziei agentului constatator privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale seria nr.DCA01182800 din 11.12.2023. A mai indicat că, vinovăția lui ***** în comiterea contravenției imputate a fost pe deplin constatată prin cumulul de probe administrate de către agentul constatator.

Contestatorul *****, fiind citat egal despre data, ora și locul examinării cauzei, la ședința de judecată nu s-a prezentat, motivele neprezentării sale nu le-a comunicat instanței, astfel că în temeiul art.455 Cod contravențional, instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Audiind participanți la proces, studiind materialele cauzei contravenţionale şi înscrisurile anexate, examinând probele administrate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de *****, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 451/3 alin.(1) Cod contravențional, deciziile privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator pot fi contestate cu recurs

în termen de 15 zile din data aplicării sancţiunii, în instanţa de fond conform competenţei teritoriale.

Referitor la termenul depunerii recursului în raport cu data recepționării deciziei contestate, instanța de judecată atestă respectarea termenului de 15 zile pentru formularea căii de atac garantată de lege, prevăzută de art. 451/3 alin.(1) Cod contravenţional.

În ședința de judecată s-a constatat că, prin decizia agentului constatator privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale seria nr.DCA01182800 din 11.12.2023, emisă de către agentul constatator din cadrul ANTA, inspectorul superior Gutium Victor, persoana fizică cu funcție de răspundere *****, administratoral SRL „*****”, a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.197 alin.(28) Cod contravențional pentru faptul că „la data de 31.10.2023, ora 13:00, în Mun. *****, str. I. Gagarin 33, conform demersului nr.01/6048 din 31.10.2023 cu privire la legalitatea desfășurării activităților conexe transportului rutier de către SRL „*****” s-a constatat că administratorul companiei cet. ***** nu a notificat SRL „*****” în sistemul informațional „E-Autorizația” conform Codului Transportului Rutier, ceea ce s-a dovedit prin accesare a sistemului informațional „E-Autorizația” al Agenției Naționale Transport Auto, astfel ignorând prevederile art.94 alin.(2) din Legea 150/2014, prin ce a comis contravenția prevăzută de art.197 alin.(28) Cod contravențional”.

Potrivit art.94 alin.(2) din Codul transportului rutier, activitățile specificate la alin.(1) pot fi desfășurate doar cu înregistrarea prealabilă în registru, prin notificare, în modul stabilit la capitolul 2 titlul III „*Înregistrarea oficială a operatorilor de transport rutier.”*

În conformitate cu art.197 alin.(28) Cod contravențional, se sancționează fapta de nerespectare în cadrul desfăşurării activităţii conexe transportului rutier şi a activităţii de atestare profesională a managerilor de transport rutier şi a conducătorilor auto a obligaţiilor prevăzute la art.43 alin.(12), art.45 alin.(2), art.90 alin.(1), art.94 alin.(2) şi (3), art.105, 106, 107, art.108 alin.(1) şi (3), art.114 alin.(2), art.125 şi 133 din Codul transporturilor rutiere, iar fapta se sancţionează cu amendă de la 60 la 75 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 240 la 270 de unităţi convenţionale aplicată persoanei cu funcţie de răspundere, cu amendă de la 400 la 450 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice.

Astfel, în ședința de judecată instanța a constatat că, în susținerea învinuirii aduse, de către agentul constatator au fost acumulate probe, și anume: declarația lui Mișinschi Andrei din 11.12.2023, prin care Mișinschi Andrei a declarat pe propria răspundere și cu toată responsabilitatea că acceptă constatările agentului constatator din cadrul ANTA ca fiind suficiente și a recunoscut săvârșirea contravenției prevăzute de art.197 alin.(28) Cod contravențional; decizia de sancționare seria/nr. DCA01182800 din 11.12.2023; Extras din Registrul de stat al persoanelor juridice nr.210 din 14.04.2023 a SRL „*****”; copia buletinului de identitate pe numele cet. *****; citația nr.11/1-3-7408 a SRL „*****”; Demersul Rusnac Alexandru către ANTA din 26.10.2023; Înștiințarea Primăriei m. ***** nr.2468 din 19.04.2023; Notificare privind inițierea activității de comerț din 19.02.2023; Schema din 25.19.2023; Certificatul din 22.05.2023 din Registrul bunurilor imobile 4101212244; Scrisoare Ministerului Infracțiunii și Dezvoltării Regionale al RM nr.1996/23 din 23.05.2023; Schița cadastrală al terenului 4101212.224 a bunului din m. *****, str. Iuri Gagarin 33.

În legătură cu faptul că, contravenţia a fost posibil de constatat în temeiul constatărilor personale ale agentului constatator şi nu necesita acumulare de probe, persoana a acceptat constatările agentului constatator ca fiind suficiente pentru demonstrarea vinovăţiei, şi Mișinschi Andrei a recunoscut săvârșirea contravenţiei, examinarea contravenţiei şi aplicarea sancţiunii au

ținut de competenţa agentului constatator, contravenţia nefiind pasibilă de sancţiunea confiscării bunurilor în conformitate cu art.439/7, de către agentul constatator din cadrul ANTA, a fost emisă decizia agentului constatator privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale nr.DCA 01110584 din 11.12.2023, potrivit cărei făptuitorului i-a fost aplicată sancțiune prevăzută la articolul 197 alin.(28) Cod contravențional sub formă de amendă în mărime de 120 unități convenționale ceea ce constituie 6000 lei.

Astfel, instanța reține că, probele acumulate confirmă cu certitudine comiterea de către cet. Mișinschi Andrei a contravenției imputate, fapt ce denotă că, agentul constatator corect și întemeiat a stabilit circumstanțele cauzei, precum și fapta comisă.

În circumstanțele date, instanța de judecată va aprecia critic argumentul contravenientului privind lipsa vinovăției sale de comiterea faptei imputate, or în sensul dat nu au fost prezentate careva probe.

Drept urmare, instanța reiterează că, de către contravenient nu au fost invocate careva argumente plauzibile, precum și nu au fost prezentate careva probe pertinente și concludente ce ar combate circumstanțele stabilite de către agentul constatator.

În conformitate cu art.451/5 alin.(1) și (2) Cod contravențional, acordul de colaborare este o tranzacție încheiată între agentul constatator, după caz, procuror şi contravenient, care îşi recunoaște vina, integral, în schimbul unei pedepse reduse. Acordul de colaborare poate fi încheiat în orice moment al procesului contravențional până la soluționarea în fond a cauzei contravenționale. În cazul încheierii acordului de colaborare, contravenientului i se va aplica o sancțiune egală cu o doime din maximul sancțiunii sub formă de amendă prevăzută pentru contravenția comisă

Instanța a stabilit că, contravenientul Mișinschi Andrei a depus o declarație în sensul recunoașterii învinuirii aduse de către agentul constatator, unde, a declarat pe propria răspundere și cu toată responsabilitatea că acceptă constatările agentului constatator din cadrul ANTA ca fiind suficiente și a recunoscut săvârșirea contravenției prevăzute de art.197 alin.(28) Cod contravențional.

Totodată, potrivit art.451/5 alin.(4) Cod contravențional, în cazul încheierii acordului de colaborare, agentul constatator, după caz, procurorul încetează acumularea probelor, iar contravenientul nu mai este în drept să-şi retragă acordul.

Astfel, reieșind din cele invocate mai sus, instanța de judecată atestă faptul că argumentele invocate de către contravenient nu pot fi puse la baza unei hotărâri de anulare a deciziei contestate, în lipsa unor probe, fapt pentru care ajunge la concluzia de a respinge ca nefondat și neîntemeiat recursul depusă de Mișinschi Andrei împotriva agentului constatator privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale seria nr.DCA01182800 din 11.12.2023 întocmită în baza art.197 alin.(28) Cod contravențional.

În conformitate cu art. 451/5, 448, 458, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge ca fiind neîntemeiat recursul depus de către ***** împotriva deciziei agentului constatator privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale seria nr.DCA01182800 din 11.12.2023 întocmită în baza art.197 alin.(28) Cod contravențional.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător Grigoraș Viorelia