DOSAR NR. 4-23143571-12-5r-09102023(5r-6144/2023)
– COSTRIȚCHI Vsevolod - art.235 alin.(1) Cod contravențional

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

11 iunie 2024 **mun.Chişinău**

JUDECĂTORIA CHIŞINĂU (SEDIUL BUIUCANI)

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător – Vitalie BUDECI
Grefier – Veronica NICU-DEMIAN

cu participarea:
- Contestatarului – COSTRIȚCHI Vsevolod

în lipsa:
- Agentului constatator din cadrul DP „Centru” a INSP – LECA Victor

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, contestația depusă de către

COSTRIȚCHI Vsevolod, născut la *****, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****,

împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție și a Deciziei de sancționare seria/nr.MAI05744115 din 19.02.2023, adoptate în baza art.235 alin.(1) Cod contravențional,

A C O N S T A T A T :

1. La 19.02.2023, prin Procesul-verbal cu privire la contravenție și Decizia de sancționare seria/nr.MAI05744115, adoptate de către agentul constatator din cadrul DP „Centru” a INSP – LECA Victor, COSTRIȚCHI Vsevolod a fost sancționat contravențional conform art.235 alin.(1) Cod contravențional, cu amendă în mărime de 9 (nouă) unități convenționale, ceea ce constituie 450 (patru sute cincizeci) lei și 3 (trei) puncte de penalizare, pentru faptul că la 04.07.2022, ora 17:14, conducând automobilul de model „*****” cu numărul de înmatriculare „*****”, în mun. Chișinău, str. Decebal, a încălcat regulile de folosire a centurii de siguranță prin faptul că nu a cuplat-o în timpul deplasării.
2. La 27.09.2023, COSTRIȚCHI Vsevolod a expediat în adresa Direcției de Patrulare „Centru” a INSP, contestația împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție și a Deciziei de sancționare seria/nr.MAI05744115 din 19.02.2023, adoptate în baza art.235 alin.(1) Cod contravențional, de către agentul constatator LECA Victor, care ulterior a fost expediată pentru examinare în adresa Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

3. La 06.10.2023, cauza contravențională menționată a fost înregistrată în cancelaria Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), fiind repartizată la data de 09.10.2023, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului Vitalie BUDECI.

Procedura de citare

4. În cadrul ședinței de judecată *contestatarul COSTRIȚCHI Vsevolod*, a declarat că din poză anexată nu se vede clar dacă el s-a deplasat cu centura sau nu. Nu își amintește dacă a fost sau nu stopat de poliție la 19 februarie 2023. Solicită să fie anulat procesul-verbal chiar și în condițiile în care procesul verbal ar fi fost întocmit în prezența acestuia.

5. Pentru a asigura prezența în cadrul ședinței de judecată a *agentului constatator din cadrul DP „Centru" a INSP – LECA Victor*, grefierul a expediat o citație pe adresa electronică a instituției din care acesta face parte, însă indiferent de acest fapt acesta nu s-a prezentat în cadrul ședinței de judecată, nu a anunțat despre imposibilitatea de a se prezenta și nici nu a solicitat amânarea ședinței de judecată. Astfel, prin prisma art.455 alin.(2) Cod contravențional, care stabilește că absența agentului constatator a procurorului, citat în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat şi fără înștiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale, s-a dispus examinarea cauzei în absența acestuia.

Aprecierea instanței de judecată referitor la termenul de depunere a contestației

6. Potrivit art.395 alin.(1) pct.2) Cod contravențional, instanța de judecată judecă contestațiile împotriva deciziilor autorităților competente să soluționeze cauzele contravenționale, procurorului.

7. În temeiul art.448 alin.(1) Cod contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sânt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sânt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art.447/1 alin.(8) Cod contravențional.

Alin.(2) al aceluiași articol stipulează că, în cazul omiterii termenului prevăzut la alin.(1) din motive întemeiate, dar nu mai târziu de 15 zile de la data începerii executării sancțiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana față de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanța de judecată competentă să examineze contestația.

8. În cadrul ședinței de judecată a fost stabilit cu certitudine că prin Procesul-verbal cu privire la contravenție și Decizia de sancționare seria/nr.MAI05744115 din 19.02.2023, adoptate de către agentul constatator din cadrul DP „Centru" a INSP – LECA Victor, COSTRIȚCHI Vsevolod a fost sancționat contravențional conform art.235 alin.(1) Cod contravențional, cu amendă în mărime de 9 (nouă) unități convenționale, ceea ce constituie 450 (patru sute cincizeci) lei și 3 (trei) puncte de penalizare, pentru faptul că la

04.07.2022, ora 17:14, conducând automobilul de model „*****” cu numărul de înmatriculare „*****”, în mun. Chișinău, str. Decebal, a încălcat regulile de folosire a centurii de siguranță prin faptul că nu a cuplat-o în timpul deplasării.

9. Potrivit Procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI05744115 din 19.02.2023, se atestă că COSTRIȚCHI Vsevolod a fost prezent la întocmirea acestuia, fapt confirmat prin semnătura olografă a martorului asistent DOBROVOLSCHI Ion a.n. 1969, cât și însuși de contestatarul COSTRIȚCHI Vsevolod, care nu a negat în cadrul ședinței de judecată faptul că a fost stopat la data de 19.02.2023.

10. La 27.09.2023, COSTRIȚCHI Vsevolod a expediat în adresa Direcției Patrulare Centru, contestația împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție și Deciziei de sancționare seria/nr.MAI05744115 din 19.02.2023, solicitând anularea acestora, contestația fiind înregistrată cu nr. de intrare 3511 din 28.09.2023.

11. Astfel, instanța de judecată apreciază că de vreme ce COSTRIȚCHI Vsevolod a fost prezent în momentul întocmirii actelor constatatoare, termenul de depunere a contestației urmează a fi calculat din data întocmirii acestuia, adică din 19.02.2023, or, prezența acestuia la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție și refuzul de a semna actele de constatare sunt certificate prin semnătura marturului asistent, constatările instanței de judecată în acest sens nefiind răsturnate de către COSTRIȚCHI Vsevolod în cadrul ședinței de judecată, prin urmare ultimul și-a asumat responsabilitatea pentru o eventuală depășire a termenului legal de contestare a Procesului-verbal cu privire la contravenție și a Deciziei de sancționare.

12. Instanța de judecată apreciază că în speță termenul de introducere a contestației curge de la momentul întocmirii Procesului-verbal cu privire la contravenție și a Deciziei de sancționare seria/nr. MAI05744115 – 19.02.2023, termenul de 15 zile fiind un termen procedural imperativ, calculându-se din momentul întocmirii procesului – verbal cu privire la contravenție, neluându-se în considerație prima zi când a început termenul de 15 zile și nici ziua când s-a sfârșit acest termen.

13. Raportat la data introducerii contestației rezultă că termenul de 15 zile a fost depășit, aspect față de care intervine decăderea petiționarului din dreptul de a formula contestația, sancțiune procedurală care intervine în cazul nerespectării termenului legal fiind respingerea contestației ca fiind tardivă, fără a se impune necesitatea de a examina contestația în fond.

14. Conform jurisprudenței constante a Curții Europene a Drepturilor Omului, dreptul de acces la justiție nu este unul absolut, fiind admise anumite restricții cu condiția ca acestea să fie reglementate de lege, să urmărească un interes legitim și să asigure un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul vizat.

15. În cauză, Codul contravențional stabilește un termen imperativ în care poate fi formulată contestația, 15 zile. Acest termen scurt este justificat de faptul că acțiunile antisociale reglementate și sancționate ca și contravenții trebuie să fie analizate la un termen scurt față de momentul comiterii lor pentru că numai în acest mod scopul educativ și preventiv al sancțiunilor contravenționale poate fi atins.

16. Instanța de judecată constată că, prin contestația depusă petiționarul nu a invocat careva motive temeinice justificate cărora se datorează încălcarea termenului legal de 15 zile.

17. Față de dispozițiile legale citate mai sus și cele stabilite, instanța reține că petiționarul a formulat contestația cu depășirea termenului de 15 zile stabilite la art.448 Cod contravențional, și nu a invocat careva motive plauzibile care ar permite a aprecia contestația ca fiind depusă în termen sau de a o repune în termen, or aceasta a depus contestația împotriva procesului – verbal peste termen, iar știind despre inițierea procesului contravențional din 19.02.2023, nu a depus diligență necesară pentru a-și apăra drepturile.

18. În temeiul celor expuse, examinând sub toate aspectele, complet şi obiectiv circumstanțele cauzei contravenționale, în conformitate cu art.art.448, 460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge ca fiind tardivă contestația depusă de COSTRIȚCHI Vsevolod împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție și Deciziei de sancționare seria/nr.MAI05744115 din 19.02.2023, adoptate în privința acestuia, în temeiul art.235 alin.(1) Cod contravențional.

La data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, materialele cauzei contravenționale în original să se substituie prin copii care să fie lăsate la materialele cauzei, iar originalele acestora să se restituie organului abilitat împreună cu o copie de pe prezenta hotărâre pentru a pune în executare decizia cu privire la contravenție.

Hotărâre motivată pronunțată în şedinţă publică la 11 iunie 2024.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei, Judecător **Vitalie BUDECI**

DOSAR NR. 4-23143571-12-5r-09102023(5r-6144/2023)
– COSTRIȚCHI Vsevolod - art.235 alin.(1) Cod contravențional

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

11 iunie 2024 **mun.Chişinău**

JUDECĂTORIA CHIŞINĂU (SEDIUL BUIUCANI)

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător – Vitalie BUDECI
Grefier – Veronica NICU-DEMIAN

cu participarea:
- Contestatarului – COSTRIȚCHI Vsevolod

în lipsa:
- Agentului constatator din cadrul DP „Centru” a INSP – LECA Victor

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, contestația depusă de către

COSTRIȚCHI Vsevolod, născut la *****, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****,

împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție și a Deciziei de sancționare seria/nr.MAI05744115 din 19.02.2023, adoptate în baza art.235 alin.(1) Cod contravențional,

A C O N S T A T A T :

1. La 19.02.2023, prin Procesul-verbal cu privire la contravenție și Decizia de sancționare seria/nr.MAI05744115, adoptate de către agentul constatator din cadrul DP „Centru” a INSP – LECA Victor, COSTRIȚCHI Vsevolod a fost sancționat contravențional conform art.235 alin.(1) Cod contravențional, cu amendă în mărime de 9 (nouă) unități convenționale, ceea ce constituie 450 (patru sute cincizeci) lei și 3 (trei) puncte de penalizare, pentru faptul că la 04.07.2022, ora 17:14, conducând automobilul de model „*****” cu numărul de înmatriculare „*****”, în mun. Chișinău, str. Decebal, a încălcat regulile de folosire a centurii de siguranță prin faptul că nu a cuplat-o în timpul deplasării.
2. La 27.09.2023, COSTRIȚCHI Vsevolod a expediat în adresa Direcției de Patrulare „Centru” a INSP, contestația împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție și a Deciziei de sancționare seria/nr.MAI05744115 din 19.02.2023, adoptate în baza art.235 alin.(1) Cod contravențional, de către agentul constatator LECA Victor, care ulterior a fost expediată pentru examinare în adresa Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

3. La 06.10.2023, cauza contravențională menționată a fost înregistrată în cancelaria Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), fiind repartizată la data de 09.10.2023, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului Vitalie BUDECI.

Procedura de citare

4. În cadrul ședinței de judecată *contestatarul COSTRIȚCHI Vsevolod*, a declarat că din poză anexată nu se vede clar dacă el s-a deplasat cu centura sau nu. Nu își amintește dacă a fost sau nu stopat de poliție la 19 februarie 2023. Solicită să fie anulat procesul-verbal chiar și în condițiile în care procesul verbal ar fi fost întocmit în prezența acestuia.

5. Pentru a asigura prezența în cadrul ședinței de judecată a *agentului constatator din cadrul DP „Centru" a INSP – LECA Victor*, grefierul a expediat o citație pe adresa electronică a instituției din care acesta face parte, însă indiferent de acest fapt acesta nu s-a prezentat în cadrul ședinței de judecată, nu a anunțat despre imposibilitatea de a se prezenta și nici nu a solicitat amânarea ședinței de judecată. Astfel, prin prisma art.455 alin.(2) Cod contravențional, care stabilește că absența agentului constatator a procurorului, citat în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat şi fără înștiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale, s-a dispus examinarea cauzei în absența acestuia.

Aprecierea instanței de judecată referitor la termenul de depunere a contestației

6. Potrivit art.395 alin.(1) pct.2) Cod contravențional, instanța de judecată judecă contestațiile împotriva deciziilor autorităților competente să soluționeze cauzele contravenționale, procurorului.

7. În temeiul art.448 alin.(1) Cod contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sânt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sânt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art.447/1 alin.(8) Cod contravențional.

Alin.(2) al aceluiași articol stipulează că, în cazul omiterii termenului prevăzut la alin.(1) din motive întemeiate, dar nu mai târziu de 15 zile de la data începerii executării sancțiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana față de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanța de judecată competentă să examineze contestația.

8. În cadrul ședinței de judecată a fost stabilit cu certitudine că prin Procesul-verbal cu privire la contravenție și Decizia de sancționare seria/nr.MAI05744115 din 19.02.2023, adoptate de către agentul constatator din cadrul DP „Centru" a INSP – LECA Victor, COSTRIȚCHI Vsevolod a fost sancționat contravențional conform art.235 alin.(1) Cod contravențional, cu amendă în mărime de 9 (nouă) unități convenționale, ceea ce constituie 450 (patru sute cincizeci) lei și 3 (trei) puncte de penalizare, pentru faptul că la

04.07.2022, ora 17:14, conducând automobilul de model „*****” cu numărul de înmatriculare „*****”, în mun. Chișinău, str. Decebal, a încălcat regulile de folosire a centurii de siguranță prin faptul că nu a cuplat-o în timpul deplasării.

9. Potrivit Procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI05744115 din 19.02.2023, se atestă că COSTRIȚCHI Vsevolod a fost prezent la întocmirea acestuia, fapt confirmat prin semnătura olografă a martorului asistent DOBROVOLSCHI Ion a.n. 1969, cât și însuși de contestatarul COSTRIȚCHI Vsevolod, care nu a negat în cadrul ședinței de judecată faptul că a fost stopat la data de 19.02.2023.

10. La 27.09.2023, COSTRIȚCHI Vsevolod a expediat în adresa Direcției Patrulare Centru, contestația împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție și Deciziei de sancționare seria/nr.MAI05744115 din 19.02.2023, solicitând anularea acestora, contestația fiind înregistrată cu nr. de intrare 3511 din 28.09.2023.

11. Astfel, instanța de judecată apreciază că de vreme ce COSTRIȚCHI Vsevolod a fost prezent în momentul întocmirii actelor constatatoare, termenul de depunere a contestației urmează a fi calculat din data întocmirii acestuia, adică din 19.02.2023, or, prezența acestuia la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție și refuzul de a semna actele de constatare sunt certificate prin semnătura marturului asistent, constatările instanței de judecată în acest sens nefiind răsturnate de către COSTRIȚCHI Vsevolod în cadrul ședinței de judecată, prin urmare ultimul și-a asumat responsabilitatea pentru o eventuală depășire a termenului legal de contestare a Procesului-verbal cu privire la contravenție și a Deciziei de sancționare.

12. Instanța de judecată apreciază că în speță termenul de introducere a contestației curge de la momentul întocmirii Procesului-verbal cu privire la contravenție și a Deciziei de sancționare seria/nr. MAI05744115 – 19.02.2023, termenul de 15 zile fiind un termen procedural imperativ, calculându-se din momentul întocmirii procesului – verbal cu privire la contravenție, neluându-se în considerație prima zi când a început termenul de 15 zile și nici ziua când s-a sfârșit acest termen.

13. Raportat la data introducerii contestației rezultă că termenul de 15 zile a fost depășit, aspect față de care intervine decăderea petiționarului din dreptul de a formula contestația, sancțiune procedurală care intervine în cazul nerespectării termenului legal fiind respingerea contestației ca fiind tardivă, fără a se impune necesitatea de a examina contestația în fond.

14. Conform jurisprudenței constante a Curții Europene a Drepturilor Omului, dreptul de acces la justiție nu este unul absolut, fiind admise anumite restricții cu condiția ca acestea să fie reglementate de lege, să urmărească un interes legitim și să asigure un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul vizat.

15. În cauză, Codul contravențional stabilește un termen imperativ în care poate fi formulată contestația, 15 zile. Acest termen scurt este justificat de faptul că acțiunile antisociale reglementate și sancționate ca și contravenții trebuie să fie analizate la un termen scurt față de momentul comiterii lor pentru că numai în acest mod scopul educativ și preventiv al sancțiunilor contravenționale poate fi atins.

16. Instanța de judecată constată că, prin contestația depusă petiționarul nu a invocat careva motive temeinice justificate cărora se datorează încălcarea termenului legal de 15 zile.

17. Față de dispozițiile legale citate mai sus și cele stabilite, instanța reține că petiționarul a formulat contestația cu depășirea termenului de 15 zile stabilite la art.448 Cod contravențional, și nu a invocat careva motive plauzibile care ar permite a aprecia contestația ca fiind depusă în termen sau de a o repune în termen, or aceasta a depus contestația împotriva procesului – verbal peste termen, iar știind despre inițierea procesului contravențional din 19.02.2023, nu a depus diligență necesară pentru a-și apăra drepturile.

18. În temeiul celor expuse, examinând sub toate aspectele, complet şi obiectiv circumstanțele cauzei contravenționale, în conformitate cu art.art.448, 460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge ca fiind tardivă contestația depusă de COSTRIȚCHI Vsevolod împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție și Deciziei de sancționare seria/nr.MAI05744115 din 19.02.2023, adoptate în privința acestuia, în temeiul art.235 alin.(1) Cod contravențional.

La data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, materialele cauzei contravenționale în original să se substituie prin copii care să fie lăsate la materialele cauzei, iar originalele acestora să se restituie organului abilitat împreună cu o copie de pe prezenta hotărâre pentru a pune în executare decizia cu privire la contravenție.

Hotărâre motivată pronunțată în şedinţă publică la 11 iunie 2024.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei, Judecător /semnătura/ **Vitalie BUDECI**

Copie veridică
/Judecător V.BUDECI/ _____