Dosarul nr. 3-511/2025
2-25021789-12-3-18022025

***H O T Ă R Î R E***
***În numele Legii***

17.02.2026 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîşcani)
Instanța compusă din :
Președintele ședinței, judecător specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ Igor Barbacaru
Grefier Cezara-Valeria Rotaru

examinând în ședință publică, acțiunea de contencios administrativ, înaintată de către Serghei Munteanu împotriva I.P. Cadastrul bunurilor imobile, cu privire la anularea actului administrativ individual de respingere a solicitării, obligarea emiterii actului administrativ,

***a c o n s t a t a t :***

La 18.02.2025, Serghei Munteanu reprezentat de avocatul Dumitru Cucu a depus cerere de chemare în judecată în contencios administrativ împotriva I.P. Cadastrul bunurilor imobile, prin care a solicitat :

- Anularea Deciziei registratorului IP Cadastrul Bunurilor Imobile din 18.11.2024, prin care s-a refuzat lui Munteanu Serghei, înregistrarea dreptului asupra bunului imobil din mun. Chişinău, str. Ion Pelivan, cu nr. cadastral *****;
- Anularea Deciziei din 30.12.2024, în ordinea cererii prealabile;
- Obligarea IP Cadastrul Bunurilor Imobile la înregistrarea bunului imobil cu nr. cadastral ***** dreptului de proprietate după Munteanu Serghei.

În motivarea acțiunii, reclamantul a invocat următoarele : Prin Decizia registratorului IP Cadastrul Bunurilor Imobile din 18.11.2024, s-a refuzat lui Munteanu Serghei, înregistrarea dreptului asupra bunului imobil din mun. Chişinău, str. Ion Pelivan cu nr. cadastral *****. La cererea de înregistrare au fost anexate următoarele acte :

1. Proces verbal de recepţie finală nr. 1 din 24.10.2024.
2. Decizia nr. 14/24-6 din 07.05.1997.

Munteanu Serghei considerînd ilegal refuzul registratorului din considerentul că este nemotivat şi nu cuprinde argumente clare pentru refuz l-a contestat. Prin registratorului IP Cadastrul Bunurilor Imobile din 30.12.2024 s-a admis cererea prealabilă şi s-a dispus de a fi anulată decizia de refuz şi de respins cererea precum că nu sînt anexate actele necesare.

Astfel Munteanu Serghei reprezentat de avocatul Dumitru Cucu, consideră ambele acte administrative incorecte şi lezează drepturile persoanei.

De fapt registratorul s-a referit la art. 40/4 p.1 fără a indica din care act normativ este această normă. Deci se constată că este un refuz absolut superficial şi nemotivat juridic.

În esenţă în temeiul de refuz al registratorului este indicat că trebuie prezentate documentele de recepţie a construcţiei şi actele care justifică drepturile asupra terenului. Aceste cerinţe impuse de lege şi registrator de fapt au existat la momentul depunerii cererii şi s-au anexat la cererea depusă la IP Cadastrul Bunurilor Imobile, fiind descrise în anexă. Deci afirmaţia registratorului precum că nu s-au anexat actele art. 33 alin. (1) pct. b/1) din Legea cadastrului bunurilor imobile, este absolut incorectă.

Deci la momentul depunerii cererii de înregistrare a dreptului de proprietate asupra bunului imobil, existau toate premisele legale pentru înregistrare dar nu refuz.

Conform art. 33 alin. (3) din Legea cadastrului bunurilor imobile,

(3) Decizia privind refuzul înregistrării drepturilor se comunică solicitantului în scris, pe suport de hârtie sau în format electronic, iar un exemplar al deciziei se îndosariază în dosarul cadastral. Refuzul înregistrării drepturilor poate fi soluţionat prin acţiunea în efectuarea înregistrării, prin acţiunea în justificare sau, după caz, prin acţiunea în rectificare dacă sunt prezente temeiurile indicate în Codul civil. În celelalte cazuri, decizia de refuz poate fi atacată în instanţa de judecată sau la registratorul Agenţiei Servicii Publice, iar decizia acestuia poate fi atacată în instanţa de judecată.

Astfel actele administrative contestate sînt ilegale.

Invocînd prevederile art. 33 alin. (3) din Legea cadastrului bunurilor imobile, art. art. 5, 17, 24, 189 Cod administrativ, solicită admiterea acțiunii.

La 19.05.2025, în adresa Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) a parvenit referința și dosarul administrativ, depuse de autoritatea publică pîrîtă – I.P. Cadastrul bunurilor imobile, prin care s-a solicita respingerea acțiunii drept neîntemeiată (f.d.24-25).

*În ședința de judecată de examinare şi soluţionare în fond a acţiunii,* părțile nu s-au prezentat și instanța în temeiul art.218 lit. d) Cod Administrativ, a dispus soluționarea acțiunii în lipsa acestora.

***Examinînd cererea de chemare în judecată, cercetînd probele anexate la dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, instanţa de judecată conchide că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.***

***În privința admisibilității acțiunii în contenciosul administrativ instanța de judecată reține următoarele.***

Conform art. 53 alin.(1) din Constituție, persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr- un act administrativ sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptăţită să obţină recunoaşterea dreptului pretins, anularea actului şi repararea pagubei.

Conform art. 3 Cod administrativ, legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinîndu-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

Potrivit art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 11 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează

drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

La caz, Decizia I.P. Cadastrul bunurilor imobile din 18.11.2024 (f.d.16), precum și decizia nr.11/M/1457/2024/168/2024 din 30.12.2024 adoptată în procedura prealabilă (f.d.17), emise urmare a cererii depuse de către Serghei Munteanu, în sensul art. 10 și 11 Cod administrativ reprezintă acte administrative individuale defavorabile pentru reclamant, ținând cont de faptul că prin această decizie a fost respinsă acordarea avantajului solicitat, de înregistrare a bunului imobil și a drepturilor asupra acestuia.

Conform art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 33 al Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543-XIII din 25.02.1998, (3) Decizia privind refuzul înregistrării drepturilor se comunică solicitantului în scris, pe suport de hârtie sau în format electronic, iar un exemplar al deciziei se îndosariază în dosarul cadastral. Refuzul înregistrării drepturilor poate fi soluţionat prin acţiunea în efectuarea înregistrării, prin acţiunea în justificare sau, după caz, prin acțiunea în rectificare dacă sunt prezente temeiurile indicate în Codul civil. În celelalte cazuri, decizia de refuz poate fi atacată în instanţa de judecată sau la registratorul instituţiei de implementare, iar decizia acestuia poate fi atacată în instanţa de judecată.

Conform art. 19 Cod administrativ, cererea prealabilă este instituţia care oferă o cale de soluţionare prejudiciară a litigiilor administrative.

Conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

În conformitate cu prevederile art. 162 alin. (1), (3) lit. a) și b) Cod administrativ, (1) Procedura prealabilă urmăreşte scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale. (3) Cererea prealabilă poate fi îndreptată spre: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual ilegal sau nul; b) emiterea unui act administrativ individual.

După cum rezultă din materialele cauzei elucidate anterior, urmează că, pînă la înaintarea acţiunii în contencios administrativ, Serghei Munteanu a respectat procedura prealabilă.

Conform art. 209 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la:data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia.

Astfel, coroborând prevederile normelor legale citate anterior, cu circumstanțele de fapt ale cauzei, instanța statuează că, acțiunea înaintată de Serghei Munteanu la 18.02.2025, a fost depusă în instanța de contencios administrativ în termen, cît și cu respectarea procedurii prealabile.

În acest sens, temeiuri de inadmisibilitate nu au fost identificate de către instanța de judecată, ceea ce impune incursiunea în fondul cauzei deferite judecății.

***În privința temeiniciei acțiunii în contenciosul administrativ instanța de judecată reține următoarele.***

În cadrul examinării cauzei s-a stabilit faptul că, la 13.11.2024, Serghei Munteanu s-a adresat către Agenția Servicii Publice, Serviciul Cadastral Teritorial Chișinău, cu cerere prin care a fost solicitat înregistrarea bunului imobil și a drepturilor asupra acestuia din str. Ion Pelivan, cu nr.cadastral *****, la respectiva cerere fiind anexat : Procesul-verbal de recepție finală nr.1 din 24.10.2024 și Decizia Primăriei mun. Chișinău nr.14/24-6 din 07.05.1997 (fila 7-8, 10, dos.administrativ).

La 18.11.2024, registratorul din cadrul Serviciul Cadastral Teritorial Chișinău, invocînd prevederile art. 33 alin.(1) lit.b[1]), e) și alin.(3) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543-XIII din 25.02.1998, a decis : a refuzat înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor.

În motivarea deciziei a fost menționat următoarele : „în urma examinării s-a constatat că suntem în imposibilitate de a înregistra dreptul de proprietate asupra construcţiei (atelier dc creaţie) cu numărul cadastral *****, deoarece în conformitate cu art. 40[1] p.(1) construcţia construită se înregistrează ca proprietate a beneficiarului (investitorului) construcţiei dacă anterior sau concomitent se înregistrează dreptul de proprietate sau superficie asupra terenului al beneficiarului (investitorului) construcţiei şi se prezintă documentele ce confirmă recepţia lucrărilor dc construcţie (f.d.16).

Prin decizia I.P. Cadastrul bunurilor imobile nr.11/M/1457/2024/168/2024 din 30.12.2024, adoptată în procedura prealabilă, s-a decis : A anula decizia de refuz din 18.11.2024 a registratorului Serviciului cadastral teritorial Chișinău, Bondari Iulia cu privire la înregistrarea bunului imobil şi a dreptului de proprietate asupra bunului imobil cu numărul cadastral *****, situat în mun. Chişinău, sect. Buiucani, în temeiul Procesului-verbal de recepţie finală nr. 1 din 07.11.2024 şi Deciziei Primăriei municipiului Chişinău „Cu privire la repartizarea unui lot de pământ din str. Ion Pelivan dlui Munteanu Serghei Gheorghe pentru proiectarea şi construirea unui atelier de creație” nr. 14/24-6 din 07.05.1997 şi A Decide : a refuza înregistrarea bunului imobil şi a dreptului de proprietate asupra bunului imobil cu numărul cadastral *****, situat în mun. Chişinău, sect. Buiucani, în temeiul Procesului-verbal de recepţie finală nr. 1 din 07.11.2024 şi Deciziei Primăriei municipiului Chişinău nr. 14/24-6 din 07.05.1997, prin invocarea celor sus menţionate şi conform prevederilor art. 33 alin. (1) lit. b[1]) al Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998 - „înregistrarea drepturilor poate fi refuzată dacă, lipsesc documentele pentru înregistrare” (f.d.17-18).

Ca urmare, nefiind de acord cu cele întreprinse, la 18.02.2025, Serghei Munteanu a înaintat prezenta cerere de chemare în judecată.

Relevante speței sunt următoarele prevederi ale Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543-XIII din 25.02.1998 (în vigoare la data inițierii procedurii administrative):

Articolul 1. Domeniul de aplicare a legii.

(1) Prezenta lege stabileşte modul de creare şi de ţinere a cadastrului bunurilor imobile, prin care se asigură recunoaşterea publică a dreptului de proprietate şi a altor drepturi patrimoniale asupra bunurilor imobile, ocrotirea de către stat a acestor drepturi, susţinerea sistemului de impozitare şi a pieţei imobiliare.

(2) Prezenta lege reglementează raporturile juridice privind bunurile imobile situate în limitele ţării, indiferent de tipul de proprietate şi de destinaţia lor, definite de legislaţie ca susceptibile a face obiectul înregistrării.

Articolul 2. Noţiuni principale În sensul prezentei legi, se utilizează următoarele noţiuni principale:

În sensul prezentei legi, se utilizează următoarele noţiuni principale:

*înregistrare de stat a drepturilor asupra bunului imobil* (denumită în continuare *înregistrare a drepturilor*) – înscrierea în registrul bunurilor imobile a bunului imobil şi a componentelor lui, înregistrarea drepturilor, înscrierea titularilor de drepturi, notarea altor drepturi, a faptelor şi raporturilor juridice prevăzute de legislaţie, precum şi efectuarea modificărilor în registrul bunurilor imobile.

*registru al bunurilor imobile* – sistem de înscrieri, efectuate conform prezentei legi, privitoare la bunurile imobile, la drepturile care se supun înregistrării, la alte drepturi, la fapte şi raporturi juridice prevăzute de legislaţie;

*document ce confirmă drepturile* – contract, act administrativ sau un alt document legal care constituie temeiul naşterii, modificării sau stingerii drepturilor patrimoniale;

Articolul 4. Subiecţii şi obiectele înregistrării.

(1) Subiecţi ai înregistrării sînt proprietarii de bunuri imobile şi alţi titulari de drepturi patrimoniale: cetăţeni ai Republicii Moldova, cetăţeni străini, apatrizi, persoane juridice din ţară şi din străinătate, organizaţii internaţionale, Republica Moldova, unităţile ei administrativ-teritoriale, state străine.

(2) Obiecte ale înregistrării sunt bunurile imobile, părţile componente ale acestora prevăzute de prezenta lege, drepturile reale asupra bunurilor imobile, precum şi alte drepturi, fapte şi raporturi juridice prevăzute de legislaţie.

(2[1]) La bunuri imobile, în sensul prezentei legi, se raportă atât bunurile imobile definite ca atare de Codul civil, cât şi cele prevăzute de Legea nr.1125/2002 pentru punerea în aplicare a Codului civil al Republicii Moldova.

(3) Sunt supuse înregistrării obligatorii în registrul bunurilor imobile:

a) terenurile;

b) clădirile şi alte construcţii principale cu caracter definitiv, indiferent dacă sunt bunuri imobile sau părţi componente ale acestora;

c) încăperile izolate, inclusiv unităţile în condominiu, împreună cu cota-parte corespunzătoare din dreptul de proprietate sau de superficie asupra terenului şi din părţile comune din construcţie.

Articolul 5. Obligativitatea înregistrării.

(2) Înregistrarea bunului imobil şi a drepturilor asupra lui se efectuează exclusiv de către organul cadastral teritorial în a cărui rază de activitate se află bunul imobil.

Articolul 25. Înregistrarea drepturilor.

Înregistrarea drepturilor asupra bunului imobil se efectuează după executarea lucrărilor cadastrale şi după întocmirea planului cadastral al teritoriului şi a dosarului cadastral al bunului imobil.

Articolul 28. Temeiul înregistrării dreptului.

(1) Înregistrarea dreptului asupra bunului imobil se face în temeiul următoarelor documente:

a) actele administrative emise de autorităţile publice abilitate în modul stabilit de legislaţie, în vigoare la data adoptării lor, precum şi certificatele constatatoare emise în conformitate cu prevederile Legii nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcţie, în procedura de aprobare tacită;

b) contractele asupra bunului imobil, încheiate conform legislaţiei în vigoare la data adoptării lor;

b[1]) antecontractele și declarațiile de exercitare a opțiunii, autentificate notarial, cu confirmarea comunicării către promitent;

c) certificatele de moştenitor;

d) hotărîrile instanţei de judecată;

e) procesele-verbale privind procurarea bunului imobil la licitaţie, întocmite de executorul judecătoresc şi confirmate de către instanţa de judecată, sau procesele-verbale de transmitere a dreptului de proprietate asupra bunului imobil, întocmite de către executorul judecătoresc;

e[1]) procesele-verbale ale licitației, actele de ridicare a bunurilor imobile adjudecate şi certificatele de achitare integrală, eliberate de lichidator, sau actele de ridicare a bunurilor imobile neadjudecate la licitație şi certificatele de achitare integrală, eliberate de lichidator, ori actele de separare a bunului imobil din masa debitoare, întocmite de către administratorul de insolvabilitate/lichidator, şi actele ce confirmă dreptul real sau personal al persoanei care a solicitat separarea bunului imobil din masa debitoare;

f) titlurile de autentificare a drepturilor deţinătorului de teren şi alte acte (adeverinţe) privind drepturile asupra bunului imobil, eliberate de autorităţile publice abilitate, în modul stabilit de legislaţia în vigoare la data eliberării lor;

g) alte documente privind naşterea sau transmiterea drepturilor asupra bunurilor imobile, eliberate conform legislaţiei în vigoare la data naşterii sau transmiterii acestor drepturi.

($1^1$) La înregistrarea primară a bunului imobil şi a drepturilor asupra lui în temeiul documentelor indicate la alin.(1) este obligatorie prezentarea planului bunului imobil. Prezentarea planului nu este necesară în cazul în care organul cadastral teritorial îl deţine deja.

Articolul 29. Exigenţele faţă de documentele prezentate pentru înregistrarea drepturilor.

(1) Documentele prezentate pentru înregistrarea drepturilor trebuie să corespundă exigenţelor prezentei legi şi ale altor acte normative.

(3) Documentele prezentate pentru înregistrarea drepturilor trebuie să identifice bunul imobil (să conţină descrierea lui) sau dreptul înregistrat asupra căruia se cere a face înscrierea, să indice dreptul ce urmează a fi înscris sau radiat, să conţină numele părţilor, semnăturile de rigoare, iar în cazurile stabilite de lege, să fie autentificate notarial.

Articolul 33. Temeiurile pentru refuzul înregistrării drepturilor.

(1) Înregistrarea drepturilor poate fi refuzată numai dacă:

a) solicitantul nu a îndeplinit în termen cerinţele stabilite la art.32 alin.(4);

b) forma şi/sau conţinutul documentelor prezentate nu corespund cerinţelor legislaţiei;

b$^1$) lipsesc documentele pentru înregistrare;

c) s-a constatat neautenticitatea documentelor prezentate;

d) documentul prezentat a fost emis de o autoritate publică necompetentă;

e) datele din documentele prezentate nu corespund datelor din cadastru, cu excepţia cazurilor în care necorespunderea este cauzată de o eroare tehnică a organului cadastral teritorial;

f) este notată aplicarea sechestrului sau interdicţia de înstrăinare sau grevare a bunului imobil, dreptul asupra căruia este solicitat spre înregistrare, cu excepția cazului în care actul juridic stipulează expres că este încheiat sub condiția suspensivă a ridicării sechestrului sau interdicției.

Articolul 35. Efectuarea înscrierei în registrul bunurilor immobile.

(1) Înscrierea dreptului de proprietate asupra construcţiei se face după înscrierea dreptului de proprietate asupra terenului.

Articolul $40^4$. Înregistrarea dreptului asupra bunului imobil construit.

($1^2$) Construcţia construită de către o persoană care nu este proprietarul terenului înregistrat, în baza unui drept apărut înainte de 1 martie 2019, indiferent dacă aceasta a fost recepţionată înainte sau după data respectivă, şi dreptul de proprietate al beneficiarului (investitorului) asupra construcţiei vor putea fi înregistrate dacă, suplimentar la documentele ce confirmă recepţia :

a) se prezintă documentele de atribuire a terenului pentru construcţie, emise până la 1 martie 2019, prevăzute de legislaţie la momentul atribuirii terenului şi dacă, potrivit acestora, nu urma a fi încheiat un contract; sau

b) anterior sau concomitent, se înregistrează în folosul beneficiarului (investitorului) construcţiei un drept asupra terenului (folosinţă, locaţiune cu drept de a construi) în temeiul actului administrativ emis sau al contractului încheiat înainte de 1 martie 2019.

În speță, se atestă că potrivit prevederilor pct. 4 din Decizia Primăriei mun. Chişinău „Cu privire la repartizarea unui lot de pămînt din str. Ion Pelivan dlui Munteanu Serghei Gheorghe pentru proiectarea şi construirea unui atelier de creație” nr. 14/24-6 din 07.05.1997, se condiţionează eliberarea/perfectarea

Titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren după darea în exploatare a atelierului de creaţie, expres fiind indicat că : „Direcţia funciară a Primăriei va elibera Titlu ce confirmă dreptul de propietate asupra pământului după darea în exploatare a atelierului de creație” (fila nr.10, dos.administrativ).

Astfel, se poate constata că dlui Munteanu Serghei i-a fost atribuit un teren cu suprafața de 400 m², situat pe str. Ion Pelivan, pentru proiectarea și construirea unui atelier de creație, cu condiția eliberării titlului ce confirmă dreptul de proprietate asupra terenului după darea în exploatare a atelierului.

În acest sens este de reținut că, conform art. 20 Cod Funciar - nr. 828-XII din 25.12.91 (în vigoare la data inițierii procedurii administrative) : Documentele ce confirmă drepturile deţinătorilor de teren sînt : titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren, eliberat de autorităţile administraţiei publice locale în cazul atribuirii de către acestea a terenurilor proprietate publică a unităţilor administrativ-teritoriale sau de către Agenţia Proprietăţii Publice în cazul atribuirii de către stat a terenurilor proprietate publică a statului, certificatul de moştenire, contractul de vînzare-cumpărare, contractul de donaţie, contractul de schimb, contractul de arendă şi altele.

Forma titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren se stabileşte de Guvern.

Drepturile de proprietate şi alte drepturi patrimoniale asupra terenului se înregistrează în conformitate cu legislaţia.

Actele enunțate supra, denotă că, reclamantul la data emiterii deciziei nu deținea un drept perfectat asupra terenului, iar atribuirea terenului era condiționată de îndeplinirea unor formalități ulterioare, iar documentul invocat – Decizia Primăriei din 07.05.1997 nu constituie prin sine însuși act suficient pentru confirmarea dreptului asupra terenului.

Prin urmare, simpla existență a deciziei administrative nu echivalează automat cu existența unui drept susceptibil de înregistrare cadastrală, or după cum este menționat la art. 20 Cod Funciar - Documentele ce confirmă drepturile deţinătorilor de teren sînt : titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren”.

În speță, reclamantul nu a prezentat titlul de autentificare, nu a prezentat alt document care să confirme perfectarea dreptului asupra terenului și respectiv nu a demonstrat că dreptul asupra terenului a fost recunoscut ori autentificat conform procedurii legale aplicabile la acel moment.

Astfel, actul prezentat nu dovedește existența unui drept real sau a unui drept susceptibil de publicitate cadastrală.

Mai mult, conform datelor din Registrul bunurilor imobile terenul cu numărul cadastral *****, situat în mun. Chişinău, sect. Buiucani (pe care este amplasată construcţia - atelier de creaţie) (fila nr.11, dos.administrativ), este înregistrat în Registrul bunurilor imobile cu suprafaţa de 0,0838 ha, după mun. Chişinău în temeiul Deciziei Consiliului Municipal Chişinău nr. 2/18-1 din 27.02.2014

Astfel, analizând circumstanțele de fapt ale speței în raport cu normele legale citate mai sus, instanța concluzionează asupra soluției de respingere ca neîntemeiate a acțiunii înaintate de către Serghei Munteanu, așa cum, argumentele expuse în acțiunea depusă au un caracter declarativ, fiind combătute prin înscrisurile cauzei și normele legale aplicabile speței. Iar prin urmare în acest context, toate circumstanțe luate în cumul, confirmă temeinicia și legalitatea Deciziei din 18.11.2024, precum și a deciziei nr.11/M/1457/2024/168/2024 din 30.12.2024 adoptată în procedura prealabilă, și respectiv necesitatea respingerii cerinței subsecvente cu privire la obligarea emiterii actului administrativ favorabil solicitat, dimpotrivă admiterea unor asemenea pretenții ar desconsidera materialul probatoriu concludent și pertinent acumulat pe marginea cauzei judiciare.

În conformitate cu prevederile art. 224 alin.(1) lit. f) Cod Administrativ, instanţa de judecată,

***h o t ă r ă ş t e :***

Acţiunea de contencios administrativ, înaintată de către Serghei Munteanu împotriva I.P. Cadastrul bunurilor imobile, cu privire la anularea actului administrativ individual de respingere a solicitării – Decizia din 18.11.2024, precum și decizia nr.11/M/1457/2024/168/2024 din 30.12.2024 adoptată în procedura prealabilă; obligarea emiterii actului administrativ favorabil, ***se respinge ca fiind neîntemeiată.***

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Igor Barbacaru