Dosarul nr. 4-25024566-26-4-24022025
Nr. 4-57/2025

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

17 aprilie 2025 or.Drochia

Judecătoria Drochia sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedinte de ședință, judecător Lucia Grădinari
Grefier Maria Vizitiu
Cu partciparea:
agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Drochia, Igor Guțan, prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsă,
contravenientului- Ciobanu Grigore,
Partea vătămată- Baronețchii Igor,
A examinat în ședință publică în limba de stat cauza contravențională prevăzută de art. 353 al. 1 al Codului Contravențional al RM în privința lui
Ciobanu Grigore,a.n. *****, IDNP *****, locuitor al mun.Bălți str.2 fundac, casa nr.1 cet. al R Moldova,

A c o n s t a t a t:

Conform procesului verbal cu privire la contravenție din 18.02.2025, încheiat de agentul constatator, contravenientul Ciobanu Grigore la 19.07.2024, aproximativ pe la orele 12.26, aflîndu-se în sat.Moara de Piatră r. Drochia, la cererea legitimă a lucrătorilor de poliție nu reacționat pozitiv insultînd angajatorii de drept umilind în mod deliberat a onoarei și demnității lui Baronețchii Igor,acțiunile fiind încadrate în baza art. 353 al. 1 CC al RM.

În ședința de judecată agentul constatator al IP Drochia, Igor Guțan,nu s-a prezentat, prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsă, susține procesul verbal cu privire la contravenție prevăzut de art. 353 al. 1 Cod contravențional. Consideră că vinovăția lui Ciobanu Grigore în comiterea contravenției prevăzute de art. 353 al. 1 Cod contravențional este dovedită și solicită aplicarea pedepsei sub formă de amendă.

Contravenientul – Ciobanu Grigore în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind respectată citarea legală.

Partea vătămată Baronețchii Igor la ședință nu s-a prezentat.

Astfel fiind înștiințați legal și ținând cont de termenul restrâns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenționale, considerând că procedura de citare legală a fost respectată, și în conformitate cu prevederile 455 alin.(3) Cod contravențional, şi având în vedere practica Curţii Europene a Drepturilor Omului (cauzele Ponomaryov vs. Ucraina şi Avramenco vs. Moldovei), instanța a dispus desfășurarea ședinței de judecată în lipsa părților.

Cercetînd probele cauzei contravenționale, ascultînd opinia agentului constatator, instanța de judecată ajunge la concluzia, că vinovăția lui – Ciobanu Grigore în:

- Ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii procurorului, ofiţerului de urmărire penală, ofiţerului de informaţii şi securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, altei persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii, exprimată prin acţiune, verbal sau în scris, este dovedită și se confirmă cu procesul - verbal privind contravenția prevăzută de art. 353 al. 1 al Codului Contravențional al RM ,și-a găsit confirmare în ședința de judecată.

Prin acțiunile sale - Ciobanu Grigore a comis contravenția prevăzută de art. 353 al. 1 al Codului Contravențional al RM.

Articolul 353 alin. 1 Cod Contravențional al RM, prevede - (1) Ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii procurorului, ofiţerului de urmărire penală, ofiţerului de informaţii şi securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, altei persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obștești de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii, exprimată prin acţiune, verbal sau în scris,se sancţionează cu amendă de la 10 la 255 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Conform procesului verbal din 18.02.2025 – Ciobanu Grigore careva pretenții, obiecții nu a avut, fapt confirmat de materialele cauzei.

Astfel instanța consideră, că vinovăția contravenientei s-a confirmat și prin probele anexate la materialele cauzei, şi anume prin: - procesul verbal cu privire contravenție, întocmit la 18.02.2025 în privința contravenientului, (f.d.4); - informația telefonică parvenită de la IP Drochia , (f.d.5); - raportul agentului IP Drochia ,(f.d.6,10,11,13,15,16); - proces-verbal de audierea a martorului,(f.d.7); - plîngere(f.d.8),-proces-verbal d e audiere a victimei,(f.d.10),- copia revendicării, (f.d.23) -copia cazierului contravențional, (f.d.22); -raportul privind înregistrarea contravenției . (f.d.24).

Prin urmare, în ședința de judecată s-a constatat cu certitudine vinovăția contravenientului Ciobanu Grigore ,care la 19.07.2024, aproximativ pe la orele 12.26, aflîndu-se în sat.Moara de Piatră r. Drochia, la cererea legitimă a

lucrătorilor de poliție nu reacționat pozitiv insultînd angajatorii de drept umilind în mod deliberat a onoarei și demnității lui Baronețchii Igor ,acțiunile fiind încadrate în baza art. 353 al. 1 CC al RM.

Astfel procesul verbal cu privire la contravenție din 18.02.2025 a fost întocmit în conformitate cu prevederile art. 443 CC al RM.

La stabilirea sancțiunii instanța de judecată ține cont de circumstanțele cauzei și de personalitatea făptuitorului Ciobanu Grigore astfel că instanța de judecată este convinsă că sancțiunea sub formă de amendă prevăzută de norma art. 353 al.1 Cod Contravențional, va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât și corectarea făptuitorului.

La aplicarea legii Contravenționale instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil a contravenției în cauză, ea în considerație persoana contravenientului – Ciobanu Grigore a comis contravenție ce atentează la ordinea și secutitatea publică, că anterior contravenientul a fost pedepsit, lipsa circumstanțelor ce atenuiază răspunderea pentru săvîrșirea contravenției- reieșind din prevederile art. 42 Cod Contavențional al RM, lipsa circumstanțelor ce agravează răspunderea pentru săvîrșirea contravenției prevăzute de art. 43 CC al RM, instanța consideră, că în scopul educării contravenientului- Ciobanu Grigore în spiritul respectării legilor și prevenirii săvîrșirii unor noi contravenții, e rațională aplicarea pedepsei sub forma de amendă, deoarece la aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată se solicită acordul persoanei, care la materiale lipsește.

Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

În baza celor expuse, în conformitate cu art. 393-395, art. 452,art. 454-457,art. 460, art. 462 a Codului Contravențional a RM , instanța de judecată

H o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovat Ciobanu Grigore de comiterea contravenției prevăzute de art. 353 al. 1 CC al RM și ca măsură de pedeapsă a-i aplica amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale ce constituie suma de 500,00 (cinci sute) lei.

Se explică contravenientului Ciobanu Grigore că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Drochia sediul Central.

Președinte de ședință, judecătorul Lucia Grădinari