C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-1117/25 Judecătoria Orhei, sediul Rezina
Judecător Tetiu Ludmila

D E C I Z I E
În numele Legii

21 mai 2026 mun. Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Nord
Având în componența sa:
Președintele completului de judecată, judecător: Ion Talpa
Judecătorii: Ecaterina Arseni, Cristina Prisacari

a judecat în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul condamnatului Gălușcă Alexandru declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 21 august 2025, prin care s-a respins plângerea condamnatului Gălușcă Alexandru împotriva deciziei cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare aplicate de către administrația Penitenciarului nr. 17 Rezina din 06 iunie 2025 și deciziei cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare aplicate de către administrația Penitenciarului nr. 17 Rezina din 09 iunie 2025,

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ţinând cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

La data de 11.06.2025, condamnatul Alexandru Gălușcă a depus în instanţa de judecată plîngere privind dezacordul cu sancţiunea disciplinară aplicată de administraţia Penitenciarului nr.17 Rezina la data de 09.06.2025 sub formă de izolare disciplinară pe 10 (zece) zile și nopți și dezacordul cu sancțiunea diciplinară aplicată de administrația Penitenciarului nr. 17 Rezina la data de 06 iunie 2025 sub formă de suspedarea dreptului de a primi și/sau cumpăra bunuri cu excepția pentru igiena individuală pe un termen de 30 zile.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 21 august 2025 s-a respins plângerea înaintată de condamnatul Gălușcă Alexandru împotriva deciziei cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare aplicate de către administrația Penitenciarului nr. 17 Rezina din 06 iunie 2025 sub formă de suspedarea dreptului

de a primi și/sau cumpăra bunuri cu excepția pentru igiena individuală pe un termen de 30 zile și deciziei cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare aplicate de către administrația Penitenciarului nr. 17 Rezina din 09 iunie 2025 sub formă de „izolare disciplinară pe 10 (zece) zile și nopți”.

Nefiind de acord cu soluția instanței, condamnatul Gălușcă Alexandru în termen a contestat încheierea sus-menționată cu recurs și a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii, cu emiterea unei decizii prin care plângerea sa să fie admisă integral.

Potrivit prevederilor art. 447 alin. (1) Cod procedură penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces.*

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă până la data examinării recursului, declarat de către condamnat, părțile nu au depus referință asupra recursului declarat.

Cercetând materialele cauzei deduse judecății, verificând încheierea contestată prin prisma motivelor de recurs invocate, Colegiul penal consideră necesar de a respinge ca nefondat recursul declarat și a menține încheierea primei instanțe, din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod procedură penală, *Judecând recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menţinând hotărârea atacată, dacă: recursul este nefondat.*

Colegiul penal reține că potrivit cu art.473/1 CPP, împotriva actelor organului care pune în executare hotărîrea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detențiune pe viață), condamnatul, precum şi alte persoane ale căror drepturi şi interese legitime au fost încălcate de aceste organe pot declara plîngere judecătorului de instrucție din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respectiv.

Respectiv, în conformitate cu art. 248/1 Codul de Executare, împotriva deciziei șefului penitenciarului prin care a fost aplicată o sancțiune disciplinară, persoana condamnată, prin intermediul administrației instituției penitenciare, poate face plângere la judecătorul de instrucție în termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea deciziei.(2) Plângerea împotriva deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare se examinează în conformitate cu prevederile art.471 al.(3) şi art.473/1 din Codul de procedură penală. Plângerea depusă nu suspendă executarea sancțiunii disciplinare, cu excepția izolării disciplinare.

Conform art. 170 alin. (1) din Codul de executare, condamnatul este obligat:

a) să respecte prevederile legislaţiei execuţional-penale după ce a luat cunoştinţă de ele, în modul prevăzut de prezentul cod;

b) să respecte demnitatea celorlalți condamnați, a personalului instituției sau organului care asigură executarea pedepsei, a altor persoane;

c) să execute cerințele legale ale administrației instituției sau organului care asigură executarea pedepsei, inclusiv să se prezinte la solicitarea administrației și să dea explicații în chestiunile referitoare la executarea pedepsei.

În conformitate cu prevederile art.242/1 pct. 1), 4), 8), 10) din Codul de executare condamnatul este obligat: *să îndeplinească necondiţionat cerinţele legitime ale personalului penitenciar; să se abţină de la acţiuni sau activităţi care ar crea dificultăţi la îndeplinirea obligaţiilor de serviciu ale personalului penitenciar sau altor persoane, să respecte programul zilnic, să manifeste o atitudine cuviincioasă faţă de orice persoană cu care intră în contact*.

Potrivit art. 242/2 pct. 20), 22) din Codul de executare, condamnaților le este interzis ameninţarea personalului, a persoanelor care execută misiuni în penitenciar sau care se află în vizită, a celorlalte persoane condamnate, precum şi a oricăror altor persoane; exprimarea, în public, prin gesturi sau acte obscene ori care atrag dezaprobarea publică, folosirea cuvintelor argotice, obscenităţilor, înjurăturilor, atribuirea şi însuşirea poreclelor, insultarea sau săvîrşirea altor acţiuni care jignesc demnitatea personalului penitenciar, condamnaţilor şi altor persoane.

Potrivit art.245 din Codul de executare, (1), Dacă condamnatul încalcă obligațiile stabilite în prezentul cod și în alte acte normative, în privința acestuia se dispun măsuri disciplinare. (2) Răspunderea disciplinară nu exclude răspunderea penală, contravențională sau civilă. (3) Pentru faptele care, potrivit Codului contravențional, constituie contravenții, instituția penitenciară are obligația să sesizeze organele cu competențe de constatare și calificare a faptelor comise. În cazul faptelor în privința cărora există o bănuială rezonabilă privind întrunirea elementelor constitutive ale unei infracțiuni, instituția penitenciară are obligația de a acționa în conformitate cu art. 273 din Codul de procedură penală nr. 122/2003.

Potrivit art.246 din Codul de executare, în modul stabilit de prezentul cod şi de Statutul executării pedepsei de către condamnaţi, condamnatului îi pot fi aplicate următoarele sancţiuni disciplinare: a) avertisment; b) suspendarea dreptului de a primi și/sau cumpăra bunuri, cu excepția celor necesare pentru igiena individuală, pe un termen de până la 30 de zile; c) suspendarea dreptului la o întrevedere de lungă durată (imediat următoare); d) izolarea disciplinară: 4 – pentru femeia condamnată – pe un termen de până la 5 zile; – pentru bărbatul condamnat – pe un termen de până la 10 zile.

Reieşind din prevederile art.246/1 din Codul de executare, la aplicarea măsurilor disciplinare se ține cont de următoarele circumstanțe care determină gradul de răspundere a persoanei condamnate care a comis încălcarea disciplinară: a) concursul de împrejurări care au influențat comiterea încălcării disciplinare; b) gradul de periculozitate și consecințele încălcării comise; c) atitudinea

condamnatului față de faptele imputate și cooperarea cu personalul penitenciarului pe durata procedurii disciplinare; d) măsurile disciplinare aplicate anterior, cauza aplicării și efectul acestora.

Potrivit materialelor cauzei prezentate instanței de recurs pentru verificarea legalității și temeiniciei încheierii contestate se atestă faptul că, prin decizia cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare din 06.06.2025 deținutului Gălușcă Alexandru Vitalie, pentru încălcarea regimului de executare a pedepsei, a fost sancționat cu ,,suspedarea dreptului de a primi și/sau cumpăra bunuri cu excepția pentru igiena individuală pe un termen de 30 zile", lui Gălușcă Alexandru fiindu-i incriminată încălcarea prevederilor art. 242/1 pct. 1, 4, 10 și art. 242/2 pct. 1, 22 Cod de executare RM.

Astfel, la caz, s-a dovedit faptul că, la data de 01.06.2025, în jurul orelor 15:35, la postul intern nr. 7 din cadrul blocului de regim nr. 3 al instituției penitenciare, a fost declanșat butonul de alarmă de către agent principal al SSRP, agent superior de justiție Adrian Patic. Conform celor relatate de către agentul principal, acesta a procedat la deschiderea ușei celulei locative nr. 70 în scopul efectuării acțiunii de evacuare a deșeurilor menajere. În acel moment, condamnatul Gălușcă Alexandru*****a.n. *****, deținut în celula, a ieșit pe coridor cu recipientul pentru gunoi, refuzînd ulterior să revină în celula de detenție, în pofida somațiilor repetate ale agentului supraveghetor acesta a refuzat categoric să se supună. Condamnatul a manifestat un comportament recalcitrant și lipsit de respect față de personalul penitenciarului, adresîndu-i agentului de serviciu expresii jignitoare și cuvinte necenzurate, fapt ce constituie o încălcare gravă a regulilor de conduită prevăzute de regulamentul intern și de legislația în vigoare privind regimul executării pedepselor privative de libertate.Avînd în vedere refuzul condamnatului de a respecta dispozițiile personalului și comportamentul ostil manifestat, agentul superior de justiție Adrian Patic, a fost nevoit să declanșeze butonul de alarmă, în vederea intervenției operative. Astfel s-a constatat că condamnatul a abandonat acțiunea sa de nesupunere și a revenit de bună voie în celulă, însă acest fapt nu înlătură caracterul ilicit al comportamentului său. Totodată condamnatul Gălușcă Alexandru Vitali a.n. ***** observînd lucrul dat a renunțat la acțiunile sale ilegale și a intrat benevol în celulă pînă la apropierea angajaților penitenciarului.

Prin decizia cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare din 09.06.2025 deținutului Gălușcă Alexandru Vitalie, pentru încălcarea regimului de executare a pedepsei, a fost sancționat cu ,,izolarea disciplinară pe 10 (zece) zile și nopți", lui Gălușcă Alexandru fiindu-i incriminată încălcarea prevederilor art. 242/1 pct. 1, 4, 10 și art. 242/2 pct. 1, 20, 21, 22 Cod de executare RM.

Astfel, la caz, s-a dovedit faptul că, la data de 31.05.2025 aproximativ la orele 22:30 de șef de post al SSRP, agent șef de justiție Vasile Melișinschi, care executa

serviciul la postul intern nr. 7, blocul de regim nr. 3, a informat șeful de grup al SSRP, inspector superior de justiție Pistrui Serghei precum că a fost solicitat de condamnatul Gălușcă Alexandru*****a.n. *****, care se deținea de unul singur în celula locativă nr. 70, postul intern nr. 7, blocul de regim nr. 3, motivul fiind refuzul de primirea hranei. Astfel, șeful grupului al SSRP, inspector superior de justiție Pistrui Serghei la anunțat pe condamnat să-și strîngă lucrurile pentru a fi plasat în celulă de greva foamei. Peste timp condamnatul Gălușcă Alexandru*****a.n. ***** a solicitat supraveghetorul agent șef de justiție Vasile Melișinschi unde fără nici un motiv a început să-l numească cu cuvinte necenzurate în adresa sa și a familiei sale. Totodată îl amenința cu răfuială fizică și tentative de al omorî, astfel de însulte care jignesc demnitatea personalului penitenciar și consideră oportun o inițiere a procedurii disciplinare”.

Acțiunile întreprinse de condamnatul Gălușcă Alexandru au fost confirmate de către colaboratorii Penitenciarului nr. 17 Rezina, Pistrui Serghei și Meleșinschi V. prin rapoartele depuse, probe care sunt veridice şi nu prezintă îndoială.

În context, administraţia penitenciarului nr.17 Rezina corect a stabilit faptul încălcării de către deținutul Gălușcă Alexandru a prevederilor art. 242/1 pct. 1), pct. 4), pct. 10) și art. 242/2 pct. 1), pct. 20), pct. 21) și pct. 22) din Codul de executare, potrivit căruia, condamnatul este obligat: 1) să îndeplinească necondiţionat cerinţele legitime ale personalului penitenciar; 4) să se abţină de la acţiuni sau activităţi care ar crea dificultăţi la îndeplinirea obligaţiilor de serviciu ale personalului penitenciar sau altor persoane; 10) să manifeste o atitudine cuviincioasă faţă de orice persoană cu care intră în contact, la fel condamnatului i se interzice aplicarea sau încercarea de aplicare de acte de violenţă asupra personalului penitenciar, persoanelor care execută misiuni în penitenciar sau care se află în vizită, asupra celorlalte persoane condamnate, precum şi asupra oricăror altor persoane; ameninţarea personalului, a persoanelor care execută misiuni în penitenciar sau care se află în vizită, a celorlalte persoane condamnate, precum şi a oricăror altor persoane; nerespectarea şi tulburarea orarului zilnic sau a liniştii, inclusiv după ora stingerii pînă la deşteptare și exprimarea, în public, prin gesturi sau acte obscene ori care atrag dezaprobarea publică, folosirea cuvintelor argotice, obscenităţilor, înjurăturilor, atribuirea şi însuşirea poreclelor, insultarea sau săvîrşirea altor acţiuni care jignesc demnitatea personalului penitenciar, condamnaţilor şi altor persoane.

Colegiul penal conclude că deciziile privind aplicarea sancţiunii disciplinare din 06.06.2025 și din 09.06.2025 au fost emisă conform prevederilor legii, şi că condamnatului corect şi întemeiat i s-a aplicat sancţiunea disciplinară sub formă de de suspedarea dreptului de a primi și/sau cumpăra bunuri cu excepția pentru igiena individuală pe un termen de 30 zile și izolare disciplinară pe 10 (zece) zile și nopți.

Astfel, la stabilirea sancţiunii disciplinare, s-a ţinut cont de caracterul, gravitatea şi motivul abaterii disciplinare, de persoana condamnatului, comportamentul lui înainte şi după săvârşirea abaterii disciplinare şi atitudinea în timpul procedurii disciplinare, de influenţa sancţiunii disciplinare aplicate asupra corectării şi reeducării condamnatului, în scopul respectării regulilor stabilite privind executarea pedepsei şi în vederea asigurării securităţii colective şi individuale.

Este neîntemeiat argumentul invocat în recursul declarat precum că condamnatul nu a comis careva abateri disciplinare, or versiunea condamnatului expusă instanţei de judecată este una convenţională şi neconvingătoare, iar decizia privind aplicarea sancţiunii disciplinare din 06.06.2025 și din 09.06.2025 au fost emise în cadrul legal şi careva drepturi sau interese legitime ale ultimului nu au fost încălcate de către instituţia care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare din care considerente instanţa de judecată just a respins plângerea condamnatului Gălușcă Alexandru ca fiind neîntemeiată.

Colegiul penal mai stabilește că judecătorul desemnat cu atribuţii de judecător de instrucţie nu este organ de urmărire penală şi nu are atribuţii de a administra şi cerceta probe în vederea descoperii circumstanţelor descrise de el, neavând la fel competenţă şi putere licită de a verifica caracterul legal al anumitor fapte sau date descrise în actele angajaţilor Penitenciarului nr. 17 Rezina.

Pe cale de consecință, se constată cu certitudine că argumentele invocate de condamnat în ceea ce privește faptul că decizia de sancţionare aplicată în privința sa este una neîntemeiată şi bazată pe probele acumulate de către lucrătorii Penitenciarului nr. 17 Rezina în detrimentul său, dat fiind că potrivit materialelor cauzei s-a demonstrat contrariul.

Reieșind din cele expuse, Colegiul penal indică că judecătorul de instrucție corect a ajuns la concluzia de respingere a plângerii depuse de către condamnatul Gălușcă Alexandru în baza unei studieri complete și obiective a circumstanțelor cauzei, astfel încheierea adoptată de judecătorul de instrucţie urmează a fi menţinută.

În sensul celor descrise supra, Colegiul penal apreciază conținutul recursului declarat de condamnat ca fiind o expunere a dezacordului cu soluția adoptată, fără a se indica încălcări la emiterea soluției, ceea ce nu poate servi temei pentru modificarea soluției just adoptate de judecătorul de instrucție.

În împrejurările constatate, instanța de recurs ajunge la concluzia că recursul declarat la caz este nefondat, din care motiv, urmează a fi respins cu menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

În conformitate cu prevederile art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul condamnatului Gălușcă Alexandru declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 21 august 2025, prin care s-a respins plângerea condamnatului Gălușcă Alexandru împotriva deciziei cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare aplicate de către administrația Penitenciarului nr. 17 Rezina din 06 iunie 2025 și deciziei cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare aplicate de către administrația Penitenciarului nr. 17 Rezina din 09 iunie 2025, se respinge ca nefondat, încheiere care se menține fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecător: Ion Talpa

Judecători: Ecaterina Arseni

Cristina Prisacari