Dosarul nr. 4-26003138-28-4-13012026
nr. manual 4-4/2026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

19 februarie 2026 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Comerzan Ghenadie
Grefier Moraru Olga
În lipsa:
Agentului constatator Ursu Andrian
Contravenientei Ivanov Alexandr

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui Ivanov Alexandr, născut la *****, cod personal *****, domiciliat în s. *****, raionul Briceni, în săvârşirea contravenţiei, prevăzute de art. 85 alin. (1) Cod contravenţional al RM,

c o n s t a t ă :

Ivanov Alexandr la data de 17.12.2025 locuitor s. *****, raionul Briceni a trecut testul la consumul substanțelor stupefiante „Test rapid Biotic” unde în urma efectuării testului s-a stabilit că ultimul a consumat substanțe stupefiante.

Pe acest caz a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenții S/N MAI06 507478 din 30.12.2025, care a fost expediat pentru examinare în instanța de judecată.

Agentul constatator Ursu Andrian, fiind înștiințat legal despre data și ora examinării cauzei, însă nu s-a prezentat.

În ședința de judecată contravenientul Ivanov Alexandr, fiind înștiințat legal despre data și ora examinării cauzei, însă nu s-a prezentat.

Examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție S/N MAI06 507478 din 30.12.2025, întocmit în privința lui Ivanov Alexandr, învinuit în comiterea contravenției prevăzută de art. 85 alin. (1) Cod contravențional, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanţa de judecată constată cert că în acțiunile lui Ivanov Alexandr sunt prezente semnele calificative ale contravenției prevăzute de art. 85 alin. (1) Cod contravențional al RM.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Potrivit art. 440 alin. (1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

Conform art. 442 alin. (1) Cod contravențional, procesul verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Conform art. 458 alin. (1) Cod contravențional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Din materialele cauzei rezultă că, Ivanov Alexandr la data de 17.12.2025 locuitor s. *****, raionul Briceni a trecut testul la consumul substanțelor stupefiante „Test rapid Biotic” unde în urma efectuării testului s-a stabilit că ultimul a consumat substanțe stupefiante.

Pe acest caz a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenții S/N MAI06 507478 din 30.12.2025, care a fost expediat pentru examinare în instanța de judecată.

Astfel, acțiunile lui Ivanov Alexandr a fost calificate potrevit prevederilor art. 85 alin. (1) Cod contravențional, *procurarea ori păstrarea ilegală, fără scop de înstrăinare, a drogurilor, precursorilor, etnobotanicelor şi a analogilor acestora în cantităţi mici, precum şi consumul de droguri fără prescripţia medicului,* se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de pînă la 72 de ore, iar în temeiul art. 395 Cod contravențional, materialul contravențional a fost expediat spre examinare în instanța de judecată, conform competenței cu recomandarea de a aplica amendă persoanei în privința cărei a fost inițiat procesul contravențional.

În materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția

Europeană a Drepturilor Omului (a se vedea *Ziliberberg împotriva Moldovei, § 35, din 01 februarie 2005; Angel împotriva României, § 52, din 04 octombrie 2007 sau Ozturk împotriva Germaniei din 21 februarie 1994*).

Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravențională desfășurată în fața instanței de judecată revine în primul rând organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, făptuitorul urmează să-și probeze nevinovăția.

Astfel, pentru respectarea garanțiilor sus indicate, instanța de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie nr./seria MAI06 507478 din 30.12.2025.

Sub aspectul legalității procesului – verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată denotă că, motivele de nulitate absolută a actului pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță întru asigurarea respectării principiului legalității și dreptății, consacrate expres în art. 5 și 7 din Codul contravențional.

Legea contravențională prevede redactarea într-o anumită forma „*ad validitatem*" a procesului-verbal cu privire la contravenție reieşind din prevederile art. 443 Cod contravențional, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmită, iar în acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 al Codului contravențional sunt impuse și prin prisma art. 445 al Codului contravențional.

Instanța reiterează că procesul-verbal cu privire la contravenție, în sensul art. 442 Cod Contravențional, este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul, iar procesul verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui, or, în atare circumstanţe, se concluzionează că, în procesul verbal cu privire la contravenție este necesar de a fi descrisă fapta, în așa fel ca învinuirea formulată să fie clară făptuitorului.

Totodată, agentul constatator a descris în conținutul actului fapta contravențională, formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite, iar, aspectele de timp, loc şi persoană la fel au fost descrise suficient de clar, fiind întocmit în prezența persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, care a confirmat prin semnătura sa.

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravenţional, instanţa de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente şi pertinente prin care s-a dovedit existenţa faptei contravenţionale imputate Ivanov Alexandr şi anume fapta

prevăzută la art. 85 alin. (1) Cod contravențional, adică procurarea ori păstrarea ilegală, fără scop de înstrăinare, a drogurilor, precursorilor, etnobotanicelor şi a analogilor acestora în cantităţi mici, precum şi consumul de droguri fără prescripţia medicului.

Vinovăția lui Ivanov Alexandr în comiterea contravenției prevăzute de art. 85 alin. (1) Cod contravențional se dovedește prin probele elucidate și examinate în ședința de judecată și anume:

- informație din 17.12.2025 (f.d.4);
- îndreptare din 17.12.2025 (f.d.5);
- proces-verbal nr. 19 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei din 17.12.2025 (f.d.6-7);
- decizie agentului constatator din 23.12.2025 (f.d.9);
-raport privind înregistrarea contravenției din 23.12.2025 (f.d.10);
- proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 507478 din 30.12.2025 (f.d.11).

Instanţa de judecată, coroborând probele cercetate cu prevederile legale citate, concluzionează că Ivanov Alexandr a comis contravenţia prevăzută de art. 85 alin. (1) Cod contravenţional – adică răspîndirea cu bună ştiinţă a unor informaţii mincinoase ce defăimează o altă persoană.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, instanța de judecată va lua în considerare caracterul contravenției, împrejurările comiterii faptei, personalitatea contravenientului, circumstanțele agravante și atenuante prevăzute de art. 42-43 Cod contravențional.

În acest context, instanța de judecată reține că, circumstanțele atenuante nu au fost stabilite.

Circumstanțe agravante –nu au fost stabilite.

Aplicând criteriile enunțate, luând în considerație faptul că, Ivanov Alexandr, s-a prezentat în ședința de judecată, vina a recunoscut integral, reieșind din pericolul contravenției comise, instanța de judecată consideră necesar de a aplica contravenientului Serghiziuc Oxana sancțiunea sub formă de amendă, în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei.

În conformitate cu art, art. 462, 465, 468 Cod contravenţional al RM, instanţa de judecată,

H o t ă r ă ș t e :

Se recunoaşte Ivanov Alexandr, născut la *****, cod personal *****, domiciliat în s. *****, raionul Briceni, vinovat în săvârşirea contravenţiei, prevăzute de art. 85 alin. (1) Cod contravenţional al RM, aplicându-i o sancţiune

contravenţională sub formă de în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei.

Se explică lui Ivanov Alexandr că conform prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Ghenadie Comerzan**