Dosarul nr. 2-24892/25
2-25169912-12-2-05122025-1

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

15 mai 2026 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Tatiana Balan, examinând, unipersonal, în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 23 din Chișinău, în procedura falimentului împotriva lui Leonid Buzolin, Alexandr Buzolin și Maxim Buzolin cu privire la încasarea datoriei pentru serviciile locativ-comunale și a cheltuielilor de judecată,

constată:

La data de 04 decembrie 2025, Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 23 din Chișinău, în procedura falimentului, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Leonid Buzolin, Alexandr Buzolin și Maxim Buzolin cu privire la încasarea datoriei pentru serviciile locativ-comunale și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-24/2017 din 28 februarie 2017 a fost dispusă intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎMGFL nr. 23 din Chișinău, iar prin încheierea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-24/2017 din 13 septembrie 2017 a fost dispusă trecerea în procedura falimentului a ÎMGFL nr. 23 din Chișinău, în vederea lichidării patrimoniului și distribuirii produsului rezultat, fiind numit în funcție de lichidator, administratorul autorizat Viorel Purcel.

A menționat că, din cauza neonorării obligațiilor de plată de către proprietarii/ locatarii blocurilor locative gestionate de către ÎMGFL nr. 23 Chișinău, în procedura falimentului, ultima înregistrează datorii față de prestatorii serviciilor locativ-comunale, SA „Termoelectrica”, SA „Apă-Canal Chișinău”, ș.a., fapt care a condus la incapacitatea de plată a reclamantei și starea de faliment a acesteia.

A susținut că, locatarii blocurilor locative gestionate de ÎMGFL nr. 23 din Chișinău, în procedura falimentului, beneficiază nemijlocit de serviciile prestate, având, prin urmare, obligația de a achita în termen și în cuantum deplin contravaloarea acestora conform facturilor, bonurilor de plată primite, în baza

prevederilor stabilite la art. 25 alin. (1) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402 din 24 octombrie 2002.

A afirmat că, în caz de neachitare de către proprietarii/chiriașii/locatarii apartamentelor/încăperilor locuibile și nelocuibile ale blocului locativ gestionat a datoriilor la serviciile locativ-comunale, inclusiv alimentarea cu energie termică, ÎMGFL nr. 23 din Chișinău, în procedura falimentului, este în drept să acționeze consumatorii în judecată pentru încasarea datoriei și chiar are obligația de a o face pentru a stinge datoriile sale, acumulate față de prestatorii serviciilor comunale livrate locatarilor, din contul achitărilor efectuate de către consumatorii finali restanți.

A specificat că, potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile, pârâții Alexandr Buzolin, Leonid Buzolin și Maxim Buzolin sunt proprietarii apartamentului nr. *****.

A notat că, anterior pârâții au fost acționați în instanța de judecată cu acțiune civilă privind încasarea restanței la serviciile locativ-comunale și energia termică. Astfel, prin hotărârea din 04 august 2022 Judecătoria Chișinău, sediul Centru a admis integral acțiunea depusă de ÎMFGL nr. 23 din Chișinău, în procedura falimentului și a încasat în mod solidar de la pârâți în beneficiul ÎMGFL nr. 23 din Chișinău, în procedura falimentului, datoria pentru consumul serviciilor locativ-comunale Bon 1 (deservire bloc locativ, transport deșeuri, des. echipament tehnic) în mărime de 951,50 lei, Bon 2 (apă potabilă, apă menajeră) în mărime de 2 487,91 lei, energia termică (încălzire, prepararea apei calde) în mărime de 12 474,83 lei, în total 15 914,24 lei acumulată în perioada 01 martie 2020 – 31 decembrie 2021, datorie pe contul apartamentului nr. *****, se află la executare.

A relevat că, prin hotărârea din 12 iunie 2025 Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani a admis integral acțiunea depusă de ÎMFGL nr. 23 din Chișinău, în procedura falimentului și a încasat în mod solidar de la pârâți în beneficiul ÎMGFL nr. 23 din Chișinău, în procedura falimentului, datoria pentru consumul serviciilor locativ-comunale Bon 1 (des. bloc locativ, transport deșeuri, des. echipament tehnic) în mărime de 772,90 lei, Bon 2 (apă potabilă, apă menajeră) în mărime de 1 711,76 lei, energia termică (încălzire, prepararea apei calde) în mărime de 17454,30 lei, în total 19 938,96 lei acumulată în perioada 01 ianuarie 2022 – 30 aprilie 2023, datorie acumulată pe contul apartamentului nr. *****.

A declarat că, pentru serviciile locativ-comunale și energia termică pârâții au acumulat restanță și în perioada următoare în urma neachitării acestor servicii: Bon 1 (deservirea bloc locativ, transportare deșeuri, deservire echipament tehnic) pentru perioada 01 mai 2023 – 30 septembrie 2025 restanța constituie 2 780,40 lei (la situația 30 septembrie 2025) - 951,50 lei (conform hotărârii din 04 august 2022) - 772,90 lei (conform hotărârii din 12 iunie 2025) = 1 056 lei, astfel, solicită încasarea acestei sume.

A invocat că, Bon 2 (apă potabilă, apă menajeră) pentru perioada 01 mai 2023- 30 septembrie 2025 restanța constituie 5 217,15 lei (la situația din 30 septembrie 2025) - 2 487,91 lei (conform hotărârii din 04 august 2022) - 1 711,76 lei (conform hotărârii din 12 iunie 2025) = 1 017,48 lei, astfel, solicită încasarea acestei sume.

A mai invocat că, energia termică (încălzire, prepararea apei calde) pentru perioada 01 mai 2023 – 31 iulie 2024 restanța constituie 47 465,86 lei (la situația 31 iulie 2024) – 12 474,83 lei (conform hotărârii din 04 august 2022) – 17 454,30 lei (conform hotărârii din 12 iunie 2025) = 17 536,73 lei, astfel, solicită încasarea acestei sume.

A subliniat că, în total suma restantă acumulată de pârâț constituie 1 056 lei (Bon 1) + 1 017,48 lei (Bon 2) + 17 536,73 lei (energia termică) = 19 610,21 lei, pentru apartamentul nr. *****.

A declarat că, pârâții au beneficiat de servicii comunale în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele și tarifele în vigoare.

Solicită admiterea acțiunii și încasarea în mod solidar de la pârâți în beneficiul său a datoriei pentru serviciile locativ-comunale și, anume, pentru Bon 1 (deservire bloc locativ, transportare deșeuri, deservire echipament tehnic) acumulată în perioada 01 mai 2023 – 30 septembrie 2025 în mărime de 1 056 lei, Bon 2 (apă potabilă, apă menajeră) acumulată în perioada 01 mai 2023 – 30 septembrie 2025 în mărime de 1 017,48 lei, energia termică (încălzire, prepararea apei calde) acumulată în perioada 01 mai 2023 – 31 iulie 2024 în mărime de 17 536,73 lei, în total 19610,21 lei, datorie acumulată pe contul apartamentului nr. ***** din str. Albișoara,80/3, mun.Chișinău, precum și amânarea plății taxei de stat și a taxei de timbru după examinarea cauzei.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 10 decembrie 2025 a fost admisă cerința ÎMGFL nr. 23 din Chișinău, în procedura falimentului, cu privire la amânarea plății taxei de stat și taxei de timbru, a fost amânată plata taxei de stat și a taxei de timbru până la data pronunțării hotărârii și a fost acceptată spre examinare, în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de către ÎMGFL nr. 23 din Chișinău, în procedura falimentului.

La data de 23 ianuarie 2026, Leonid Buzolin a depus referință, în care a indicat că, în anul 2007, împreună cu familia au obținut permisul de ședere permanentă și s-au mutat în Germania.

A menționat că, timp de 18 ani, împreună cu familia sa, locuiește în *****

A susținut că, în anul 2011, a obținut un certificat de moștenitor, care îi conferă dreptul de a folosi 1/3 cotă-parte din apartamentul nr. *****, cu o cameră, situat pe str.Albișoara,80/3, mun. Chișinău. Suprafața locuibilă a apartamentului este de 11,4 m.p.

A afirmat că, a înregistrat 1/3 cotă-parte din apartament în registrul BTI, dar nu a locuit niciodată acolo, nu s-a înregistrat și nu a beneficiat de niciun avantaj.

A specificat că, în apartamentul nr. ***** nu se află niciunul dintre obiectele personale ale sale. Mai mult, nu a fost niciodată acolo.

A declarat că, timp de 18 ani nu a avut nicio legătură cu coproprietarii Alexandr Buzolin și Maxim Buzolin și nici nu cunoaște unde locuiesc în prezent.

A notat că, reclamanta trebuia să prezinte actul de verificare a apartamentului enunțat, să stabilească cine locuiește în acest apartament, să întrebe vecinii și altele.

A relevat că, art. 12 din Legea nr. 75 din 30 aprilie 2015 cu privire la locuințe stabilește că, obligația de a plăti serviciile de utilități revine utilizatorului efectiv al locuinței.

A invocat că, nu este rezident în Republica Moldova din anul 2007, locuind permanent în Germania împreună cu familia sa. Aceste împrejurări au fost stabilite anterior prin hotărârea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 30 septembrie 2019 și hotărârea Curții de Apel Chișinău din 17 martie 2020, precum și prin hotărârea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 25 februarie 2025.

Studiind materialele dosarului, judecătorul consideră acțiunea întemeiată și care urmează a fi admisă din următoarele motive.

În conformitate cu art. 117 alin. (1) din Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile şi obiecțiile părților, precum şi altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale.

În conformitate cu art. 130 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Niciun fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

Art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

În conformitate cu art. 239 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

Conform art. 9 alin. (1) din Codul civil, drepturile şi obligațiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sunt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi şi obligații civile, pornind de la principiile legislației civile.

Conform art. 10 alin. (1) din Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă pînă la proba contrară.

Conform art. 774 alin. (1) din Codul civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 858 alin. (1) și (2) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul şi în momentul stabilit.

Articolul 25 alin. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24 octombrie 2002 prevede că, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Conform pct. 112 din Regulamentul cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 281 din 17 aprilie 2024, plățile pentru serviciile comunale și necomunale se percep de la proprietarii/locatarii de unități, în baza facturilor de plată lunare pentru fiecare tip de serviciu, eliberate de asociație/gestionar sau furnizor/prestator/operator de servicii/intermediar la decontări.

Conform pct. 113 din același Regulament, nefolosirea sau refuzul de a folosi părțile comune nu constituie temei pentru a elibera proprietarul, integral sau parțial, de cheltuielile la care este supus conform cadrului normativ.

Punctul 115 din Regulament statuează că, plățile pentru serviciile prestate se achită până la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părți, conform condițiilor stipulate în contract și/sau în conformitate cu actele normative care reglementează fiecare serviciu separat.

Conform pct. 116 din Regulament, pentru neachitarea în termen a serviciilor comunale și necomunale, proprietarii/ locatarii plătesc penalități potrivit clauzelor stipulate în contract și/sau în conformitate cu actele normative care reglementează fiecare serviciu separat.

Din materialele dosarului rezultă că, pârâții Leonid Buzolin, Alexandr Buzolin și Maxim Buzolin sunt proprietarii bunului imobil – apartamentul nr. *****, fapt ce se confirmă prin copia extrasului din Registrul bunurilor imobile, anexat la dosar (f. d. 11).

Înaintând prezenta cerere de chemare în judecată, ÎMGFL nr. 4 din Chișinău, în procedura falimentului, a solicitat încasarea în mod solidar din contul pârâților în beneficiul său a datoriei pentru serviciile comunale și, anume, pentru Bon 1 (deservire bloc locativ, transportare deșeuri, deservire echipament tehnic) acumulată în perioada 01 mai 2023 – 30 septembrie 2025 în mărime de 1 056 lei, Bon 2 (apă potabilă, apă menajeră) acumulată în perioada 01 mai 2023 – 30 septembrie 2025 în mărime de 1 017,48 lei și energia termică (încălzire, prepararea apei calde) acumulată în perioada 01 mai 2023 – 31 iulie 2024 în mărime de 17 536,73 lei, în total 19610,21 lei.

Coroborând prevederile legale stipulate în art. 25 din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală și în pct. 112 și 115 din Regulamentul cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 281 din 17 aprilie 2024, se conchide că, serviciile publice de gospodărie comunală se prestează şi, respectiv, se achită de către proprietari/locatari costul acestora.

Aceleași prevederi cu privire la obligația consumatorilor de a achita serviciile comunale conform facturilor primite este stipulată şi în art. 37 alin. (3) din Legea nr.75 din 30 aprilie 2015 cu privire la locuințe, potrivit căruia pe lângă plata pentru închirierea locuinței din fondul public de locuințe sau a locuinței proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deșeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate.

Din materialele dosarului rezultă că, pârâții au acumulat o datorie pentru serviciile comunale (deservire bloc locativ, transportare deșeuri, deservire echipament tehnic) acumulată în perioada 01 mai 2023 – 30 septembrie 2025 în mărime de 1 056 lei, pentru apă potabilă, apă menajeră acumulată în perioada 01 mai 2023 – 30 septembrie 2025 în mărime de 1 017,48 lei și pentru energia termică (încălzire, prepararea apei calde) acumulată în perioada 01 mai 2023 – 31 iulie 2024 în mărime de 17 536,73 lei, în total 19 610,21 lei (f. d. 16-26).

Judecătorul reține că, facturile de plată a serviciilor comunale reprezintă în sine acte administrative, or, emitentul facturii prestează un serviciu de interes public, astfel încât acestea pot fi contestate în ordinea stabilită de lege, iar până la anularea acestora se instituie, conform legii, prezumția legalității și veridicității facturilor.

Deci, atât timp cât există facturi de plată necontestate, valabile până în prezent, nefiind revocate de nimeni, ceea nu duce la anularea ex officio a acestor acte juridice, condiții de valabilitate a cărora generează și efectele juridice, pe care le produce un act juridic legal, pârâții nu sunt degrevați de obligația de plată a contravalorii serviciilor prestate.

În atare situație, judecătorul consideră necesar de a admite acțiunea și de a încasa în mod solidar de la Leonid Buzolin, Alexandr Buzolin și Maxim Buzolin în beneficiul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 23 din Chișinău, în procedura falimentului, datoria pentru serviciile locativ-comunale în sumă de 19 610,21 lei, formată din datoria pentru deservire bloc locativ, transportare deșeuri, deservire echipament tehnic în sumă de 1 056 lei acumulată în perioada 01 mai 2023 – 30 septembrie 2025, datoria pentru apă potabilă, apă menajeră în sumă de 1 017,48 lei acumulată în perioada 01 mai 2023 – 30 septembrie 2025 și datoria pentru energia termică în sumă de 17 536,73 lei acumulată în perioada 01 mai 2023– 31 iulie 2024.

Judecătorul apreciază critic argumentul pârâtului precum că, el se află peste hotare în Germania de 18 ani și nu a beneficiat de serviciile prestate, în condițiile în care nu a contestat facturile primite, iar conform pct. 121 din Regulamentul enunțat, în cazul absenței proprietarului nu se admit scutiri de plată pentru livrarea energiei termice pentru încălzirea unității și a locurilor de uz comun, iar pentru alte categorii de servicii se pot solicita recalculări, dar în adresa ÎMGFL nr. 23 din Chișinău urmează să fie depusă în scris cerere sau document justificativ în acest sens, cu respectarea prevederilor pct. 118 și 120 din Regulament.

Astfel, conform pct. 118 din Regulament, în cazul contractelor încheiate direct cu furnizorii/prestatorii/operatorii de servicii și pe motiv de absență din unitate pentru o perioadă mai mare de 15 zile, proprietarii/locatarii sunt în drept să solicite recalculări la plata serviciilor care nu sunt contorizate individual și facturate în funcție de numărul de persoane din unitate (apa potabilă, canalizarea, energia termică pentru încălzirea apei, evacuarea deșeurilor, energia electrică utilizată pentru funcționarea ascensoarelor) sau pentru care nu sunt instalate mijloace de măsurare individuală în scopul determinării cuantumului serviciului prestat. Recalcularea plății la energia electrică utilizată pentru funcționarea ascensoarelor se admite doar în cazul în care lipsesc toți locatarii în unitate.

Cererea privind efectuarea recalculării se depune în termen de 15 zile de la data revenirii în unitate, însoțită în mod obligatoriu de confirmarea eliberată de administratorul asociației/gestionarul condominiului, precum și de alte acte care confirmă absența din unitate, cum ar fi: a) dovada aflării temporare peste hotarele țării, într-un hotel, instituție curativ-sanatorială, instituție medicală, casă de odihnă sau alte instituții similare; b) informația eliberată de administrația publică locală care confirmă locuirea temporară într-o altă unitate administrativ-teritorială; c)

dovada aflării copiilor la studii sau la odihnă în perioada vacanței, într-o altă localitate; d) extrasul din sentința instanței de judecată sau certificatul eliberat de instituția penitenciară despre privațiunea de libertate a persoanei în cauză; e) certificatul eliberat de unitatea militară sau comisariatul administrativ militar.

Dacă actele justificative sunt întocmite într-o altă limbă decât cea română, se prezintă traducerea acestora, iar în cazul prezentării copiilor, proprietarul/locatarul depune o declarație pe propria răspundere, prin care își asumă responsabilitatea pentru veridicitatea și conformitatea actelor depuse.

La solicitarea administratorului asociației/ gestionarului/ furnizorului/ prestatorului/ operatorului de servicii, proprietarul/ locatarul are obligația să prezinte originalele actelor pentru verificarea autenticității acestora (în cazul în care actele se depun fizic) sau varianta scanată a originalului (în cazul în care se solicită recalcularea plății prin mijloace electronice).

Termenul de 15 zile constituie un termen de decădere, iar cererile depuse după expirarea acestuia nu vor fi luate în considerare pentru efectuarea recalculării plăților.

Conform pct. 119 din Regulament, în cazul în care se depistează că în perioada indicată în cerere proprietarii/locatarii (alte persoane) se află sau au locuit în unitate, asociația/gestionarul/prestatorul de servicii efectuează recalcularea plăților.

Punctul 120 din Regulament prevede că, la fiecare 3 luni (în cazul absenței de lungă durată) și la fiecare 6 luni (în cazul în care se află la muncă în străinătate) proprietarul/locatarul prezintă documentul ce confirmă absența lui sau a membrilor familiei. În caz contrar, recalcularea se efectuează numai pentru 3 luni din data depunerii cererii.

Conform pct. 121 din Regulament, nu se admit scutiri de plată inclusiv în cazul absenței proprietarului/locatarului pentru următoarele servicii: 1) livrarea energiei termice pentru încălzirea unității, a locurilor de uz comun din blocurile locative; 2) administrarea fondului locativ public și privat; 3) salubrizarea și amenajarea terenului aferent; 4) prevenirea incendiilor; 5) de securitate și pază; 6) interfon.

Referitor la susținerea pârâtului precum că, nu a folosit bunul imobil, cota-parte fiind dobândită prin moștenire, judecătorul reține că, dreptul de proprietate implică nu doar drepturi, ci și obligații (onus proprietatis).

Conform Codului civil, calitatea de coproprietar obligă persoana la suportarea cheltuielilor de întreținere a bunului proporțional cotei sale, independent de decizia personală de a nu locui efectiv în imobil.

În conformitate cu art. 86 alin. (2) din Codul de procedură civilă, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive

sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărârilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat și taxa de timbru după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

În conformitate cu art. 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporțional părții admise din acțiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată. În acest caz, taxa de timbru se încasează în contul instanței judecătorești de la pârât, dacă pârâtul nu este scutit de plata acesteia.

Conform pct. 1.1 și 1.1.2. din Anexa nr. 1 la Legea taxei de stat nr. 213 din 31
iulie 2023, pentru cererile de chemare în judecată privind litigiile cu caracter patrimonial, dacă valoarea acțiunii este de 5001-50000 lei, taxa de stat constitui 250 lei + 4% din valoarea acțiunii care depășește 5001 lei.

Dat fiind faptul că, prin încheierea din 10 decembrie 2025, judecătorul a admis cererea înaintată de către ÎMGFL nr. 23 din Chișinău, în procedura falimentului, cu privire la amânarea plății taxei de stat și a taxei de timbru și a amânat plata taxei de stat și taxei de timbru până la data pronunțării hotărârii judecătorești, în conformitate cu prevederile legale citate mai sus, judecătorul consideră necesar de a încasa în mod solidar de la pârâți în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 834,37 lei și în beneficiul Judecătoriei Chișinău taxa de timbru în sumă de 200 de lei.

În conformitate cu art. 94, 238-241 și 276^2-276^4 din Codul de procedură civilă, judecătorul

hotărăște:

Se admite acțiunea depusă de către Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 23 din Chișinău, în procedura falimentului împotriva lui Leonid Buzolin, Alexandr Buzolin și Maxim Buzolin cu privire la încasarea datoriei pentru serviciile locativ- comunale și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează în mod solidar de la Leonid Buzolin (IDNP *****), Alexandr Buzolin (IDNP *****) și Maxim Buzolin (IDNP *****) în beneficiul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 23 din Chișinău, în procedura falimentului (IDNO *****), datoria pentru serviciile locativ-comunale în sumă de 19 610,21 (nouăsprezece mii șase sute zece lei 21 bani) lei, formată din datoria pentru deservire bloc locativ, transportare deșeuri, deservire echipament tehnic în sumă de 1 056 lei acumulată în perioada 01 mai 2023 – 30 septembrie

2025, datoria pentru apă potabilă, apă menajeră în sumă de 1 017,48 lei acumulată în perioada 01 mai 2023 – 30 septembrie 2025 și datoria pentru energia termică în sumă de 17 536,73 lei acumulată în perioada 01 mai 2023 – 31 iulie 2024.

Se încasează în mod solidar de la Leonid Buzolin (IDNP *****), Alexandr Buzolin (IDNP *****) și Maxim Buzolin (IDNP *****) în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 834,37 (opt sute treizeci și patru lei 37 bani) de lei.

Se încasează în mod solidar de la Leonid Buzolin (IDNP *****), Alexandr Buzolin (IDNP *****) și Maxim Buzolin (IDNP *****) în beneficiul Judecătoriei Chișinău (IDNO *****) taxa de timbru în sumă de 200 (două sute) de lei.

Prezenta hotărâre se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de 15 zile după ce rămâne definitivă, iar după expirarea acestui termen, creditorul poate solicita executarea silită în condițiile Codului de executare.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecătorul Tatiana Balan