Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul central (judecător Eduard Balan)

Dosarul nr. 2a-565/2025 (PIGD: 2-24146714-03-2a-24042025)

CURTEA DE APEL NORD

Colegiul civil și de contencios administrativ

D E C I Z I E

5 noiembrie 2025 municipiul Bălţi

Instanța compusă din:

Radu Holban, *președintele completului*

Svetlana Ghercavii

Mariana Sajin, *judecători*,-

Roxana Iacubovscaia, *grefieră*,-

examinând în ședință de judecată publică cererea de apel declarată de Cooperativa de Construcție a Garajelor nr. 19/10 din mun. Bălți împotriva hotărârii Judecătoriei Bălţi (sediul central) din 26 februarie 2025, emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de Mațepa Mihail și Anniuc Roman în contradictoriu cu administrația Cooperativei de Construcție a Garajelor ”Nr.19/10” din mun. Bălți, privind declararea nulității absolute a hotărârilor din 20 iunie 2024 și din 25 august 2024 ale Adunării Reprezentanților Membrilor Cooperativei de Construcție a Garajelor ”Nr. 19/10” mun. Bălți,-

C O N S T A T Ă :

I.Pretenţiile reclamanților:

1. La 20 decembrie 2024 reclamanții Mațepa Mihail și Anniuc Roman, prin intermediul reprezentantului lor, avocata Pîrlițanu Nadejda, au depus în Judecătoria Bălți (sediul central) cerere de chemare în judecată împotriva Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.19/10 din mun. Bălți, privind declararea nulității hotărârilor adunării reprezentanților membrilor cooperativei de construcție a garajelor nr.19/10 mun. Bălți din 20.06.2024 și 25.08.2024.

2. În motivarea cererii de chemare în judecată, reclamanții au menționat că În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că, Cooperativa de Construcție a Garajelor nr.19/10 din mun. Bălți în activitatea pe care o desfășoară se conduce de statutul CCG care a fost aprobat la adunarea generală a membrilor CCG din 14.06.2010 și înregistrat în Camera Înregistrării de Stat, Oficiul teritorial Bălți cu nr.101 060 200 340 3 din 06.07.2010. Structura administrativă ale cooperativei este prevăzută de capitolul IX a statutului cooperativei.

Conform pct.9.1 a statutului CCG, structurile administrative ale cooperativei sunt adunarea generală a membrilor (reprezentanților) și biroul ei de conducere. În punctele 9.2, 93, 9.4, 9.5, 9.6, 9.7 este prevăzută structura și procedura alegerilor structurilor de conducere a cooperativei, ordinea de alegere.

Indică că, în pofida cerințelor prevăzute în Statutul CCG, la adoptarea hotărârilor privind alegerea organelor de conducere a CCG nr.19/10 sunt admise încălcări care sunt temei pentru a fi recunoscută hotărârea CCG nevalabilă și absolut nulă în conformitate cu art.202 Cod civil.

Menționează că, adunarea membrilor împuterniciți a CCG nr.19/10 din 20.06.2024 este non deliberativă. În Camera Înregistrării de Stat mun.Bălți se află extrasul din hotărârea adunării membrilor împuterniciți a CCG nr.19/10 din 15.01.2022 în care sunt enumerate persoanele alese și sunt împuterniciți Butnaru Eduard, Porciuc Victor, Gîsca Iurie, Radonov Roman, Rotaru Vitalie, Glavațchii Serghei, Furculița Gheorghe, Garbus Dumitru, Reaboi Dumitru, Furculița Valentin, Plești Angela, Nistreanu Vasile, Toderaș Octavian, Dranga Valentin și Băgu Ion. La desfășurarea adunării menționate nu au participat și lipsesc semnăturile în procesul-verbal al adunării date următorii împuterniciți: Garbuz Dumitru, Reaboi Dumitru, Plești Angela, Nistreanu Vasile, Toderaș Octavian, Dranga Valentin, adică din 15 împuterniciți lipseau 6 persoane.

Susține că, conform punctului 9.5 din statutul adunării reprezentanților împuterniciți se consideră deliberativă adunarea dacă la ea participă nu mai puțin de 2/3 din membrii reprezentanților cooperativei de construcție a garajelor. Astfel, 2/3 din 15 constituie 10 persoane, adică la adunarea membrilor împuterniciți a cooperativei de construcție a garajelor din 20.06.2024 au participat 9 membri.

În extrasul procesului-verbal al ședinței din 20.06.2024 se regăsesc semnăturile altor persoane care nu sunt incluși în lista membrilor împuterniciți.

În privința hotărârii adunării membrilor împuterniciți a Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.19/10 din 25.08.2024, consideră că este de asemenea o hotărâre nulă deoarece în conformitate cu extrasul procesului-verbal al adunării împuterniciților, ședința dată a fost petrecută în același complet cu aceleași persoane împuternicite care au fost alese în 2022 și lista lor a fost depusă la Camera Înregistrării de Stat mun.Bălți. Aceasta se confirmă prin semnăturile din procesul-verbal în care sunt incluse iarăși acele persoane alese din lista cooperativei de construcție a garajelor nr.19/10.

Deoarece în ordinea de zi a adunării din 25.08.2024 era vorba despre aprobarea rezultatelor alegerilor a conducerii cooperativei de construcție a garajelor nr.19/10, participarea la ea și aprobarea de către ei a rezultatelor alegerilor este nefondată și deliberativă și aprobată în momentul când ședința era petrecută ilegal, ceea ce duce la nevalabilitatea hotărârii.

Așadar, au solicitat reclamanții Mațepa Mihail și Anniuc Roman, declararea nulității hotărârilor adunării reprezentanților membrilor cooperativei de construcție a garajelor nr.19/10 mun. Bălți din 20.06.2024 și 25.08.2024.

II. Acte procedurale efectuate după depunerea cererii de chemare în judecată:

3. Cererea de chemare în judecată a fost distribuită în mod automat-aleatoriu, judecătorului Judecătoriei Bălți (sediul central) Eduard Balan (fila dosarului 1).

4. Prin încheierea din 30 decembrie 2024, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare în procedura generală contencioasă (fila dosarului 26).

III. Poziția pârâtului:

5. La 13 ianuarie 2025, reprezentantul pârâtului, Furculița Gheorghe a depus referința la caz, prin care a manifestat dezacordul cu acțiunea formulată de Mațepa Mihail și Anniuc Roman.

În motivarea referinței a indicat că, examinând procesele-verbale ale adunării reprezentanților membrilor CCG nr.19/10 din 20.06.2024 și 05.08.2024, urmează că în ședința adunării din 20.06.2024 au participat: Maloșag Zinaida, Purciuc Victor, Toderaș Octavian, Furculița Gheorghe, Rotaru Vitalie, Sulein Alexandr, Malicov Veaceslav, Zamaru Lilia, Grușcă Maria, Furculiță Valentin și Băgu Ion iar în total 11 reprezentanți și membri ai cooperativei care au confirmat prezența lor la adunare prin semnăturile depuse de ei și în total au lipsit la adunare 3 reprezentanți – Radionov Roman, Butnaru Ăduard și Glavațchii Serghei, dar nicidecum 9 cum a indicat avocatul reclamanților.

În conformitate cu cerințele art. 9, pct. 9.2 din Statutul CCG nr. 19/10, reprezentanții membrilor CCG sunt aleși câte unul din partea fiecăror 5 membri ai cooperativei în care numărul membrilor vizează între 75 și 150 membri iar dacă numărul de membri va trece de 300 precum la CCG nr.19/10 trece de 400 membri, reprezentanții membrilor CCG sunt aleși câte unul din partea fiecăror 15 membri ai cooperativei, ceea ce înseamnă că un vot al unui reprezentant este susținut de 15 membri care apără interesele lor. Dacă la adunarea menționată au participat 11 reprezentanți susținuți de 15 membri fiecare, capătă voturi din partea a 165 de membri ai CCG nr.19/10, adică au pe listă mai mult de 2/3 din numărul membrilor CCG, ceea ce fac legale hotărârile adoptate. În conformitate cu cerințele art. 9, pct. 9.3 lit. c), sunt prevăzute hotărârile care pot fi adoptate atât la Adunerea Generală cât și de Adunarea reprezentanților membrilor CCG și anume: alege biroul de conducere, președintele și vicepreședintele care sunt membri ai acestuia, alege reprezentanții membrilor cooperativei/după caz și comisia de cenzori ai cooperativei.

Conform extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr.72645 din 15.02.2022, forma juridică de organizare a CCG nr.19/10 este cooperativă de consum, formă juridică reglementată prin Legea cooperației de consum nr.1252-XIV din 28.09.2000 care conform prevederilor art.10 pct.1, prevede activitatea transparentă a organizației, fapt confirmat prin participarea la adunările menționate a CCG mai mult de 50% din membrii ei iar deciziile adoptate sunt afișate pe panourile cooperativei.

La fel, în temeiul art.10 pct.2, organul de conducere al organizației cooperatiste de consum poate hotărî ca unele ședințe să fie închise și unele decizii să nu fie date publicității.

Cu toate că adunările reprezentanților membrilor CCG nr.19/10 din 15.10.2022, 20.06.2024 și 05.08.2024 au fost închise, la sfârșitul adunărilor participanților în ședință li s-a adus la cunoștință cerințele art.9.1 al statutului CCG despre egalitatea împuternicirilor și deciziilor adoptate de fiecare adunare a reprezentanților membrilor CCG cu deciziile adoptate de Adunarea Generală.

Potrivit art.9.5 al Statutului Cooperativei, adunarea reprezentanților membrilor CCG nr.19/10 este considerată deliberativă dacă la ea participă 2/3 din numărul total ai reprezentanților aleşi, adică 10 din 15 membri, însă de facto la adunarea din 15.01.2022 au fost prezenți 15 membri, însă au semnat procesul-verbal doar 14 membri deoarece Dociu Andrei al 9-lea pe listă nu a semnat fiind demis de adunarea reprezentanților în şedinţa adunării la cererea personală.

Prin deciziile hotărîrii adunării reprezentanţilor membrilor CCG din 15.01.2022 nu a fost aleasă conducerea cooperativei deoarece conform punctelor 13, 14 şi 15 din hotărârea adunării generale din 09.08.2020 a fost votată şi aprobată conducerea cooperativei în întregime pe un termen de 4 ani, fapt confirmat prin decizia Curţii de Apel Bălţi din 26.12.2023 care este irevocabilă.

Potrivit pct. 9 din hotărârea adunării reprezentanţilor membrilor CCG, preşedintele CCG Furculiţa Gheorghe a fost împuternicit de a efectua schimbările necesare în registrul CCG nr.19/10 de la Camera Înregistrării de Stat, care nu au fost efectuate anterior din motivul pandemiei COVID-19 în RM, în legătură cu ce nu s-a ales adăugător conducerea cooperative, ci doar a fost aprobată pentru Camera Înregistrării de Stat în baza hotărîrii Adunării Generale din 09.08.2020, deoarece expirase termenul de trei luni de la adoptarea deciziilor de adunarea generală din 09.08.2020 pentru a fi primite documentele la Camera Înregistrării de Stat.

În pct.9.1 din Statutul CCG nr.19/10 sunt prevăzute structurile administrative ale cooperativei şi anume: adunarea generală a CCG nr.19/10, adunarea reprezentanţilor membrilor CCG nr.19/10 şi biroul de conducere. Dacă cooperativa reuneşte cel puţin 25 de membri, soluţionarea tuturor problemelor poate fi încredinţată adunării reprezentanţilor membrilor CCG nr.19/10 care are aceleaşi împuterniciri ca şi adunarea generală.

Prin pct.9 din procesul-verbal al adunării generale din 09.08.2020 s-a decis soluţionarea tuturor problemelor cooperativei timp de 4 ani până la alegerea noii conduceri de către adunarea reprezentanţilor membrilor CCG nr.19/10 care are aceleaşi împuterniciri ca şi adunarea generală care a împuternicit adunarea reprezentanţilor membrilor CCG să elibereze şi să completeze rândurile biroului de conducere, a comisiei de cenzori ai cooperativei şi rândurile reprezentanţilor membrilor cooperativei, deoarece din cei aleşi în conducerea cooperativei pe bază obştească au plecat la lucru peste hotare sau au depus cereri de eliberare din diferite motive.

Dacă compară ordinile de zi adoptate cu deciziile adoptate din toate procesele-verbale menţionate, se poate de convins despre lipsa abaterilor, ceea ce dă dovadă că la adunările reprezentanţilor membrilor CCG nr.19/10 din 15.01.2022, 20.06.2024 şi 05.08.2024 au fost examinate şi adoptate decizii numai în baza ordinilor de zi, din care motiv în calitate de administrator al cooperativei declară că împuternicirile reprezentanţilor membrilor CCG nu au fost depășite şi lipsesc careva încălcări prevăzute de art.202 alin. (2) lit. a), e), precum lipsesc careva încălcări prevăzute de art. 202 alin. (6) lit. b) Cod civil.

La desfăşurarea şedinţelor adunărilor menţionate nu au fost încălcate drepturile participanţilor şi faptul că nici unul din cei prezenţi în şedinţele adunărilor nu a avut careva pretenții şi declaraţii la sfârşitul şedinţelor pentru a fi scrise în procesele-verbale confirmă acest fapt, iar a doua zi după fiecare şedinţă extrasele din procesele-verbale ale adunărilor reprezentanţilor cooperativei au fost afişate public pe panourile de pe teritoriul CCG nr.19/10.

Careva abateri de la legislaţie în timpul petrecerii adunărilor reprezentanţilor membrilor cooperativei din 15.01.2022, 20.06.2024 şi 05.08.2024 nu au avut loc, astfel lipsesc careva motive de anulare hotărârilor adoptate.

În conformitate cu cerinţele proceselor-verbale a hotărârilor adunărilor reprezentanţilor membrilor CCG menţionate, fiecare decizie a fost examinată şi votată în parte, practic toate deciziile au fost votate cu vot unanim.

La fel în baza pct.16 din procesul-verbal adunării generale din 09.08.2020 care a devenit irevocabilă în baza deciziei Curţii de Apel Bălţi la începutul lunii august 2024, au avut loc alegerile prin vot secret cu folosirea buletinelor de vot a noii conduceri ai cooperativei, la care s-au pus la vot şi modificările din art.9 al statutului CCG nr.19/10, rezultatele cărora au fost aprobate unanim de comisia electorală şi de adunarea generală a reprezentanţilor membrilor CCG nr.19/10 cu

100% voturi ai reprezentanţilor membrilor CCG nou aleşi în urma votării la alegeri care au participat în şedinţa adunării din 05.08.2024.

Rezultatele alegerilor adoptare unanim de comisia electorală şi de adunarea generală a reprezentanţilor membrilor CCG nr.19/10 au fost prezentate la Camera Înregistrării de Stat, care la data de 02.09.2024 a eliberat extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice nr.84302 conform căruia preşedintele CCG nr.19/10 pe următorii 4 ani a rămas Furculiţa Gheorghe.

Rezultatele alegerilor confirmă că doar 18+4 în total 22 membri ai cooperativei adică 2,2% din toţi participanţii la alegeri nu sunt de acord cu deciziile adoptate de adunările cooperativei şi ignoră cerinţele art.7.1 din statutul CCG nr.19/10 în baza cărora membrii cooperativei sunt obligaţi să depună taxele pentru întreţinerea aparatului administrativ, pentru construcţia obiectelor, drumurilor interne de folosinţă comună, precum şi alte plăţi în mărimea şi în termenii stabiliți de adunarea generală sau de adunările reprezentanţilor membrilor CCG nr.19/10.

La fel Camera Înregistrării de Stat a eliberat decizia privind înregistrarea modificărilor şi actul adițional din 02.09.2024 cu privire la modificările şi completările înscrise în Registrul de stat al persoanelor juridice şi operate în statutul Cooperativei de Construcţie a Garajelor nr.19/10 din 06.07.2010 conform cărora punctele 9.2, 9.3 şi 9.10 se expun în redacţie nouă şi anume: în conformitate cu punctul 9.2 reprezentanţii membrilor CCG sânt aleşi de adunarea generală a membrilor şi de adunarea reprezentanţilor membrilor cooperativei; în conformitate cu punctul 9.3, adunarea generală a membrilor reprezentanţilor cooperativei de aprobat prin vot secret odată cu alegerea conducerii.

În conformitate cu punctul 9.10, preşedintele şi vicepreşedintele cooperativei se aleg de adunarea generală a membrilor cooperativei prin vot secret pe termenul stabilit (fila dosarului 29-33).

IV. Poziția părților expusă în ședința de judecată, la examinarea cauzei în instanța de fond:

6. Reprezentantul reclamanților Mațepa Mihail și Anniuc Roman, avocata Pîrlițanu Nadejda, în ședința de judecată, a susținut pe deplin cererea de chemare în judecată pe motivele de fapt și de drept invocate, reiterând poziția expusă în cerere. A solicitat declararea nulității hotărârilor adunării reprezentanților membrilor

Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.19/10 din mun. Bălți din 20.06.2024 și 25.08.2024.

7. Reprezentantul pârâtului Cooperativa de Construcție a Garajelor nr.19/10 din mun. Bălți, Furculița Gheorghe, în ședința de judecată, a cerut respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

Suplimentar la întrebările adresate de reprezentantul reclamanților, reprezentantul pârâtului a explicat că, la adunare s-a decis aplicarea ștampilelor în drept cu numele persoanelor care au primit buletinele de vot în locul semnăturilor pe motiv că la alegeri au fost nu numai membrii cooperativei dar și reprezentanții lor. Au fost admise cereri/scrisori prin care s-a solicitat permisiunea exercitării dreptului de vot de către copiii membrilor cooperativei în locul membrilor. La fel, în lista celor care au votat se regăsesc și persoane decedate din cauza că copiii nu au acceptat în mod legal moștenirea, listele nu erau înregistrate și nu dispuneau de actele care atestă că aceste persoane au decedat și aveau dreptul să voteze copiii lor, în acest caz votau reprezentanții lor, probabil a fost cineva și a votat în locul persoanelor decedate, însă acest fapt nu constituie motiv de a anula hotărârile.

8. În ședință de judecată a fost audiat martorul Pascal Tatiana, în cadrul ședinței de judecată, a declarat că, este membru al Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.19/10 și de aproximativ 3-4 ani deține în proprietate garajul nr.78. Nici dânsa și nici soțul și nici alt membru al familiei sale nu au participat la alegerile din 11.08.2024, pe motiv că nu a primit nici o înștiințare sau apel în sensul dat. A aflat peste aproximativ o lună de la vecini despre faptul că la 11.08.2024 au avut loc alegerile.

V. Soluția instanţei de fond:

9. Prin hotărârea Judecătoriei Bălți (sediul central) din 26 februarie 2025 (fila dosarului 127), s-a hotărât:

” *Se admite cererea de chemare în judecată depusă de Maţepa Mihail şi Anniuc Roman către Cooperativa de Construcție a Garajelor nr.19/10 din mun.Bălți privind declararea nulității hotărârilor adunării reprezentanţilor membrilor cooperativei.*

Se declară nule hotărârile din 20 iunie 2024 și 25 august 2024 ale adunării reprezentanților membrilor Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.19/10 din mun. Bălți."

VI. Solicitarea apelantului:

10. La 26 martie 2025 Cooperativa de Construcție a Garajelor 19/10 (CCG 19/10), prin intermediul administratorului, Furculița Gheorghe, a depus cerere de apel împotriva hotărârii instanței de fond, prin care se solicită casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri, privind respingerea acțiunii (fila dosarului 130-136).

VII. Argumentele apelantului:

11. În motivarea apelului, administratorul CCG 19/10, Furculița Gheorghe, a invocat următoarele:

În fapt, în conformitate cu cerințele pct. 9, pct. 9.2 din Statutul CCG nr. 19/10 reprezentanții membrilor CCG sunt aleși câte unul din partea fiecăror 5 membri ai cooperativei în care numărul membrilor vizează între 75 și 150 membri, iar dacă numărul de membri va trece de 300, precum la CCG nr. 19/10 trece de 400 membri reprezentanții membrilor CCG sunt aleși cite unul din partea fiecăror 15-30 membri ai cooperativei, ceea ce înseamnă, că un vot al unui representant al membrilor cooperative este susținut de la 15 până la 30 membri și se egalează cu voturi în număr de la 15 la 30.

Dacă la adunarea din 20 iunie 2024 au participat 11 reprezentanți din 15 pe listă /15 : 3 x 2 = 10 reprezentanți care alcătuiesc 2/3 și alcătuiesc hvorumul la adunarea căruia a participat cu 1 reprezentant mai mult susținuți numai de 11 membri fiecare, căpătăm voturi din partea a 165 de membri ai CCG nr. 19/10, deaceea avem mult mai mult de 2/3, din numărul membrilor CCG pe listă, ceea ce face legale Hotărârile adoptate, reglamentat prin art. 9.5 din Statutul CCG și prin Hotărîrea Guvernului R.M. cu nr. 365 din 28 aprilie an.1999, care prevăd că Adunarea Reprezentanților membrilor Cooperativei este considerată deliberativă dacă la ia participă 2/3 din numărul total al reprezentanților aleși. Prin pct. 9 din Procesul-Verbal al Adunării Generale din 09.08 2020, care este irevocabilă în baza Deciziei Curții de Apel Bălți din 26.12.2023, sa Decis soluționarea tuturor

problemelor cooperativei timp de 4 ani, până la alegerea noii conduceri. de către Adunărea Reprezentanților membrilor CCG nr.19/10, care are aceleași imputerniciri ca și Adunarea Generală, care a împuternicit adunărea reprezentanților membrilor CCG să elibereze și să complecteze rindurile reprezentanților membrilor cooperativei, deoarece din acei aleși anterior în conducerea cooperativei pe bază obștească au pleacat la lucru peste hotare și au depus cereri de eliberare din diferite motive, iar 2 din ei Jardan Vasilii și Cotoman Ion au decedat.

La fel în Statutul CCG nr. 19/10 nu este indicat de câte ori, precum nu este indicat și pe care termen pot fi aleși administratorii și reprezentanții membrilor cooperativei, deaceea pretențiile avocatei d-na N. Pîrlițanu despre alegerea repetată a unor membri în calitate de reprezentanți, nu coincide adevărului, mai ales, că ultimii au fost aleși prin vot secret cu folosirea buletinelor de vot pe data de 11 august 2024 cu mult mai mult de 2/3 din voturi prevăzute prin art. 9.5 din Statutul CCG nr.19/10 și prin Hotărîrea Guvernului R.M. cu nr. 365 din 28 aprilie1999, fapt confirmat și prin procesul-verbal cu nr. 3 al comisiei electorale, prezentat instanței de judecată de unde reesă, că pentru ca rezultatele alegerilor sa fie valabile era nevoie să voteze 2/3 din cei prezenți la votare, care constituie 157 membri și reprezentanți ai lor, dar de facto au votat 217 alegători, din care scădem 157 și căpătăm 60 de voturi mai multe decât prevăd cerințele art. 9.5 din Statutul cooperativei, care egalează cu zero câteva incidente depistate și nu este motiv de a declara nule hotărârile adunărilor CCG nr.19/10 din 20 iunie și 25 august 2024, mai ales că la funcția de administrator-președinte al CCG sa balotat un singur candidat - membru al cooperativei în persoana lui Gheorghe Furculița.

Cât privesc alegerile conducerii întregi ai cooperativei care au avut loc în ziua de 11 august 2024, petrecute în baza p. 9 și p. 16 din Hotărîrea Adunării Generale nr. 19/10 din 09.08.2020 și în baza Hotărîrei Adunării Reprezentanților membrilor CCG nr. 19/10 din 20 iunie 2024, cât și prin alte hotărâri, care sunt confirmate prin procesele-verbale nr. 1, 2, 3 ale comisiei electorale a CCG nr. 19/10 din 11 august 2024, pin actele despre plombarea și desplombarea urnei de vot și listelor membrilor CCG nr. 19/10 și-a reprezentanților lor din 11.08.2024, care au participat la alegerile întregii conduceri ai cooperativei, în mod secret cu folosirea buletinelor de vot dau dovadă de cele mai democratice alegeri a conducerii cooperativei de la înființarea CCG nr. 19/10, prin care se pot convinge atât reclamanții, cât și instanțele de judecată prin procesele verbale menționate,

prezentate instanței de judecată pe 39 pagini prin scrisoare de însoțire a documentelor depuse în cancelaria judecătoriei Bălți, sediul central la 06 februarie 2025.

La fel, procesele-verbale ale comisiei electorale au fost aprobate prin Hotărârile Reprezentanților membrilor cooperativei din 25 august 2025, în baza prevederilor din pct. nr. 9 și 16 a Hotărârii Adunării Generale ale CCG din 09.08.2020, prin vot unanim, adică au votat «pentru» toți reprezentanții prezenți în ședința adunării, fapt confirmat și perin Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice cu nr. 84302 din 02.09.2024 eliberat CCG nr. 19/10.

Tinde de menționat declarația avocatei d.N.Pîrlițanu în ședința de judecată despre eliberarea buletinelor de vot în lipsa semnăturilor pe listele de eliberare a buletinelor de vot, iar pentru a ne convinge despre ducerea în eroare a instanțelor de judecată este îndeajuns de citit pct. nr. 18 din hotărârea adoptată de reprezentanții membrilor CCG nr.19/10 din 20 iunie 2024 unde scrie negru pe alb în limba rusă: «доступ голосующих только после предъявления удостоверения личности и после устаановления печати в получении бюлетени» și nu este scris nici un cuvînt despre depunerea semnăturilor pe listele care confirmă primirea buletinelor de vot de către alegători.

Astfel, acei din opoziție care întrau câte doi trei odată în biroul desfașurării alegerilor unde sustrăgeau atenția membrilor comisiei electorale intenționat, au putut pune ștampile despre primirea buletinelor de vot în drept cu decedata Cardaș Maria și în drept cu alți proprietari de găraje, cu toate că aceste ștampile au fi putut puse și de reprezentanții proprietarilor de gărage, care nu au fost identificați.

Nu în zadar reclamantul Anniuc Roman la încheierea alegerilor din 11.08.2024 nefiind înregistrat la comisia electorală a CCG în calitate de observator dorea să participe la numărarea voturilor, și când i sa refuzat a declarant că în listele de eliberare a buletinelor de vot nu trebuia să fie proprietari de găraje decedați.

La fel reclamantul Mațepa Mihail care nu poate vorbi, așa și nu a putut explica cine din apropiații decedatei Cardaș Maria i-a dat xerocopia de deces a ultimei pe care a prezentat-o în ședința de judecată prin avocata lui.

Respectiv, în listele întocmite pentru eliberarea buletinelor de vot pentru alegerile din 11 august 2024, nu au fost introduși proprietarii de garăje decedați, moștenitorii căruia au depus cererile corespunzătoare către administratia CCG nr.

19/10 în conformitate cu cerintele art. 8.4 si art. 8.5, 9 al Statutului Cooperativei, iar cerere de la moștenitorii decedatei Cardaș Maria nu a fost depusă către administrația CCG, din motivul căruia numele ei a rămas în listă și din mai multe considerențe adunarea reprezentanților membrilor CCG din 20 iunie 2024 a aprobat permiterea reprezentanților /apropiaților/ proprietarilor de găraje să voteze în locul celor plecați vremelinic peste hotare a muncă și în locul la acei care nu pot să se prezinte la uma de vot din diferite motive atrag Servicii nr. 19/10.

Punctul. 9.3 Adunarea generală a membrilor /reprezentanților/ cooperativei a aprobat prin vot secret o dată cu alegerea conducerii cooperativei. Punctul. 9.10 Președintele și vicepreședintele cooperativei se aleg la adunarea generală a membrilor cooperativei prin vot secret pe termenul stabilit îr statutul acesteia.

Pe data de 16 iunie an.2024 la ora 9.30 reclamantul Aniuc Roman a organizat un miting /adunare/ lângă oficiul cooperativei cu 4 membrii a cooperativei veniți cu tot cu prieteni, soții, fiici și gineri în timpul când se adunau reprezentanții membrilor CCG pentru a participa la adunarea închisă pentru aprobarea ordinei de zi, legate de organizarea și petrecerea alegerilor conducerii întregi ai cooperativei cu folosirea buletinelor de vot, în baza Hotărârilor Adunării Generale CCG nr. 19/10 din 09.08.2020 cu care dl. Aniuc nu era de acord, deoarece la altfel de alegeri nu se pot prezenta prietenii și rudele lui pentru a vota ilegal.

In ziua de 16 iunie an.2024 o parte din reprezentanți așa și nu au intrat întrat în biroul cooperativei pentru a participa la adunarea programată, ne dorind se intre în conflict cu dl. Aniuc și susținătorii lui, deaceia și din lipsa de hvorun adunarea a fost amânată pe data de 20 iunie 2024, iar Furculiță Gheorghe a eșit în fața lui Aniuc Roman și a susținătorilor lui și le-am propus, ca mai bine să-și înainteze candidații lor la funcțiile de președinte și președinte adjunct al cooperativei pentru alegerile din 11 august 2024 și să voteze pentru ei, decât să organizezc haos și gălăgie în fața oficiului Cooperativei, însă după cum confirmă și procesele-verbale prezentate instanței de judecată, acei din opoziție în frunte cu Aniuc Romar așa și nu au înaintat candidații lor la funcțiile menționate, și atunci apare întrebarea care pretenții pot avea reclamanții către administrația cooperativei atunci cînd ei nici cereri măcar nu au depus la comisia electorală a cooperativei, pentru a-și înainta candidaturile la funcțiile de conducere a CCG nr.19/10, fapt care îi lipsesșesc de dreptul de a atăca Procesul-Verbal din 25.08.2024 în instanța de judecată din lipse de statut de concurenți electorali.

Declarațiile avocatei d.N.Pîrlițanu făcute în ședința judiciară din 26.02.2025 contravin cerințelor Statutului CCG nr.19/10, Hotărârii Adunării Generale a CCG din 09.08.2020, de copia integrală ai căruia dispune d. N.Pîrlițanu pe un al dosar civil care este irevocabilă în baza Deciziei Curții de Apel Bălți din 26.12.2023, adoptate în baza art. 9.1 al Statutului CCG, care prevede soluționarea tuturor problemelor cooperativei de către Adunarea Reprezentanților membrilor CCG, care dispune de aceleași împuterniciri ca și adunarea generală, pe perioada de 4 ani. Iar în baza pct. nr.16 din Hotărârea Adunării Generale a CCG din 09.08.2020, au fosi aprobate desfășurarea alegerilor noii conduceri ai cooperativei din anul 2024 prin vot secret cu folosirea buletinelor de vot, rezultatele cărora de aprobat de adunarea reprezentanților membrilor CCG nr. 19/10, noi aleși, în baza căruia la 11 august 2024 a avut loc alegerile noii conduceri ai CCG și sau adoptat Hotărîrile Adunărilor Reprezentanților membrolor CCG din 20 iunie și din 25 august 2024.

Conform pct.3 și pct.4 art.60 CPC RM, nu se consideră modificarea acțiunii dacă reclamantul complectează temeiul acțiunii, mărește sau micșorează cuantumul pretențiilor, complectează acțiunea cu pretenții accesorii, iar instanța judecătorească nu este în drept să modifice din ofîciu temeiul sau obiectul acțiunii, deaceia cererea de constatare a acțiunilor prin care trebuia să solicite să fie recunoscută lovită de nulitate absolută și Hotărîrea Adunării Reprezentanților membrilor CCG nr.19/10 din 25 august 2024 așa și nu a fost depusă, însă daca ne uităm pe ultima pagină a cererii depuse instanței de judecată în luna decembrie an.2024, copia căruia a fost repartizată reprezentantului - pârâtului Gheorghe Furculița, se poate depistat că mai jos de cuvîntul SOLICITÂM: este tapat cuvînt în cuvînt / Admiterea cererii de chemare în judecată. Recunoașterea hotărîrii adunării împuterniciților a cooperativei de construcție a gărajelor 19/10 mun Bălți din 20 iunie 2024 ca fiind nulă. Recunoașterea hotărîrii adunării împuterniciților a cooperativei de construcție a gărajelor 19/10 mun Bălți din 20 iunie 2024 ca fiind nevalabilă. După care urmează Anexa cu descrierea documentelor anexate, iar în total nouă documente după care urmează a fi redactat cu tocul: Avocat Pîrlițanu N. și este depusă numai semnătura ei, iar semnăturile reclamanților lipsesc, declarând în ședința de judecată din 26.02.2025, că semnăturile lor nici nu trebuiesc, contrar cerințelor art.166 al. 5 CPC RM, fapt care poate fi confirmat prin înregistrările audio efectuate în ședința de judecată din 26.02.2025.

12. La 18 august 2025 reprezentantul apelantului, Furculiță Gheorghe, a depus o cerere de concretizare a cererii de apel (fila dosarului 176-182) în care a indicat următoarele:

De fapt în prima instanţă Hotărîrile Adunării reprezentanţilor membrilor CCG nr.19/10 din 20 iunie 2024, pentru a stabili dacă a fost hvorumul la adoptarea acestor hotărâri sau nu a fost, sau examinat fugitiv, iar avocata d. N.Pîrliţanu a vorbit mai mult despre Hotărîrile adunării reprezentanţilor mebrilor CCG din 25 august 2024, pe care de facto în cererea depusă în la 20 decembrie an.2024, care se examinează în baza dosarului civil în cauză nu a solicitat respingerea ultimei hotărîri în scris, ci doar oral, fapt confirmat şi prin originalul cererii cu semnături depuse doar de dna N.Pîrliţanu în instanţa de judecată, care a declarat în prima instanţă, că semnăturile reclamanţilor pe cererea depusă de ea nu sunt obligatorii, contrar cerinţelor al. 5 art. 166 CPC.

În şedinţa de judecată din prima instanţă la 10.02.2025 d-na N.Pîrliţanu a declarat, că a mai pregătit o cerere de concretizare a cerinţelor, care se află la traducător şi pe care o va prezenta în şedinţa următoare, prin care solicită să fie recunoscută lovită de nulitate absolută şi Hotărîrea Adunării Reprezentanţilor membrilor CCG nr.19/10 din 25 august 2024 /dovadă înregistrările audio/, pe care aşa şi nu a mai prezentat-o.

Conform pct.3 şi pct.4 art. 60 CPC RM, nu se consideră modificarea acţiunii dacă reclamantul complectează temeiul acţiunii, măreşte sau micşorează cuantumul pretenţiilor, complectează acţiunea cu pretenţii accesorii, iar instanţa judecătorească nu este în drept să modifice din oficiu temeiul sau obiectul acţiunii, precum conform pct. 3 art. 372 CPC nici în apel nu se poate schimba calitatea procedurală a părţilor, temeiul sau obiectul acţiunii şi nici nu pot fi înaintate noi pretenţii.

Acțiunile avocatei N.Pîrliţanu legate de solicitarea în cererea de chemare în judecată din 20 decembrie a. 2024, doar a cerinţelor de a recunoaşte hotărîrele Adunării Reprezentanţilor m em brilor CCG 19/10 din 20 iunie 2025 ca nevolabile şi nefondate, pe lîngă care a mai cerut în mod oral şi anularea hotărîrilor Adunării Reprezentanţilor membrilor CCG 19/10 din 25 august 2025, care lipsesc în cererea menţionată în rubrica solicităm pot fi tratate, că dânsa intenţionat a dus în eroare judecătorul primei instanţe, care în conformitate cu cerinţele pct. 1 art. 227 CPC în calitate de reprezentant al pîrîtului CCG nr.19/10 declară, că această solicitare orală din dosar este falsă contrar cerinţelor pct. 3 şi pct.4 art. 60 CPC şi dolcită

instanței de apel să o excludă ca mijloc de probaţiune şi să soluţioneze cauza doar în baza celor solicitate în cererea de chemare în judecată din 20 decembrie an.2024, de avocata N.Pîrliţanu cu casarea integrală a hotărîrii judecătoriei Bălţi, sediul central din 26.02.2025 cu privire la declararea nulă a hotărîrilor reprezentanţilor membrilor CCG nr. 19/10 din 20 iunie 2024 şi 25 august 2024.

Prin pct. 9 din Procesul-Verbal al Adunării Generale din 09.08 2020,care este irevocabilă în baza Deciziei Curţii de Apel Bălţi din 26.12.2023, sa decis soluţionarea tuturor problemelor cooperativei, pînă la alegerea noii conduceri de către Adunărea Reprezentanţilor membrilor CCG nr.19/10, care are aceleaşi împuterniciri ca şi Adunarea Generală, care a împuternicit adunărea reprezentanţilor membrilor CCG să elibereze şi să complecteze rîndurile biroului de conducere, a comisiei de cenzori ai cooperativei şi rîndurile reprezentanţilor membrilor cooperativei, deoarece din cei aleşi anterior în conducerea cooperativei pe bază obştească o parte au pleacat la lucru peste hotare şi au depus cereri de eliberare din diferite motive.

La fel în Statutul CCG nr.19/10 nu este indicat de câte ori, precum nu este indicat şi pe care termen pot fi aleşi administratorul şi reprezentanţii mem brilor cooperativei, deaceia concuziile din hotărîrea primei instanţe sunt eronate şi sunt adoptate în baza pretenţiilor avocatei declarate în prima instanţă de d-na N. Pîrliţanu, care a tratat eronat cerinţele Statutului CCG nr. 19/10 despre alegerea repetată a unor membri în calitate de reprezentanţi şi nu coincid adevărului, mai ales, că ultimii reprezentanţi au fost aleşi prin vot secret cu folosirea buletinelor de vot pe data de 11 august 2024 cu mult mai mult de 2/3 din voturi prevăzute,prin art.9.5 din Statutul CCG şi prin Hotărîrea Guvernului R.M. cu nr.365 din 28 aprilie an.1999.

Cît privesc alegerile conducerii întregi ai cooperativei care au avut loc în ziua de 11 august 2024, petrecute în baza Hotărîrei Adunării Generale a CCG nr.19/10 din 09.08.2020, devenită definitivă şi irevocabilă în baza Deciziei Curţii de Apel Bălţi din 26.12.2023, care sunt confirm ate prin procesele-verbale nr.1,2,3 ale comisiei electorale a CCG nr. 19/10 din 11 august 2024, pin actele despre plombarea şi desplombarea urnei de vot şi listelor mem brilor CCG nr.19/10 şi-a reprezentanţilor lor din 11.08.2024, care au participat la alegerile întregii conduceri ai cooperativei, în mod secret cu folosirea buletinelor de vot dau dovadă de cele mai dem ocratice alegeri ai conducerii cooperativei de la înfiinţarea ei, prin care se

pot convinge atît reclamanţii cît şi instanţa de apel prin procesele verbale menţionate, prezentate primei instante de judecată la 06 februarie 2025.

La fel, procesele verbale ale comisiei electorale au fost aprobate prin Hotărîrile Adunării Generale ale Reprezentanţilor membrilor cooperativei din 25 august 2025, prin vot unanim, adică au votat ”pentru” 100 % reprezentanţi prezenţi în şedinţa adunării, care au fost votaţi în mod secret pe listele buletinelor de vot, fapt confirmat şi prin Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice cu nr. 84302 din 02.09.2024 eliberat CCG nr.19/10, deciziile cărora contrar prevederilor Legislaţiei R.M. au fost atăcate de avocata N.Pîrliţanu doar oral, în lipsa solicitării tapate în cererea de chemare în judecată, de rînd cu deciziile adunării reprezentanţilor din 20 iunie 2024, doar din motivul, că membrii cooperativei primiţi în rîndurile membrilor împuterniciţi la 20 iunie 2024 au fost puşi pe listele alegerilor reprezentanţilor membrilor CCG din 11 august 2024, care nu contrazice cerinţelor Statutului CCG-19/10 şi fiind aprobaţi prin buletine de vot au participat şi la adoptarea deciziilor adunării reprezentanţilor din 25 august 2024. Iar dacă comparăm ordinile de zi adoptate cu deciziile adoptate din toate procesele-verbale menţionate se poate de convins despre lipsa abaterilor, ceea ce dă dovadă că la Adunările Reprezentanţilor membrilor CCG nr.19/10 din 10.10.2021 din 15.01.2022, din 20 iunie 2024 şi din 25 august 2024 au fost examinate şi adoptate decizii numai în baza ordinilor de zi, de aceea în calitate de administrator al cooperative declară că, împuternicirile reprezentanților membrilor CCG nu au fost depășite și lipsesc careva încălcări prevăzute de alin. (2) art. 202 lit. a) și e), precum și încălcări prevăzute de alin. 6 art. 202 Cod civil.

La fel Palata Înregistrării de Stat la 02.09.2024 a eliberat Decizia privind înregistrarera modificărilor și completărilor înscrise în Registrul de stat al persoanelor juridice și operate în Statutul Cooperativei de Construcție a Garajelor nr. 19/10 din 06.07.2010, prezentat instanței de judcată, conform cărora punctele 9.2, 9.3 și 9.10 se expun în redacție nouă și anume:

1.În conformitate cu pct. 9.2 Reprezentanții membrilor CCG sînt aleși de adunarea general a membrilopr și de anunarea reprezentanților membrilor cooperativei.

2.În conformitate cu punctual p.3 Adunarea general a membrilor reprezentanților cooperative de Aprobat prin vot secret o data cu alegerea conducerii;

3. În conformitate cu punctual 9.10 Președintele și vicepreședintele cooperative se aleg de adunarea general a membrilor cooperative prin vot secret pe termenul stabilit, care de fapt Statutul CCG nr. 19/10 nu prevede niciun termen.

Pentru stabili dacă a fost sau nu hvorumul în ședința adunării reprezentanților membrilor CCG nr. 19/10 din 20 iunie 2024 este nevoie de examinat la care adunare și care membri reprezentanți au fost demiși și care membri au fost votați în calitate de membru reprerzentant al cooperative și anume:

La adunarea generală a CCG 19/10 din 09.08.2020 în calitate de reprezentanți au fost votați cu voturi majoritare, în total 15 membri: 1. Furclița Gheorghe; 2. Radiomnov Roman; 3. Gîscă Iurie; 4. Gabuz Dumitru; 5. Sulein Alexandru; 6. Glavațchi Serghei; 7. Purciuic Victor; 8. Butnaru Eduard; 9. Dociu Andrei; 10. Cotoman Ion; 11. Anniuc Roman; 12. Rotaru Vitalie; 13. Jardan Vasiliio; 14. Mișin Ăduard; 15. Potlog Constantin.

La adunarea reprezentanților membrilor CCG 19/10 din 10 octombrie 2021 cu voturi a 11 membri reprezentanți au fost eliberați din membri reprezentanți din diferite motive 4 membri și anume: 1. Potlog Constantin; 2. Jardan Vasilii; 3. Anniuc Roman; și 4. Mișin Ăduard.

Iar în locul lor tot în acea ședință au fost primiți și votați în rândurile membrilor reprezentanți alți 4 membri și anume: 1. Furculiță Valentin; 2. Nistreanu Vasile; 3. Toderaș Octavian; și 4. Reaboi Dumitru, de aceea după completarea rândurilor reprezentanților de la 11 la 15 membri au fost votate și adoptate toate deciziile.

La adunarea reprerzentanților membrilor CG 19/10 din 15 ianuarie 2022 s-a votat demisia dlui Dociu Andrei și din greșeală s-a votat demisia repetată a dlui Anniuc Roman cu înlocuirea ultimului cu Băgu Ion, votat în calitate de membru reprezentant de rând cu Pleșca Anjela și Dranga Valentin.

Cât privește introducerea repetată din greșeală în procesul-verbal din 15 ianuarie 2022 a membrilor reprezentanți în număr de 4 persoane: 1. Furculiță Valentin; 2.Nistreanu Vasile; 3.Toderaş Octavian; şi 4.Reaboi Dumitru, care deja erau votati în rîndurile membrilor reprezentanţi prin deciziile din 10.10.2021 aceste persoane de fapt nici nu au fost supuse votării repetate fiind deja membri reprezentanţi ai CCG nr.19/10, după depistarea eroarei tehnice în şedinţa adunării din 15 ianuarie 2022.

Toate deciziile adunarii reprezentanţilor membrilor CCG 19/10 din 15.01.2-22 au fost adoptate cu 14 voturi deoarece dl.Dociu Andrei fiind demis la cererea personală a refuzat să semneze procesul-verbal /dosar civil:2a-912/25./

La adunarea reprezentanţilor membrilor CCG 19/10 din 20 iunie 2024 s-a votat demisia din membri reprezentanţi ai CCG 19/10: Plesca Anjela; Gîscă Iurie; Dranga Valentin; şi Nistreanu Vasile.

La fel în aceiaşi şedinţă a adunării au fost votaţi în rîndurile membrilor reprezentanţi: Maloşag Zinaida; Malicov Viaceslav; Zamaru Lilia; Gruscă Maria şi Lişacov Alexandr, în legătură cu ce toate deciziile adunării au fost votate si adoptate cu 12 voturi.

La adunarea reprezentanţilor membrilor CCG 19/10 din 25 august 2024 au participat 15 membri reprezentanţi, aprobaţi în calitate de membri reprezentanţi prin buletine de vot la alegerile conducerii întregi ai cooperativei 11 august 2024, care toti unanim au votat toate hotărîrile adoptate si indicate m procesul verbal.

Pentru adoptare, hotărîrilor şi deciziilor adunarii reprezentanţilor membrilor CCG 19/10 conform cerinţelor art. 9.5 din Statutul CCG nr.19/10 este nevoie de 2/3 din membrii reprezentanţi care alcătuiesc 10 membri din 15 membri pe lista şi alcătuiesc hvorumul pentru adoptarea tuturor deciziilor si anume: 2/3 din 15 : 3 x 2 = 10 membri reprezentanţi, care alcătuiesc hvorumul pentru adoptarea legală a tuturor deciziilor de către adunările reprezentanţilor a m embrilor CCG nr. 19/10.

VIII. Poziția părților expusă în ședința de judecată, la examinarea cauzei în instanța de apel:

13. În ședința instanței de apel reprezentantul apelantului Furculiță Gheorghe a susținut cererea de apel, pledând pentru admiterea acesteia în sensul formulat.

14. În ședința de judecată intimații Mațepa Mihail, Anniuc Roman și reprezentantul acestora, avocata Pîrlițanu Nadeja, au pledat pentru respingerea apelului și menținerea hotărârii primei instanțe.

IX. Aprecierea instanţei de apel:

15. Ascultând explicațiile participanților la proces, studiind materialele cauzei și înscrisurile administrate, analizând concluziile expuse în hotărârea supusă apelului prin prisma argumentelor expuse în cererea de apel, Completul Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord consideră apelul urmează a fi respins ca neîntemeiat, din motivele ce succed.

16. În conformitate cu art. 362 alin. (1) Cod procedură civilă, *termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu prevede altfel.*

17. Colegiul civil reţine că dispozitivul hotărârii contestate a fost pronunţat la 26 februarie 2025 (fila dosarului 127), iar apelul preliminar a fost depus la 26 martie 2025 (fila dosarului 130). Prin urmare, apelul a fost declarat în termenul legal stabilit la art. 362 Cod procedură civilă.

18. Potrivit art. 385 alin. (1), lit. a) Cod de procedură civilă, *instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul şi să menţină hotărârea primei instanţe;*

19. În conformitate cu art. 373 Cod de procedură civilă, *instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă. În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importantă pentru soluţionarea pricinii, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces. Instanţa de apel este obligată să se pronunţe asupra tuturor motivelor din apel. Instanţa nu este legată de motivele apelului privind legalitatea hotărârii primei instanţe, ci este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei.*

20. Potrivit art. 118 Cod de procedură civilă, *(1) Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. (3)Circumstanţele care au importantă pentru soluţionarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.*

21. Art. 121 din Cod de procedură civilă prevede că, *instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului, iar art. 122 din Codul de procedură civilă prevede că, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.*

22. Potrivit art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, *instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

23. Norma cuprinsă la art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă stabilește că, *la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanța pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei şi admisibilitatea acțiunii.*

24. Iar art. 239 Cod de procedură civilă reglementează că, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanță şi pe probele cercetate în ședință de judecată. Hotărârea este întemeiată, dacă în ea sunt expuse toate circumstanţele care au importantă la soluționarea cauzei şi care au fost verificate în şedinţa de judecată multilateral, complet şi au fost elucidate probele privind circumstanţele constatate ale cauzei.*

25. Din conținutul normelor citate *supra*, completul Colegiului Civil reține că, sarcina instanței de apel derivă din dispozițiile art. 373 alin. (1), (2), (5) Cod de procedură civilă, și constă în verificarea temeiniciei și legalității hotărârii primei instanțe, prin prisma circumstanțelor de fapt și de drept reținute a fiind contatate, a concluziilor enunțate în acest sens de către instanța de fond în sensul admiterii sau respingerii pretențiilor din acțiune, precum și prin prisma motivelor invocate în apel și a obiecțiilor intimatului/intimaților.

26. Totodată, completul judiciar al instanței de apel menționează că, potrivit regulilor unui proces echitabil, are obligația să examineze efectiv problemele

esențiale care îi sunt supuse aprecierii şi să nu se limiteze la însușirea motivelor instanței inferioare (Hirro Balani c.Spaniei, nr.18064/91 din 09.12.1994 §27; Georgiadis c. Greciei nr.21522/93 din 29.05.1997 §43).

27. Sursele de Soft Low - Avizul nr.11 din 2008 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE) în atenția Comitetului de Miniştri al Consiliului Europei privind calitatea hotărârilor judecătorești, stabilește că o motivație şi o analiză clară sunt cerințele fundamentale ale hotărârilor judecătorești şi un aspect important al dreptului la un proces echitabil. Pentru a răspunde cerințelor procesului echitabil, motivarea ar trebui să evidențieze, că judecătorul a examinat cu adevărat chestiunile esențiale ce iau fost prezentate.

28. Instanța de apel menționează că, art. 6 CEDO garantează dreptul justițiabilului la o hotărâre motivată sub aspectul instituirii obligației instanțelor de judecată de ași argumenta hotărârile adoptate din perspectiva unei analize ample a circumstanțelor cauzei. Îndatorirea de a motiva coerent şi unitar hotărârea sub aspectul tuturor cererilor, fără a exista contradicții între motivare şi dispozitiv, constituie o garanție pentru justițiabili, în faţa eventualului arbitrariu judecătoresc, fiind singurul mijloc prin care se dă posibilitatea de a putea exercita un eficient control judiciar.

29. Verificând legalitatea și temeinicia hotărârii primei instanțe prin prisma criticilor formulate în cererea de apel, în coraport cu prevederile legale aplicabile speței, instanța de apel constată că apelul este neîntemeiat, or, instanța de fond a dat o apreciere corectă raportului juridic stabilit între părți, a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei, concluziile instanței de fond expuse în hotărâre fiind în corespundere cu probele administrate, iar normele de drept material au fost aplicate corect.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

40. Conform art. 5 Cod de procedură civilă, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.*

41. Codul civil al Republicii Moldova:

41.1. Conform art. 15 alin. (1) Codul civil, *apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.*

41.2. Potrivit art.178 alin. (1) Codul civil, *persoana juridică activează în baza contractului de constituire sau în baza contractului de constituire şi a statutului, sau doar în baza statutului.*

41.3. Potrivit art. 202 Cod civil

(1) Dispoziţiile legale privind nulitatea actului juridic se aplică în mod corespunzător nulităţii hotărîrii adunării generale a membrilor ori a membrului unic al persoanei juridice, a organului colegial de supraveghere ori a organului executiv colegial al persoanei juridice (hotărîrea organului persoanei juridice), sub rezerva dispoziţiilor legale aplicabile anumitor persoane juridice şi, în completare, a dispoziţiilor prezentului articol.

(2) Hotărîrea organului persoanei juridice este supusă nulităţii relative:

a) dacă s-a săvîrşit o încălcare esenţială a regulilor privind convocarea sau desfăşurarea şedinţei la care s-a adoptat hotărîrea. În cazul în care organul care asigură convocarea sau desfăşurarea şedinţei încalcă intenţionat regulile de convocare sau, după caz, desfăşurare a şedinţei, hotărîrea astfel adoptată este supusă nulităţii relative chiar şi atunci cînd încălcarea este neesenţială;

b) dacă reprezentantul participantului la şedinţă nu era împuternicit în mod corespunzător, cu excepţia cazului în care împuternicirile au fost confirmate ulterior conform art.370;

c) dacă la desfăşurarea şedinţei s-au încălcat drepturile unui participant;

d) dacă s-a săvîrşit o încălcare esenţială a regulilor privind întocmirea procesului-verbal al şedinţei, inclusiv neîntocmirea acestuia în formă scrisă. Cu toate acestea, nulitatea este înlăturată prin întocmirea procesului-verbal al şedinţei înainte de desfăşurarea următoarei şedinţe a aceluiaşi organ;

e) dacă nu întruneşte alte condiţii prevăzute de dispoziţiile imperative ale legii sau ale actului de constituire al persoanei juridice a căror nerespectare nu se sancţionează cu nulitate absolută.

(3) Nulitatea relativă a hotărîrii organului persoanei juridice se consideră înlăturată dacă hotărîrea a fost confirmată printr-o hotărîre ulterioară valabilă a organului competent al persoanei juridice pînă la rămînerea definitivă a hotărîrii judecătoreşti de declarare a nulităţii relative.

(4) Nulitatea relativă a hotărîrii organului persoanei juridice poate fi invocată de către:

1) membrul cu drept de vot al organului persoanei juridice care a adoptat hotărîrea:

a) care nu a participat la şedinţă sau, dacă a participat la ea, a votat împotriva hotărîrii; sau

b) care a votat pentru adoptarea hotărîrii ori s-a abţinut de la vot, dacă s-a comis o greşeală la calificarea sau numărarea votului exprimat de el;

2) persoana juridică al cărei organ a adoptat hotărîrea;

3) membrul persoanei juridice dacă contestă hotărîrea unui alt organ decît adunarea generală a membrilor.

(5) Dreptul la acţiunea în declararea nulităţii relative a hotărîrii organului persoanei juridice se prescrie în termen de 6 luni.

(6) Hotărîrea organului persoanei juridice este lovită de nulitate absolută:

a) dacă a fost adoptată pe o chestiune care nu era inclusă în ordinea de zi, cu excepţia cazului în care la şedinţă au participat toţi membrii cu drept de vot ai organului respectiv şi au votat unanim pentru includerea chestiunii respective în ordinea de zi;

b) dacă a fost adoptată la un moment cînd şedinţa nu era deliberativă;

c) dacă se referă la o chestiune care nu se află în competenţa acelui organ;

d) dacă contravine ordinii publice sau bunelor moravuri.

(7) Nulitatea absolută sau relativă a hotărîrii organului persoanei juridice nu afectează actul juridic încheiat de către persoana juridică, pe baza acelei hotărîri, cu terţul care, la data încheierii actului juridic, nu cunoştea şi nici nu trebuia în mod rezonabil să cunoască temeiul de nulitate.

(8) În condiţiile legii, acţiunea în nulitate absolută sau relativă a hotărîrii organului persoanei juridice se notează în registrul de publicitate în care este înregistrată persoana juridică. Terţul nu poate invoca, din data efectuării notării, necunoaşterea temeiului de nulitate pe care se întemeiază acţiunea notată.

(9) Inadmisibilitatea acţiunii în nulitate absolută sau relativă ori tardivitatea ei nu împiedică persoana al cărei drept a fost încălcat prin hotărîrea organului persoanei juridice să ceară repararea prejudiciului conform dispoziţiilor legale aplicabile.

41.4. Conform art. 282 Cod civil

(1) Cooperativă este asociaţia benevolă de persoane fizice şi juridice, organizată pe principii corporative în scopul favorizării şi garantării, prin acţiunile comune ale membrilor săi, a intereselor lor economice şi a altor interese legale.

(2) Cooperativa nu poate avea mai puţin de 5 membri. Calitatea de membru de cooperativă o poate avea persoana fizică de la vîrsta de 16 ani şi persoana juridică.

(3) Membrul cooperativei suportă riscul ce rezultă din activitatea acesteia în limita participaţiunii deţinute în patrimoniul ei, inclusiv partea nevărsată.

(4) Denumirea cooperativei trebuie să conţină cuvîntul "cooperativă" şi să indice în limba română scopul principal al activităţii sale.

(5) Particularităţile şi statutul juridic al diferitelor tipuri de cooperative, precum şi drepturile şi obligaţiile membrilor lor se stabilesc de prezentul cod şi de alte legi.

41.5. Potrivit art. 283 Cod civil,-

(1) În statutul cooperativei trebuie să se indice:

a) denumirea;

b) obiectul de activitate şi scopul;

c) sediul;

d) aporturile membrilor în capitalul social, modul şi termenul de vărsare a acestora;

e) prestaţia în bani sau în alte bunuri la care pot fi obligaţi membrii, precum şi natura şi valoarea acestor prestaţii;

f) structura, atribuţiile, modul de constituire şi de funcţionare a organelor de conducere ale cooperativei;

g) modul de reprezentare;

h) regulile de convocare a adunării generale a membrilor;

i) sucursalele cooperativei;

j) alte date stabilite de lege.

(2) Nu sînt valabile, decît în cazul includerii în statut, dispoziţiile cu privire la:

a) aporturile în natură, obiectul acestora şi preţul pentru care sînt acceptate, precum şi membrul care le face;

b) răspunderea individuală a membrilor;

c) derogările de la lege privind intrarea în cooperativă, retragerea şi excluderea membrului;

d) întinderea şi restricţiile dreptului de vot al membrului;

e) calculul şi destinaţia excedentului activ al exerciţiului financiar şi în cazul lichidării;

f) cota în a cărei limită unii membri pot participa la capitalul social.

(3) Statutul poate prevedea şi alte clauze ce nu contravin legii.

(4) Statutul se întocmeşte în limba română şi se semnează de către toţi membrii fondatori.

41.6. Conform art. 284 Cod civil, *înregistrarea de stat a cooperativelor se efectuează în modul stabilit pentru societăţile comerciale.*

41.7. Potrivit art. 285 Cod civil

(*1) Cooperativa are un capital social variabil. El reprezintă suma tuturor participaţiunilor membrilor cooperativei în conformitate cu statutul ei.*

(2) Pînă la înregistrarea cooperativei, membrul este obligat să depună integral participaţiunea sa dacă legea sau statutul cooperativei nu prevede altfel.

(3) Membrii cooperativei sînt obligaţi ca, în termen de 2 luni după aprobarea bilanţului contabil anual, să recupereze, prin contribuţii suplimentare, pierderile cooperativei. În cazul neîndeplinirii acestei obligaţii, cooperativa poate fi desfiinţată prin hotărîre judecătorească, la cererea creditorilor. Membrii cooperativei poartă răspundere subsidiară solidară pentru obligaţiile ei în limitele părţii netransmise a contribuţiei suplimentare a fiecărui membru.

(4) Patrimoniul rămas după lichidarea cooperativei se repartizează între membrii acesteia în conformitate cu statutul ei.

41.8. Conform art. 286 Cod civil.

(1) Organul suprem de conducere al cooperativei este adunarea generală a membrilor ei. În cooperativa cu peste 50 de membri poate fi creat un consiliu de supraveghere, care va exercita controlul asupra activităţii organelor ei executive. Membrii consiliului de supraveghere nu au dreptul să activeze în numele cooperativei.

(2) Organele executive ale cooperativei – consiliul de administraţie şi preşedintele cooperativei – exercită administrarea curentă şi se subordonează consiliului de supraveghere şi adunării generale.

(3) Preşedinte al cooperativei, membri ai consiliului de supraveghere şi ai consiliului de administraţie pot fi doar membrii cooperativei. Aceeaşi persoană nu poate fi concomitent membru al consiliului de supraveghere şi al consiliului de administraţie sau preşedinte al cooperativei.

(4) Competenţa organelor de conducere ale cooperativei şi modul de emitere a deciziilor se stabilesc de lege şi de statutul cooperativei.

(5) De competenţa exclusivă a adunării generale ţin:

a) modificarea statutului;

b) desemnarea consiliului de supraveghere şi eliberarea din funcţie a membrilor lui, desemnarea şi eliberarea din funcţie a membrilor organelor executive ale cooperativei, dacă acest drept nu este atribuit prin statut consiliului de supraveghere;

c) aprobarea dărilor de seamă anuale şi a bilanţului contabil anual, repartizarea pierderilor;

d) deciderea asupra reorganizării şi lichidării cooperativei.

(6) Prin legislaţia cu privire la cooperative şi prin statutul cooperativei, competenţei exclusive a adunării generale pot fi atribuite şi alte chestiuni. Problemele a căror soluţionare intră în competenţa exclusivă a adunării generale sau a consiliului de supraveghere nu pot fi date în competenţa organelor executive ale cooperativei.

(7) Membrul cooperativei are dreptul la un singur vot în adunarea generală.

41.9. Potrivit art. 287 Cod civil,-

(1) Cooperativa poate primi oricînd noi membri.

(2) Statutul cooperativei poate stabili unele condiţii particulare la admiterea a noi membri.

41.10 Conform art. 288 Cod civil,-

(1) Calitatea de membru al cooperativei încetează prin retragere, excludere, deces sau lichidare.

(2) Membrul are dreptul să se retragă din cooperativă pînă la adoptarea deciziei de dizolvare.

(3) Membrului care se retrage din cooperativă i se compensează valoarea participaţiunii sau i se transmite patrimoniu corespunzător participaţiunii sale. Calculele se efectuează conform bilanţului de la data retragerii, iar dacă retragerea are loc pe parcursul exerciţiului financiar, restituirea se face conform ultimului bilanţ.

(4) Membrul cooperativei poate, dacă statutul nu prevede altfel, să înstrăineze oricînd participaţiunea sa către un alt membru sau un terţ care urmează să devină membru, retrăgîndu-se astfel din cooperativă fără a cere partea sa din patrimoniu.

(5) Membrul cooperativei poate fi exclus prin hotărîre a adunării generale în cazul neexecutării sau al executării neconforme a obligaţiilor atribuite prin statutul cooperativei, după expirarea unui termen suplimentar de o lună stabilit prin notificare pentru remedierea neexecutării, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege sau de statutul cooperativei. Membrul exclus din cooperativă are dreptul la restituirea participaţiunii în conformitate cu alin.(3).

(6) Participaţiunea se transmite prin succesiune dacă statutul cooperativei nu prevede altfel. În cazul în care nu pot deveni membri ai cooperativei, succesorilor li se achită valoarea participaţiunii.

(7) Urmărirea participaţiunii pentru datorii personale se permite doar în cazul insuficienţei unui alt patrimoniu al membrului cooperativei pentru achitarea lor în modul prevăzut de lege sau de statutul cooperativei.

41.11. Potrivit art. 289 Cod civil,-

Cooperativa se reorganizează şi lichidează în modul stabilit pentru societatea comercială

41.12. În conformitate cu preverderile art. 328 Cod civil,-

(1) Nulitatea absolută a actului juridic poate fi invocată, atît pe cale de acţiune, cît şi pe cale de excepţie, de orice persoană care are un interes născut şi actual. Instanţa de judecată este obligată să o constate din oficiu după ce a ascultat opiniile participanţilor la proces.

(2) Nulitatea absolută nu poate fi înlăturată prin confirmarea de către părţile actului lovit de nulitate sau succesorii acestora.

(3) Atît acţiunea în constatare a nulităţii absolute, cît şi excepţia de nulitate absolută sînt imprescriptibile. Cu toate acestea, se prescriu în termen de 10 ani

acţiunile privind aplicarea efectelor nulităţii absolute conform art.331, indiferent dacă sînt introduse împreună cu acţiunea în constatare a nulităţii absolute sau după admiterea acestei acţiuni.

41.13. Potrivit art. 334 alin. (2) Cod civil "*actul juridic sau clauza care contravin unei dispoziţii legale imperative sînt nule sau anulabile dacă această sancţiune este prevăzută expres de dispoziţia legală încălcată (nulitatea expresă)".*

41.14. Conform art. 330 alin. (1) Cod civil, *nulitatea relativă a actului juridic poate fi invocată doar de persoana în al cărei interes este stabilită sau de succesorii ei, de reprezentantul legal sau de creditorii chirografari ai părţii ocrotite pe calea acţiunii oblice.*

41.15. Potrivit art.331 alin. (1) Codul civil, *actul juridic nul se consideră, cu efect retroactiv, că nu a produs niciun efect juridic din momentul încheierii.*

42. Legea cooperației de consum nr. 1252-XIV din 28.09.2000 (în vigoare din 14.01.2001):

42.1. În conformitate cu art.4 alin. (1), *organizaţia cooperatistă de consum este o organizaţie neguvernamentală şi necomercială care desfăşoară activitate economică pentru satisfacerea necesităţilor şi intereselor membrilor săi în conformitate cu prezenta lege şi cu propriul statut.*

42.2. Potrivit art. 6 *(1) Persoanele fizice se pot asocia în cooperative de consum şi retrage din ele în mod benevol.* (3) *Organizaţiile cooperatiste de consum sînt deschise tuturor persoanelor capabile să utilizeze servicii în cadrul cooperaţiei de consum şi să-şi asume responsabilitatea de membru cooperator sau de organizaţie cooperatistă asociată.*

42.3. Conform art. 21 din Legea cooperaţiei de consum nr.1252-XIV din 28.09.2000, *organizarea activităţii cooperativei de consum se reglementează de prezenta lege şi de statutul ei, elaborat pe baza unui statut-cadru.*

42.4. În conformitate cu art. 33 *(1),Organele de conducere ale cooperativei de consum sînt: a) adunarea generală a membrilor cooperatori (denumită în continuare adunare generală); b) consiliul de administraţie; c) biroul executiv.* (2) *Pentru cooperativa de consum cu pînă la 300 de membri inclusiv, atribuţiile consiliului de administraţie pot fi exercitate de adunarea generală şi de biroul executiv dacă prevederile statutare nu stabilesc altfel.*

CIRCUMSTANȚELE DE FAPT IMPORTANTE ȘI APRECIERA ACESTORA PRIN PRISMA NORMELOR DE DREPT MATERIAL ȘI PROCEDURAL APLICABILE SPEȚEI

43. Instanța de apel consideră că, prima instanță, ținând cont de normele legale enunțate *supra*, pe baza probatoriului anexat la dosarul cauzei și cercetat în ședință de judecată, just a reținut circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei, și anume:

44. Potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr.84302 din 02.09.2024 (fila dosarului 19), forma juridică de organizare a Cooperativei de Construcție a Garajelor ”NR.19/10” (denumirea prescurtată C.C.G. ”Nr.19/10”), IDNO 1010602003403, cu sediul: strada Vasil Coroban nr. 1, mun. Bălți, Republica Moldova, este Cooperativa de consum, obiectul principal de activitate fiind: ”*Servicii de păstrare a mijloacelor de transport personale*”.

45. Prin urmare, activitatea C.C.G. ”Nr.19/10” este reglementată de Legea cooperației de consum nr.1252-XIV din 28.09.2000 (pct. 42 *supra*), de prevederile corespunzătoare ale Codului civil al Republicii Moldova (pct. 41 *supra*), precum și de Statutului CCG nr.19/10.

46. Potrivit pct.6, cap.VI din Statutul Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.19/10 aprobat prin procesul-verbal al adunării generale a Cooperativei de Construcție a Garajelor din 14.06.2010, membrii cooperativei au dreptul: 1) să aleagă și să fie aleși în structurile de conducere ale cooperativei; 2) să participe la dezbaterea problemelor și să adopte decizii în cadrul adunării generale ale

membrilor (reprezentanților) cooperativei; 6) să-și exercite și alte drepturi, prevăzute de legislația în vigoare.

47. Conform pct. 9.1, cap. IX din Statutul Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.19/10 este prevăzut că structurile administrative ale cooperativei sunt adunarea generală a membrilor (reprezentanților) și biroul ei de conducere. Dacă cooperativa reunește cel puțin 25 de membri, soluționarea tuturor problemelor poate fi încredințată, potrivit hotărârii adunării generale, adunării reprezentanților. Adunarea reprezentanților are aceleași împuterniciri ca adunarea generală.

48. Potrivit pct. 9.2, cap. IX din Statutul Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.19/10, reprezentanții sunt aleși de adunarea generală a membrilor – câte unul din partea a fiecare 5 membri ai cooperativei pe perioada de construcție. În cooperativele în care numărul membrilor variază între 75 și 150, fiecare reprezentant va fi ales respectiv de 5-10 membri, în cele cu numărul de membri între 150-300 – de 10-15 membri, iar dacă numărul de membri va trece de 300 – de 15-30 membri.

49. În conformitate cu pct. 9.3, cap. IX din Statutul Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.19/10, adunarea generală a membrilor (reprezentanților) cooperativei: a) adoptă statutul cooperativei și operează modificări în el în corespundere cu legislația în vigoare; b) acordă și revocă cetățenilor calitatea de membri ai cooperativei; c) alege biroul de conducere, președintele și vicepreședintele care sunt membri ai acestui, reprezentanții (după caz) și comisia de cenzori ai cooperativei; d) examinează și aprobă documentația de proiect și de preaviz pentru construcția garajelor; e) examinează reclamațiile asupra biroului de conducere, președintelui și comisiei de cenzori a cooperativei; f) examinează chestiunile ce țin de lichidarea cooperativei; g) aprobă darea de seamă a biroului de conducere a cooperativei referitoare la activitatea financiară pe anul raportat și planul financiar-economic pe anul următor; h) stabilește modul și condițiile de salarizare și premiere a membrilor biroului de conducere, membrilor comisiei de cenzori, aprobă statele de personal și mărimea retribuției pentru angajații cooperativei; i) stabilește mărimea cotizațiilor, cotelor-părți, încasărilor pentru constituirea fondurilor cooperativei; j) stabilește modul de formare și utilizare a fondurilor speciale și a creditelor acordate cooperativei; k) soluționează problemele

generale privind organizarea pazei garajelor ce se construiesc și a obiectelor de folosință comună; l) soluționează și alte chestiuni ce rezultă din prevederile statutare.

50. Potrivit pct. 9.4, cap. IX din Statutul Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.19/10, adunarea generală a membrilor (reprezentanților) cooperativei se convoacă de către biroul de conducere al cooperativei sau de președintele ei pe măsura necesității dar cel puțin o dată pe an. Adunările generale extraordinare se convoacă în termen de 10 zile la solicitarea a 1/3 din numărul total al membrilor (reprezentanților) sau a comisiei de cenzori.

51. Conform pct. 9.5, cap. IX din Statutul Cooperativei de Construcție a Garajelor nr. 19/10, adunarea generală a membrilor cooperativei este considerată deliberativă dacă la ea participă mai mult de jumătate din numărul de membri, **iar adunarea reprezentanților – dacă la ea participă 2/3 din numărul total al reprezentanților aleși.** Hotărârea adunării generale este valabilă dacă pentru ea au votat nu mai puțin de două treimi din numărul de membri ai cooperativei sau de persoane împuternicite de ei care au luat parte la această adunare.

52. Potrivit pct. 9.6, cap. IX din Statutul Cooperativei de Construcție a Garajelor nr. 19/10, biroul de conducere a membrilor este ales de adunarea generală a membrilor (reprezentanților) pe termenul stabilit în statutul acesteia, iar conform pct. 9.10, cap. IX din Statut, președintele și vicepreședintele cooperativei se aleg la adunarea generală a membrilor cooperativei pe termenul stabilit în statutul acesteia.

53. Conform procesului-verbal nr. 3 al adunării reprezentanților membrilor cooperativei de construcție a garajelor nr.19/10 din 20.06.2024 precum și extrasului din procesul-verbal respectiv, urmează că la data de 20.06.2024 a avut loc adunarea reprezentanților membrilor cooperativei de construcție a garajelor nr. 19/10 unde s-au pus pe ordinea de zi următoarele chestiuni: ”Cu privire la aprobarea organizării și petrecerii alegerilor secrete a conducerii întregi a CCG nr.19/10 cu folosirea buletinelor de vot, în baza pct.nr.9 și nr.16 din procesul-verbal al Adunării Generale ai CCG nr.19/10 din 09.08.2020, intrată în vigoare în baza deciziei Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți;

Cu privire la aprobarea organizării și petrecerii alegerilor secrete a conducerii întregi a CCG nr.19/10 în ziua de duminică 11 august 2024 de la ora 7.30 până la orele 19.30 în încăperea oficiului CCG nr.19/10; De aprobat eliberarea blancurilor speciale pentru depunerea cererilor cât și pentru acumularea semnăturilor de la membrii cooperativei pentru desemnarea candidaților la funcția de președinte și președinte adjunct al CCG nr.19/10, începând cu 20.06.2024; Cu privire la aprobarea candidaturii lui Gheorghe Furculița pentru a se balota la funcția de președinte și președinte adjunct al CCG nr.19/10; Cu privire la aprobarea permisiunii candidaților și membrilor cooperativei care nu dispun de restanțe de a se balota la toate funcțiile pe bază obștească; De aprobat listele membrilor CCG și a reprezentanților lor pentru participarea la alegeri; De aprobat permisiunea membrilor CCG și a reprezentanților lor pentru participarea la alegeri în baza buletinului de identitate și numai a unui membru din familia proprietarului garajului; De aprobat folosirea hârtiei colorate de format A-4 pentru buletinele de vot și folosirea ștampilei cu inscripția „получено” care trebuie pusă de către alegători în drept cu familia sa în lista care confirmă primirea celor patru buletine, tapate pe trei foi de format A-4; Ștampilă cu inscripția „УПТК МР СТ гор. Бельцы Участок nr.5”, care trebuie pusă de către alegători pe buletinele colorate de format A-4 lîngă decizia luată de ei „Da” sau „Nu”; Ștampila rotundă cu inscripție la mijlocul ei: „Гаражно-Строительный Кооператив” care se pune de președintele comisiei electorale care se pune pe toate procesele-verbale întocmite de ei; de aprobat în calitate de președinte a comisiei electorale ai CCG nr.19/10 dna Popa Zinaida și membrii comisiei Antoci Lilian și Scorohodova Angelica care nu sunt proprietari de garaje nici membri ai cooperativei; De aprobat permisiunea dnei Popa Zinaida de a se folosi de safeul metalic cu nr.2 din oficiu care dispune de o singură cheie pentru păstrarea în el a buletinelor de vot, a ștampilelor, a plomberatorului până la alegeri și după alegeri și de aprobat ca răspunzătoare de păstrare a lor; de aprobat introducerea în buletinele de vot cu nr.1 alegerea președintelui CCG nr.19/10 cu nr.2 despre aprobarea corectărilor în art.nr.9.2, nr.9.3, nr.9.4 și 9.10 din Statutul CCG nr.19/10 din 06.07.2010 cu nr.3 alegerea reprezentanților membrilor CCG și în buletinul de vot nr.4 de aprobat introducerea membrilor biroului de conducere/cîrmuirea/ și membrii comisiei de cenzori/revizie/; De aprobat rezultatele alegerilor ca „deliberabile” dacă la ele în total din 470 membri pe listă vor participa 50%+1 membru al CCG nr.19/10 și reprezentanți ai lor care alcătuiesc mai mult de 235+1 vot și de aprobat alegerile ca

„valabile” dacă la ele vor vota nu mai puțin de 157 alegători și nu mai puțin de 2/3 din participanții la alegeri, în conformitate cu cerințele art.9.5 din Statutul CCG; De aprobat rezultatele alegerilor în baza proceselor-verbale întocmite, semnate și aprobate de comisia electorală de către adunarea reprezentanților membrilor CCG nr.19/10; De aprobat intrarea noului conducător în funcția de președinte al CCG nr.19/10 în ziua aprobării lui la adunarea reprezentanților membrilor CCG nr.19/10; De aprobat anularea și interzicerea petrecerilor adunărilor generale ale CCG nr.19/10 în continuare în legătură cu aprobarea organizării și petrecerii alegerilor secrete a conducerii întregi ai CCG cu folosirea buletinelor de vot; De aprobat ca persoane necointeresate proprietarii garajelor care au părăsit grupul CCG din viber unde primeau diferite informații, foto-documente legate de activitatea cooperației” (fila dosarului 12-14, 38-51).

54. Potrivit anexei la procesul-verbal nr.3 al adunării reprezentanților membrilor cooperativei de construcție a garajelor nr.19/10 din 20.06.2024, la adunarea reprezentanților membrilor CCG nr.19/10 din 20.06.2024 au participat 15 reprezentanți (fila dosarului 14).

55. Conform aceluiași proces-verbal nr. 3 al adunării reprezentanților membrilor cooperativei de construcție a garajelor nr.19/10 din 20.06.2024 și extrasului din procesul-verbal respectiv, urmează că toate chestiunile puse pe ordinea de zi au fost aprobate prin vot unanim.

56. Potrivit proceselor-verbale nr.1, 2, 3 din 11.08.2024 ale Comisiei Electorale a CCG nr.19/10, urmează că la 11.08.2024 au avut loc alegerile conducerii Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.19/10 din mun. Bălți (fila dosarului 65-103).

57. Conform procesului-verbal nr.1 al adunării reprezentanților membrilor Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.19/10 din mun. Bălți din 25.08.2024, vizualizat în original în cadrul ședinței de judecată, urmează că la data de 25.08.2024 a avut loc adunarea reprezentanților membrilor Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.19/10 unde s-au pus pe ordinea de zi următoarele chestiuni: examinarea și aprobarea rezultatelor alegerilor conducerii întregi ai CCG nr.19/10 din 11 august 2024; De aprobat executarea fără întrerupere, până la

alegeri și după alegeri a funcției de administrator-președinte al cooperativei; De aprobat împuternicirile președintelui CCG nr.19/10 de a prezenta și a semna documentele necesare la Palata Înregistrării de Stat (Registru) Bălți, pentru înregistrarea conducerii aprobate a cooperativei pe următorii 4 ani și efectuarea corectărilor în Statutul CCG nr.19/10 din 06 iulie 2010, aprobate de comisia electorală și prin decizia reprezentanților membrilor CCG din 25 august 2024; De aprobat propunerile adăugătoare înainte de ședința adunării (fila dosarului 52-55). Astfel, s-au aprobat cu vot unanim toate chestiunile incluse în ordinea de zi precum și propunerile adăugătoare.

58. Nefiind de acord cu hotărârile adunării împuterniciților a Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.19/10 din mun. Bălți din 20.06.2024 și 25.08.2024, reclamanții Mațepa Mihail și Anniuc Roman, prin intermediul avocatului Pîrlițanu Nadeja, la data de 20.12.2024 au înaintat prezenta cerere de chemare în judecată către Cooperativa de Construcție a Garajelor nr.19/10 mun. Bălți, solicitând declararea nulității hotărârilor adunării reprezentanților membrilor Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.19/10 din mun. Bălți din 20 iunie 2024 și 25 august 2024.

59. Reprezentantul pârâtului în cadrul ședinței de judecată a menționat că nu există nici o hotărâre a adunării reprezentanților membrilor Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.19/10 din mun. Bălți din 05.08.2024, hotărârea pe care o contestă reclamanții este din 25.08.2024.

60. Reclamanții invocă că, în extrasul din procesul-verbal al ședinței din 20.06.2024 se regăsesc semnăturile altor persoane care nu sunt incluși în lista membrilor împuterniciți. Aceste și alte încălcări stau la baza emiterii unei hotărâri nule a adunării membrilor împuterniciți din 20.06.2024. La fel, hotărârea din 25.08.025 este una nulă deoarece în conformitate cu extrasul procesului-verbal al adunării împuterniciților, ședința a fost petrecută în același complet cu aceleași persoane împuternicite care au fost alese în 2022 și lista cărora a fost depusă la Camera Înregistrării de Stat. Deoarece în ordinea de zi a adunării din 25.08.2024 era vorba despre aprobarea rezultatelor alegerilor conducerii cooperativei de construcție a garajelor nr.19/10, participarea la ea și aprobarea rezultatelor

alegerilor este nefondată și deliberativă și aprobată în momentul când ședința era petrecută ilegal.

61. În conformitate cu art. 25 alin. (1) lit. a), b) din Legea cooperaţiei de consum nr.1252-XIV din 28.09.2000, membrul cooperator: *a) beneficiază de dreptul de a vota, de a alege şi de a fi ales în organele de conducere şi de control ale cooperativei de consum; b) participă la activitatea organelor de conducere şi de control ale cooperativei de consum.*

62. Așadar, după cum s-a constatat în cadrul ședinței de judecată, la 20.06.2024 s-a desfășurat adunarea reprezentanților membrilor cooperativei de construcție a garajelor nr.19/10 din mun. Bălți la care au fost adoptate mai multe hotărâri, inclusiv aprobarea organizării și petrecerii alegerilor secrete a conducerii întregi ai Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.19/10 cu folosirea buletinelor de vot, în baza pct. 9 și 16 din procesul-verbal al adunării generale al Cooperativei de Construcție a Garajelor nr. 19/10, precum și aprobarea organizării și petrecerii alegerilor secrete a conducerii întregi a Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.19/10 în ziua de duminică 11 august 2024 de la ora 07.30 până la orele 19.30 în încăperea oficiului CCG nr.19/10.

63. Instanța de apel consideră justă concluzia instanței de fond că, de adunarea reprezentanților membrilor cooperativei de construcție a garajelor nr.19/10 din mun. Bălți din 20.06.024 s-a desfășurat cu grave încălcări ale actului de constituire al cooperativei, și anume: pct. 9.5. din Statut C.C.G. ”Nr.19/10” aprobat la 14.06.2010, potrivit căruia, Adunarea generală a membrilor cooperativei este considerată deliberativă dacă la ea participă mai mult de jumătate din numărul de membri, **iar adunarea reprezentanților - dacă la ea participă 2/3 din numărul total al reprezentanților aleşi** (fila dosarului 20-24).

65. În acest sens, instanța de apel menționează că, adunarea generală a CCG 19/10 din 09.08.2020 în calitate de reprezentanți au fost votați cu voturi majoritare, în total 15 membri: 1. Furculița Gheorghe; 2. Radonov Roman; 3. Gîscă Iurie; 4. Gabuz Dumitru; 5. Sulein Alexandru; 6. Glavațchi Serghei; 7. Purciuic Victor; 8. Butnaru Eduard; 9. Dociu Andrei; 10. Cotoman Ion; 11. Anniuc Roman; 12. Rotaru Vitalie; 13. Jardan Vasilii; 14. Mișin Ăduard; 15. Potlog Constantin.

66. Potrivit Extrasului din procesul-verbal al Adunării reprezentanților membrilor cooperativei din 15.01.2022, **prezentat și înregistrat la Camera Înregistrării de Stat de administrația C.C.G. ”Nr.19/18”** (fila dosarului 18) a fost aprobată lista reprezentanților membrilor Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.19/10 în număr de 15 persoane și anume: Butnaru Ăduard, Purciuc Victor, Gîscă Iurie, Radonov Roman, Rotaru Vitalie, Glavațchi Serghei, Gheorghe Furculița, Garbuz Dmitrii, Reaboi Dumitru, Furculiță Valentin, Plești Angela, Nistreanu Vasile, Toderaș Octavian, Dranga Valentin și Băgu Ion .

66. Potrivit Anexei la procesul-verbal al adunării reprezentanților membrilor Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.19/10 din 20.06.2024 anexată la materialele dosarului (fila dosarului 14), se regăsește lista reprezentanților membrilor CCG nr. 19/10 care au participat la ședința adunării reprezentanților membrilor CCG din 20.06.2024, între care: Furculița Gheorgii, Butnaru Eduard (Ăduard), Purciuc Victor, Radonov Roman, Rotaru Vitalie, Glavațchii Serghei, Furculița Valentin, Toderaș Valentin, Băgu Ion, adică 9 reprezentanți din totalul de 15 reprezentanți, potrivit Extrasului din procesul-verbal al Adunării reprezentanților membrilor cooperativei din 15.01.2022, **prezentat și înregistrat la Camera Înregistrării de Stat de administrația C.C.G. ”Nr.19/18”** (fila dosarului 18). Nu au participat din lista indicată în extrasul menționat, reprezentanții: Gîscă Iurie, Garbuz Dmitri, Reaboi Dumitru, Plești Anjela, Nistreanu Vasile și Dranga Valentin (în total 6 reprezentanți). Potrivit Anexei la procesul-verbal al adunării reprezentanților membrilor Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.19/10 din 20.06.024 (fila dosarului 14), este indicat că a participat Sulein Alexandru, care nu se regăsește în Extrasul sus-indicat, precum alte 5 persoane necunoscute: Maloşag Zinaida; Malicov Veaceslav; Zamaru Lilia; Gruscă Maria şi Lîşacov Alexandr.

67. Prin urmare, instanța de fond just a reținut că la adunarea reprezentanților membrilor C.C.G ”Nr.19/10” din 20 iunie 2024 s-au prezentat doar 9 reprezentanți, astfel neîntrunind 2/3 din numărul reprezentanţilor aleși și respectiv adunarea nu a fost deliberativă.

68. Prin urmare, toate hotărârile Adunării reprezentanților membrilor CCG ”Nr. 19/10” din 20 iunie 2024 sunt lovite de nulitate absolută fiind adoptate la

momentul când şedinţa nu era deliberativă, ceea constituie temei de nulitate absolută expresă prevăzută de art. 202 alin. (6) lit. b) Cod civil, care stipulează că, *(6) Hotărîrea organului persoanei juridice este lovită de nulitate absolută: b) dacă a fost adoptată la un moment cînd şedinţa nu era deliberativă;* Iar, art. 334 alin. (2) Cod civil prevede că, ”*actul juridic sau clauza care contravin unei dispoziţii legale imperative sînt nule sau anulabile dacă această sancţiune este prevăzută expres de dispoziţia legală încălcată (nulitatea expresă)”.*

69. Totodată, art. 331 alin. (1) Cod civil statuează că, *actul juridic nul se consideră, cu efect retroactiv, că nu a produs niciun efect juridic din momentul încheierii.*

70. În consecință, declararea nulității hotărârilor adunării reprezentanților membrilor cooperativei C.C.G. ”nr.19/10” din 20 iunie 2024 determină nulitatea absolută a hotărârilor adunării reprezentanților membrilor cooperativei C.C.G. ”nr.19/10”din 25 august 2024 (fila dosarului 15-16), având în vedere caracterul interdependent, natura identică a încălcărilor comise și caracterul subsidiar al acestora.

71. În altă ordine de idei, instanța de apel ține să menționeze și faptul că, hotărârile Adunării reprezentanților membrilor CCG ”Nr. 19/10” din 20 iunie 2024 și din 25 august 2024 sunt lovite de nulitate absolută și din considerentul că, prin hotărârea Judecătoriei Bălți (sediul central) nr. 2-1801/2024, PIGD: 2-22185703-09-2-16122022, din 14 aprilie 2025 (menținută prin decizia Curții de Apel Nord din 05 noiembrie 2025 nr. 2a-912/25, PIGD: 2-22185703-03-2a-04072025) au fost declarate nule și hotărârile Adunării reprezentanților membrilor CCG ”Nr. 19/10” din 15.01.2022, inclusiv în partea alegerii unor noi reprezentanți ai membrilor C.C.G. ”Nr.19/10”, iar potrivit art. 331 alin. (1) Cod civil, *actul juridic nul se consideră, cu efect retroactiv, că nu a produs niciun efect juridic din momentul încheierii.*

72. Din considerentul că s-a constatat nulitatea absolută a hotărârilor Adunării reprezentanților membrilor C.C.G. ”Nr. 19/10” din 20 iunie 2024 și din 25 august 2025, pe motiv că ședințele nu au fost deliberative, prima instanța corect nu s-a mai expus asupra celorlalte argumente invocate de reclamanți în cererea de

chemare în judecată, precum și asupra contraargumentelor părții pârâte asupra acestora, ce țin de fondul/temeinicia hotărârilor adoptate în cadrul Adunărilor sus-menționate, or, aspectul respectiv urma a fi verificat doar în situația în care ședințele Adunării ar fi fost deliberative.

73. Din același considerent nici instanța de apel nu se va expune asupra aspectelor invocate de părțile în cauză la examinarea cauzei în apel ce țin de fondul/temeinicia hotărârilor adoptate în cadrul Adunării reprezentanților membrilor C.C.G. ”Nr. 19/10” din 20 iunie 2024 și din 25 august 2024, deoarece aceste aspecte nu sunt decisive pentru soluționarea prezentei cauze. Or, aspectele importante și decisive pentru soluționarea prezentei cauze, au fost deja punctate de instanța de apel în argumentarea sa expusă *supra*, ceea ce este conform cu jurisprudenţa constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului (CtEDO) cu referire la respectarea cerinței, prevăzute de art. 6 § 1 CEDO, că hotărârile judecătoreşti trebuie motivate, astfel încât să indice de o manieră suficientă motivele decisive pe care se fondează (a se vedea cauza García Ruiz vs Spania (Marea Cameră), 21 ianuarie 1999, § 26; Moreira Ferreira vs Portugalia (nr. 2) (Marea Cameră); 11 iulie 2017, § 84).

74. Ce ține de alegațiile reprezentantului apelantului din cererea de apel, cu privire la scoaterea de pe rol a cererii de chemare în judecată în temeiul art. 170 alin. (1), lit. e) Cod de procedură civilă, pe motiv că cererea a fost semnată de avocata Pîrlițanu Nadejda, dar nu a fot semnată de reclamanții Mațepa Mihail și Anniuc Roman, instanța de apel le respinge ca neîntemeiate, or, avocata Pârlițanu Nadejda a semnat și depus la 20 decembrie 2024 în instanță cererea de chemare în judecată din numele reclamanților Mațepa Mihail și Anniuc Roman, în calitate de reprezentant al acestora, în baza mandatului avocatului Seria MA nr. 1960580 din 20 decembrie 2024, subsemnat pe parte *verso* de către Anniuc Roman și Mațepa Mihail (fila dosarului 4), mandat care conține pe partea *verso*, împuternicirile spciale ale reprezentantului-avocat, inclusiv de a semna și depune în instanța de judecată cererea de chemare în judecată, ceea ce este în corespundere cu prevederile art. 80 și art. 81 Cod de procedură civilă.

75. Respinge ca neîntemeiate instanța de apel și alegațiile reprezentantului apelantului din cererea de apel cu referire la faptul că cererea de chemare în judecată nu conține cerința privind declararea nulității hotărârilor adunării împuterniciților C.C.G ”Nr.19/10” mun. Bălți din 25 august 2024.

76. Astfel, în partea introductivă a cereri de chemare în judecată este indicat expes: *Cerere de chemare în judecată privind recunoaşterea nulităţii hotărârii adunării împuterniciţilor CCG 19/10 mun. Bălţi din 20 iunie 2024 şi recunoaşterea nulităţii hotărârilor adunării împuterniciţilor C.C.G ”Nr.19/10” mun. Bălţi din 25 august 2024.*

77. De asemenea în partea motivare a cererii de chemare în judecată, reclamanții argumentează expres temeiurile de nulitate a hotărârilor adunării împuterniciților C.C.G. ”Nr.19/10” mun. Bălți din 20 iunie 2024 și hotărârilor adunării împuterniciților C.C.G ”Nr.19/10” mun. Bălți din 25 august 2024. Totodată, la cererea de chemare în judecată au fost anexate extrasele cu hotărârile adunării împuterniciților C.C.G. ”Nr.19/10” atât din 20 iunie 2024, cât și din 25 august 2024. Iar faptul că, în partea finală a cererii de chemare în judecată s-a comis o greșeală tehnică, fiind tipărit de două ori data de 20 iunie 2024, în contextul descris mai sus nu constituie temei de a considera că, cererea de chemare în judcată nu conține cerința privind declararea nulității hotărârilor adunării împuterniciților C.C.G ”Nr.19/10” mun. Bălți din 25 august 2024. Mai mult, după cum rezultă din materialele cauzei, inclusiv procesele-verbale ale ședințelor de judecată, explicațiile scrise și verbale, pledoarii, reclamanții și reprezentantul său au solicitat expres în fața instanței de fond declararea nulității a hotărârilor adunăriilor reprezentanților membrilor C.C.G. ”Nr.19/10” mun. Bălți din 20 iunie 2024 și din 25 august 2024.

78. Așadar, luând în considerare că, prima instanță a determinat corect raportul juridic dedus judecății, circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei au fost stabilite şi elucidate pe deplin, probelor prezentate li s-a dat apreciere completă, obiectivă şi sub toate aspectele, iar hotărârea este legală şi întemeiată, completul Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord ajunge la concluzia că, cererea de apel formulată de Cooperativa de Construcție a Garajelor nr. 19/10, urmează a fi respinsă ca nefondată, cu

menținerea fără modificări a hotărârii Judecătoriei Bălți (sediul central) din 26 februarie 2025. Or, criticile aduse de apelant, însoțite de argumentarea circumstanțelor de fapt și de drept ale cauzei percepute din propriul punct de vedere al acestuia, nu pot duce la admiterea apelului prin prisma art. 385 Cod de procedură civilă.

79. Nici la examinarea cauzei în fond și nici la examinarea acesteia în instanța de apel părțile nu au formulat cerințe privind compensarea cheltuielilor de judecată, iar potrivit art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească poate obligă partea care a pierdut procesul să plătească cheltuielile de judecattă, doar la cererea părţii care a avut cîştig de cauză* .

80. În temeiul celor expuse, conducându-se de prevederile art. 385 alin. (1), lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de apel,-

D E C I D E :

Respinge apelul declarat de Cooperativa de Construcție a Garajelor ”Nr. 19/10” din mun. Bălți.

Menține hotărârea Judecătoriei Bălți (sediul central) din 26 februarie 2025, emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de Mațepa Mihail și Anniuc Roman în contradictoriu cu administrația Cooperativei de Construcție a Garajelor ”Nr.19/10”, privind declararea nulității absolute a hotărârilor din 20 iunie 2024 și din 25 august 2024 ale Adunării Reprezentanților Membrilor Cooperativei de Construcție a Garajelor ”Nr. 19/10” din mun. Bălți.

Decizia este definitivă din momentul pronunțării, dar poate fi atacată cu recurs în Curtea Supremă de Justiţie în termen de două luni de la comunicarea deciziei motivate, prin intermediul Curţii Supreme de Justiţie.

Președintele completului,

judecător Radu Holban

Judecători Svetlana Ghercavii

Mariana Sajin