Dosarul nr. 2-10073/2024
(2-24083777-12-2-30072024-1)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

11 martie 2026 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Cazacu Grigorii
grefier Burghelea Diana

examinînd în ședință publică cererea înaintată de B.C ”MAIB” S.A. împotriva lui Strijova Olga, intervenient accesoriu SRL ”Klotex-Style” cu privire la încasarea datoriei în mărime de 680 415,54 lei lei, taxa de stat de 20 962,44 lei, taxa de timbru de 200 lei, precum și cheltuielile de citare publică de 390 lei,

a c o n s t a t a t :

Circumstanțele cauzei:

La data de 29.07.2024 BC „MAIB” SA a înaintat cerere de chemare în judecată privind încasarea în mod solidar, din contul debitorului SC „Klotex-Style” SRL şi a fidejusorului Strijova Olga, în beneficiul BC „MAIB” SA a datoriei în mărime de 600,434.95 lei, a cheltuielilor privind achitarea taxei de stat în mărime de 18,563.02 lei.

În motivarea acțiunii, menționează că, conform contractului de credit *****din 07.06.2022 S.C. „Klotex-Style” S.R.L. a primit de la BC „MAIB” S.A. un credit în sumă de 250,000.00 lei, cu termenul final de rambursare 06.06.2024.

Conform contractului de credit ***** din 24.03.2023 S.C. „Klotex-Style” S.R.L. a primit de la BC „MAIB” S.A. un credit în sumă de 900,000.00 lei, cu termenul final de rambursare 20.03.2026.

Conform contractelor de fidejusiune ***** din 07.06.2022 şi *****din 24.03.2023 Strijova Olga şi-a asumat obligaţia să răspundă, în aceeaşi măsură ca şi S.C. „Klotex-Style” S.R.L. în faţa BC „MAIB” S.A. pentru onorarea integrală a obligaţiilor aferente contractelor de credit sus-menţionate încheiate între BC „MAIB” S.A. şi S.C. „Klotex-Style” S.R.L. în cazul în care aceasta nu-şi va onora obligaţiile contractuale.

Conform punctului 4.1. din condiţiile particulare ale contractului de credit *****din 07.06.2022, pentru utilizarea Creditului, se aplică o Dobândă fiofantâ, stabilită iniţial în mărime de 14,54 % anual.

Conform punctului 4.1. din condiţiile particulare ale contractului de credit ***** din 24.03.2023, pentru utilizarea Creditului, se aplică o Dobândă, iniţial, cu rata fixă, în mărime de 16,50 %, iar începând cu 01.01.2024, cu rata flotantă, compusă din Partea fixă a Dobânzii, în mărime de 8,40 puncte procentuale şi indicele de referinţă care va fi aplicat în

conformitate cu Condiţiile Generale din Contract.

Conform punctului 6.1. din condiţiile generale ale contractelor de credit menţionate, Debitorul va rambursa Creditul în rate conform Graficului Plăţilor, prezentat în Anexa nr.1 la-prezentul Coniract/adus(e)la cunoştinţa Debitorului conform condiţiilor prezentului Contract.

Indică reclamantul că SRL ”Klotex-Style” nu-şi onorează obligaţiile contractuale asumate conform contractelor de credit menţionate, încălcând astfel prevederile contractului de credit şi prevederile legislaţiei în vigoare privind executarea obligaţiilor (art.858 din Codul civil al Republicii Moldova).

Conform punctului 10.1.4. din condiţiile generale ale contractelor de credit menţionate, Creditorul are dreptul în mod unilateral, în orice moment, la latitudinea sa, notificând în scris Debitorul cu cel puţin 15 zile calendaristice până la momentul executării obligaţilor ce constitui obiectul refuzului, să refuze executarea obligaţiei de_a pune la dispoziţia Debitorului Creditul sau să rezoluţîoneze prezentul Contract şi să ceara de la Debitor restituirea anticipata, inclusiv prin acţionarea in judecata, conform legislaţie în vigoare a Republicii Moldova, a sumei Creditului, achitarea Dobânzii şi altor plăti pasibile de plată conform prezentului Contract, în următoarele cazuri:

- 10.1.4.2. - neachitării Dobânzii şi/sau altor sume, pasibile de plată conform prezentului Contract, în termenele stabilite în Contract şi/sau neachitării acestora în termen de ce! mult 15 zile de la data notificării Debitorului despre necesitatea achitării;

- 10.1.4.3. - reţinerii rambursării Creditului cu peste 30 de zile calendaristice şi/sau nerambursării acestuia în termen de cel mult 15 zile de la data notificării Debitorului despre necesitatea rambursării;

- 10.1.4.13. - neonorării de către Debitor a celorlalte obligaţii conform prezentului Contract, care va dura mai mult de 10 zile calendaristice;

- 10.1.4.14. - apariţiei circumstanţelor care indica cu certitudine incapacitatea viitoare a Debitorului de a rambursa Creditul.

Conform punctului 11.2. ale condiţiilor generale din contractele de credit menţionate, în eventualitatea survenirii şi continuării unuia sau a mai multor Cazuri de Default, Creditorul, la propria sa discreţie, va fi în drept să declare, în tot sau în parte, Suma Principală, Dobânda calculată pe aceasta, precum şi toate celelalte sume plătibile Creditorului în baza prezentului Contract, ca fiind scadente şi plătibile imediat sau la prima cerere, în care caz toate aceste sume astfel declarate de către Creditor vor deveni scadente şi plătibile imediat sau la prima cerere.

Conform punctului 2.1. din contractele de fidejusiune menţionate, prezentul Contract de Fidejusiune garantează executarea deplină şi la timp a Obligaţiilor Garantate, existente la momentul semnării prezentului Contract sau apărute în orice moment după semnarea acestuia, ulterior devenite scadente, datorate, plătibile în favoarea creditorului sau suportate de către creditor, în baza sau reieşind din Contractul de Finanţare, inclusiv, dar fără a e limita la obligaţia privind plata sumei principale a Obligaţiei Garantate şi obligaţia de plată a dobânzii, comisioanelor, dobânzii de întârziere, penalităţii, altor plăţi obligatorii la care Creditorul este sau va fi în drept să pretindă în temeiul Contractului de Finanţare la data scadenţei unor asemenea plăţi stabilite în Contractul de Finanţare sau ca rezultat la unui caz Default în conformitate cu prevederile Contractului de Finanţare sau în alt mod precum este specificat în Contractul de Finanţare sau legea aplicabilă, precum şi a cheltuielilor de

urmărire, întreţinere, administrare şi comercializare a bunurilor gajate, cheltuielilor legate de perfectarea şi stingerea gajului, despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate de neexecutarea sau executarea necorespunzătoare de către Debitor a Contractului Finanţare, precum şi a cheltuitelor de judecată şi de executare silită împotriva Debitorului şi/sau Fidejusorului.

Conform punctului 2.2. (3) din contractul de fidejusiune menţionat, obligaţia Fidejusorului apare şi devine scadentă în măsura în care apare şi devine scadentă obligaţia Debitorului faţă de Creditor, la termen sau ca rezultat al survenirii consecinţelor unui Caz de Default şi devine plătibilă la prima şi simpla cerere a Creditorului prin care Creditorul notifică Fidejusorul despre faptul că Debitorul nu a îndeplinit corespunzător şi la termen orice Obligaţie Garantată şi fără nici o altă formalitate din parte Creditorului, Debitorului sau oricărei alte persoane.

Conform art 1628 alin (2) din Codul civil, fidejusiunea este obligaţia garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligaţia pe care debitorul o datorează creditorului (obligaţia garantată) şi care apare şi devine scadentă doar dacă apare şi devine scadentă obligaţia garantată.

Conform art. 1630 alin.(1) din Codul civil, pluralitate de debitori în scop de garanţie este obligaţia datorată de doi sau mai mulţi debitori, iar unul dintre debitori îşi asumă obligaţia preponderent în scop de garanţie în folosul creditorului.

Conform art. 1763, alin. (1) Cod civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobânzii şi a altor plăti aferente.

Conform art. 1764, alin. (1) din Codul civil, părţile contractului de credit pot conveni asupra unei dobânzi fixe sau flotante.

Conform art. 1765 Cod civil, în afară de dobândă, părţile pot conveni asupra unui comision pentru serviciile prestate în legătură cu utilizarea creditului.

Conform art. 858 alin. (1) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existenta unei obligaţii. Conform alin.(2) al articolului sus-menţionat, obligaţia trebuie executată In modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform prevederilor art. 864, alin. (1) Cod civil, chiar dacă, în favoarea debitorului, este stabilit un anumit termen de executare, creditorul poate pretinde executarea imediată a obligaţiei în cazul în care debitorul se află In incapacitate de plată sau a redus garanţiile convenite anterior, sau în genere nu le-a putut prezenta, precum şi In alte cazuri prevăzute de lege.

Conform art. 947 alin. (1) din Codul civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile ev neexecutârii obligaţiei (penalitate)

Conform art. 947 alin. (3) din Codul civil, penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobânzi de întârziere

Conform art. 948 din Codul civii, ciauza penală este întocmită în forma autentică dacă legea cere forma autentică pentru actul juridic căruia i se aplică clauza. în celelalte cazuri, clauza penală este întocmită în scris, sub sancţiunea nulităţii absolute

Conform art. 949 alin. (1) din Codul civil, dacă penalitatea este stipulată pentru cazul în care debitorul nu execută obligaţia, creditorul poate cere atât executarea obligaţiei, cât şi plata penalităţii.

Conform art. 22 alin. (1) din Codul civil, se consideră notificare comunicarea unui act juridic sau a unei informaţii într-un scop juridic.

Conform art. 906 alin. (1) din Codul civil, dacă creditorul face debitorului o notificare referitoare la faptul neexecutării obligaţiei sau la faptul că el prevede o asemenea neexecutare şi notificarea este expediată ori făcută corect, atunci întârzierea sau inexactitatea în procesul de transmitere a notificării sau faptul că ea nu a parvenit nu o împiedică să producă efecte.

Menționează că în conformitate cu prevederile punctului 19 ale condiţiilor generale din contractele de credit menţionate, prin reclamaţiile din 14.06.2024 reclamantul a solicitat debitorului şi fidejusoruîui achitarea anticipată şi integrală a datoriilor fată de bancă aferentă contractelor de credit menţionate. Reclamaţiile băncii n-au fost satisfăcute.

Conform art. 123 alin. (6) din Codul de procedură civilă, faptele invocate de una din părţi nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat.

Relevă că la situaţia din 21.07.2024 datoria S.C. „Klotex-Style" S.R.L. faţă de bancă constituia suma de 600,434.95 lei, inclusiv: aferentă contractului de credit***** din 07.06.2022 suma de 21,704.15 lei, inclusiv - creditul restant - 20,833.26 lei, dobânda neachitată - 870.89 lei, aferentă contractului de credit ***** din 24.03.2023 suma de 578,730.80 lei, inclusiv: creditul în termen - 525,000.00 lei, creditul restant - 41,745.25 lei, dobânda neachitată - 11,985.55 lei.

Pe parcursul examinării cauzei, reclamantul a depus cerere de concretizare a pretenţiilor în care a indicat suplimentar că prin hotărârea Judecătoriei Chişinău, sediul Central, nr. 2i-240/2025 din 26.05.2025, s-a admis cererea introductivă depusă de administratorul Strijova Olga în interesele debitorului SRL „Klotex-Style" cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate şi s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de SRL „Klotex-Style", cod fiscal *****, cu sediul în mun. Chişinău, str. *****.

La şedinţa de judecată din data de 01.10.2025, au fost validate creanţele creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Klotex-Style" SRL în proces de insolvabilitate, unde a fost validată inclusiv creanţa BC „MAIB" SA în mărime de 680,415.54 lei, creanţă chirografară de rangul V (tabelul definitiv se anexează).

Conform art. 143 alin. (8) din Legea insolvabilităţii, consemnarea judecătorului în tabelul definitiv consolidat al creanţelor are efectul unei hotărâri judecătoreşti definitive şi irevocabile pentru toate creanţele validate, conform valorii şi rangului lor, precum şi pentru debitor, administrator/ lichidator şi pentru toţi creditorii chirografari şi creditorii garantaţi. După validarea creanţelor din tabelul definitiv, numai titularii creanţelor consemnate în tabel pot să participe la votul planului de restructurare sau la orice repartiţie de sume, în caz de faliment etc.

Menționează că întrucât creanţa în mărime de 680,415.54 lei a fost supusă procedurii legale de verificare, fiind confirmată atât de către administratorul insolvabilităţii în conformitate cu prevederile art. 142 din Legea insolvabilităţii nr. 149/2012, cât şi validată ulterior de instanţa de judecată prin semnarea judecătorului în tabelul definitiv al creanţelor, aceasta are natura unei creanţe certe (stabilită prin acte şi recunoscută procedural), lichide (determinată cantitativ) şi exigibile (ajunsă la termen).

Susține că, până în prezent datoriile faţă de bancă nu au fost achitate.

Potrivit prevederilor art. 60 alin. (2^1) din Codul de procedură civilă, în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare, reclamantul este în drept să modifice temeiul sau obiectul

acţiunii.

Conform alin. (3) al aceluiaşi articol, nu se consideră modificare a acţiunii dacă reclamantul completează temeiul acţiunii, măreşte sau micşorează cuantumul pretenţiilor. completează acţiunea cu pretenţii accesorii sau solicită compensarea valorii obiectului pierdut sau pierit.

Odată cu înaintarea cererii de chemare în judecată a fost achitată taxa de stat în mărime de 18,563.02 lei, şi ţinând cont de faptul că, BC „MAIB" SA îşi concretizează pretenţiile, solicitând încasarea datoriei în mărime de 680,415.54 lei, a achitat suplimentar taxa de stat în suma de 2,399.42 lei

Prin urmare solicită B.C "MAIB" S.A. împotriva lui Strijova Olga, intervenient accesoriu SRL "Klotex-Style" cu privire la încasarea datoriei în mărime de 680 415,54 lei lei, taxa de stat de 20 962,44 lei, taxa de timbru de 200 lei, precum și cheltuielile de citare publică de 390 lei.

În ședința de judecată nu s-a prezentat nici un participant fiind citați legal, pîrîta Strijova Olga fiind citată public.

Aprecierea instanței de judecată

Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, instanța ajunge la concluzia de a admite integral cererea de chemare în judecată, din următoarele considerente.

Conform art.20 alin. (1) al Constituţiei Republicii Moldova

(1) Orice persoană are dreptul la satisfacţie efectivă din partea instanţelor judecătoreşti competente împotriva actelor care violează drepturile, libertăţile şi interesele sale legitime.

În corespundere cu prevederile art.5 alin.(1) Cod de Procedură Civilă,

(1) Orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

Iar art.166 alin.(1) Cod de Procedură Civilă indică expres că,

(1) Oricine pretinde un drept împotriva unei alte persoane ori are un interes pentru constatarea existenţei sau inexistenţei unui drept trebuie să depună în instanţa competentă o cerere de chemare în judecată.

În conformitate cu prevederile art. 240 din Codul de procedură civilă,

(1) La deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

(2) Dacă, în timpul deliberărilor, consideră necesară clarificarea unor noi circumstanţe importante pentru soluţionarea cauzei sau cercetarea suplimentară a probelor din dosar, instanţa judecătorească emite o încheiere de reluare a dezbaterilor judiciare. După examinarea cauzei în fond, instanţa audiază din nou pledoariile participanţilor la proces.

(3) Instanţa judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.

Totodată, instanța de judecată este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe, precum şi argumentarea preferinței unor probe față de altele. Din interpretarea art. 6 din Convenția europeană a Drepturilor Omului, pronunțarea de

către instanțele judecătorești a unor hotărâri motivate constituie una dintre garanțiile dreptului fundamental la un proces echitabil şi acesta presupune obligațiunea instanței judecătorești de a se expune în hotărârile contestate asupra tuturor cerințelor acțiunii, precum şi argumentelor invocate de către părți întru, respectiv, admiterea sau respingerea acestora (cauza Garcia Ruiz vs Spania, Hotărâre din 21 ianuarie 1999, § 26). Hotărîrea judecătorească trebuie să corespundă tuturor normele de drept, să fie clară, înțeleasă de părțile implicate în litigiu şi să răspundă în mod sigur şi expres la toate cererile şi obiecțiile formulate de reclamant şi pîrît.

Conform prevederilor art. 118 din Codul de procedură civilă,

(1) Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

(2) Partea care nu a exercitat pe deplin obligaţia de a dovedi anumite fapte este în drept să înainteze instanţei judecătoreşti un demers prin care solicită audierea părţii adverse în privinţa acestor fapte dacă solicitarea nu se referă la circumstanţele pe care instanţa le consideră dovedite.

(3) Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Potrivit prevederilor art. 121 din Codul de procedură civilă,

Instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Iar conform prevederilor art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă,

(1) Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Astfel, instanța reține că circumstanțele faptice ce au importanță pentru soluționarea cauzei se rezumă la următoarele.

Pretenția privind încasarea sumelor,

Din materialele cauzei rezultă că, Conform contractului de credit ***** din 24.03.2023 S.C. „Klotex-Style" S.R.L. a primit de la BC „MAIB" S.A. un credit în sumă de 900,000.00 lei, cu termenul final de rambursare 20.03.2026.

Conform contractelor de fidejusiune ***** din 07.06.2022 şi *****din 24.03.2023 Strijova Olga şi-a asumat obligaţia să răspundă, în aceeaşi măsură ca şi S.C. „Klotex-Style" S.R.L. în faţa BC „MAIB" S.A. pentru onorarea integrală a obligaţiilor aferente contractelor de credit sus-menţionate încheiate între BC „MAIB" S.A. şi S.C. „Klotex-Style" S.R.L. în cazul în care aceasta nu-şi va onora obligaţiile contractuale.

Conform punctului 4.1. din condiţiile particulare ale contractului de credit *****din 07.06.2022, pentru utilizarea Creditului, se aplică o Dobândă fiofantâ, stabilită iniţial în mărime de 14,54 % anual.

Conform punctului 4.1. din condiţiile particulare ale contractului de credit ***** din 24.03.2023, pentru utilizarea Creditului, se aplică o Dobândă, iniţial, cu rata fixă, în mărime de 16,50 %, iar începând cu 01.01.2024, cu rata flotantă, compusă din Partea fixă a Dobânzii,

în mărime de 8,40 puncte procentuale şi indicele de referinţă care va fi aplicat în conformitate cu Condiţiile Generale din Contract.

Conform punctului 6.1. din condiţiile generale ale contractelor de credit menţionate, Debitorul va rambursa Creditul în rate conform Graficului Plăţilor, prezentat în Anexa nr.1 ia-prezentul Coniraci/adus(e)la cunoştinţa Debitorului conform condiţiilor prezentului Contract.

SRL ”Klotex-Style” nu-şi onorează obligaţiile contractuale asumate conform contractelor de credit menţionate, încălcând astfel prevederile contractului de credit şi prevederile legislaţiei în vigoare privind executarea obligaţiilor (art.858 din Codul civil al Republicii Moldova).

Conform punctului 9.2.8 din condițiile generale ale contractului de credit, Debitorul îşi asumă obligaţia să răspundă pentru obligaţiile de rambursare a Creditului, de achitare a Dobânzii şi a altor plăti conform prezentului contract cu tot patrimoniul său

Conform punctului 10.1.4. din condiţiile generale ale contractelor de credit menţionate, Creditorul are dreptul în mod unilateral, în orice moment, la latitudinea sa, notificând în scris Debitorul cu cel puţin 15 zile calendaristice până la momentul executării obligaţilor ce constitui obiectul refuzului, să refuze executarea obligaţiei de_a pune la dispoziţia Debitorului Creditul sau să rezoluţîoneze prezentul Contract şi să ceara de la Debitor restituirea anticipata, inclusiv prin acţionarea in judecata, conform legislaţie în vigoare a Republicii Moldova, a sumei Creditului, achitarea Dobânzii şi altor plăti pasibile de plată conform prezentului Contract, în următoarele cazuri:

- 10.1.4.2. - neachitării Dobânzii şi/sau altor sume, pasibile de plată conform prezentului Contract, în termenele stabilite în Contract şi/sau neachitării acestora în termen de ce! mult 15 zile de la data notificării Debitorului despre necesitatea achitării;

- 10.1.4.3. - reţinerii rambursării Creditului cu peste 30 de zile calendaristice şi/sau nerambursării acestuia în termen de cel mult 15 zile de la data notificării Debitorului despre necesitatea rambursării;

- 10.1.4.13. - neonorârii de către Debitor a celorlalte obligaţii conform prezentului Contract, care va dura mai mult de 10 zile calendaristice;

- 10.1.4.14. - apariţiei circumstanţelor care indica cu certitudine incapacitatea viitoare a Debitorului de a rambursa Creditul.

Conform punctului 11.2. ale condiţiilor generale din contractele de credit menţionate, în eventualitatea survenirii şi continuării unuia sau a mai multor Cazuri de Default, Creditorul, la propria sa discreţie, va fi în drept să declare, în tot sau în parte, Suma Principală, Dobânda calculată pe aceasta, precum şi toate celelalte sume plătibile Creditorului în baza prezentului Contract, ca fiind scadente şi plătibile imediat sau la prima cerere, în care caz toate aceste sume astfel declarate de către Creditor vor deveni scadente şi plătibile imediat sau la prima cerere.

Conform punctului 2.1. din contractele de fidejusiune menţionate, prezentul Contract de Fidejusiune garantează executarea deplină şi la timp a Obligaţiilor Garantate, existente la momentul semnării prezentului Contract sau apărute în orice moment după semnarea acestuia, ulterior devenite scadente, datorate, plătibile în favoarea creditorului sau suportate de către creditor, în baza sau reieşind din Contractul de Finanţare, inclusiv, dar fără a e limita la obligaţia privind plata sumei principale a Obligaţiei Garantate şi obligaţia de plată a dobânzii, comisioanelor, dobânzii de întârziere, penalităţii, altor plăţi obligatorii la care

Creditorul este sau va fi în drept să pretindă în temeiul Contractului de Finanţare la data scadenţei unor asemenea plăţi stabilite în Contractul de Finanţare sau ca rezultat la unui caz Default în conformitate cu prevederile Contractului de Finanţare sau în alt mod precum este specificat în Contractul de Finanţare sau legea aplicabilă, precum şi a cheltuielilor de urmărire, întreţinere, administrare şi comercializare a bunurilor gajate, cheltuielilor legate de perfectarea şi stingerea gajului, despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate de neexecutarea sau executarea necorespunzătoare de către Debitor a Contractului Finanţare, precum şi a cheltuitelor de judecată şi de executare silită împotriva Debitorului şi/sau Fidejusorului.

Conform punctului 2.2. (3) din contractul de fidejusiune menţionat, obligaţia Fidejusorului apare şi devine scadentă în măsura în care apare şi devine scadentă obligaţia Debitorului faţă de Creditor, la termen sau ca rezultat al survenirii consecinţelor unui Caz de Default şi devine plătibilă la prima şi simpla cerere a Creditorului prin care Creditorul notifică Fidejusorul despre faptul că Debitorul nu a îndeplinit corespunzător şi la termen orice Obligaţie Garantată şi fără nici o altă formalitate din parte Creditorului, Debitorului sau oricărei alte persoane.

Conform prevederilor Codului Civil al Republicii Moldova,

Articolul 776. Temeiurile naşterii obligaţiilor

Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Articolul 858. Condiţiile generale de executare a obligaţiilor

(1) Temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii.

(2) Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

(3) Valorile mobiliare nu pot fi transmise direct în contul achitării datoriei dintre două părţi sub sancţiunea nulităţii absolute, dacă dispoziţiile art.8 din Legea nr.184/2016 cu privire la contractele de garanţie financiară nu prevăd altfel.

Articolul 872. Metoda de executare a obligaţiei pecuniare

(1) Obligaţia pecuniară poate fi executată prin orice modalitate utilizată în mod obişnuit în relaţiile respective la locul executării obligaţiei.

(2) Creditorul care acceptă plata prin utilizarea unui instrument de plată, titlu de creanţă sau a oricărui alt instrument conţinînd o promisiune de plată se prezumă că acceptă executarea sub condiţia că plata va fi efectuată.

(3) Cu excepţia cazului cînd creditorul a indicat un anumit cont, efectuarea plăţii prin transfer poate fi făcută la orice cont deschis pe numele creditorului pe care acesta l-a făcut cunoscut.

(4) Dacă plata se face prin transfer, obligaţia pecuniară se consideră executată la data la care suma de bani care a făcut obiectul plăţii a fost înregistrată în contul prestatorului de servicii de plată al persoanei căreia trebuia să i se facă plata.

Articolul 901. Mijloacele juridice de apărare ale creditorului în caz de neexecutare a obligaţiei

(1) Atunci cînd, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligaţia, creditorul poate, în condiţiile legii şi, după caz, ale contractului, la alegerea sa:

a) să ceară executarea silită a obligaţiei;

b) să suspende executarea obligaţiei corelative;

c) să reducă obligaţia sa corelativă;

d) să recurgă la rezoluţiunea contractului;

e) să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare;

f) să exercite orice alt mijloc juridic de apărare, prevăzut de lege sau contract, pentru realizarea dreptului său încălcat prin neexecutare.

(2) Dacă debitorul demonstrează că neexecutarea obligaţiei este justificată, creditorul poate recurge la oricare din mijloacele juridice de apărare prevăzute la alin.(1), cu excepţia executării silite în natură şi plăţii de despăgubiri.

(3) Creditorul nu poate recurge la mijloacele juridice de apărare prevăzute la alin.(1) în măsura în care a cauzat neexecutarea obligaţiei debitorului.

(4) Mijloacele juridice de apărare prevăzute la alin.(1) care sînt compatibile pot fi cumulate. În special, creditorul nu este lipsit de dreptul la despăgubiri prin recurgerea la oricare alt mijloc.

(5) Neexecutarea obligaţiei înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligaţiei şi include neexecutarea totală sau parţială a obligaţiei, executarea necorespunzătoare sau cu întîrziere a obligaţiei.

(6) Părţile contractante pot prevedea că şi alte evenimente decît neexecutarea obligaţiei acordă creditorului toate sau unele dintre mijloacele juridice de apărare prevăzute la alin.(1).

(7) Declaraţia creditorului nu produce efectul rezoluţiunii sau al reducerii obligaţiei corelative dacă la acea dată dreptul la rezoluţiune sau la reducerea obligaţiei corelative era prescris extinctiv, iar debitorul invocă această excepţie înainte sau după declaraţie.

Articolul 947. Dispoziţii generale cu privire la clauza penală

(1) Clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

(2) Prin clauză penală se poate garanta numai o creanţă valabilă.

(3) Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobînzi de întîrziere.

(4) Părţile pot conveni asupra unei penalităţi mai mari decît prejudiciul.

(5) Debitorul nu este obligat să plătească penalitate în cazul în care neexecutarea obligaţiei este justificată.

(6) Nulitatea obligaţiei atrage nulitatea clauzei penale. Nulitatea clauzei penale nu atrage nulitatea obligaţiei.

Articolul 948. Forma clauzei penale

Clauza penală este întocmită în formă autentică dacă legea cere forma autentică pentru actul juridic căruia i se aplică clauza. În celelalte cazuri, clauza penală este întocmită în scris, sub sancţiunea nulităţii absolute.

Articolul 949. Dreptul de a pretinde alte despăgubiri

(1) Dacă penalitatea este stipulată pentru cazul în care debitorul nu execută obligaţia, creditorul poate cere atît executarea obligaţiei, cît şi plata penalităţii. Nu se poate cere atît executarea obligaţiei, cît şi plata penalităţii dacă penalitatea s-a stipulat cu titlu de

despăgubire în locul prestaţiei şi nu doar cu titlu de mijloc de garantare a executării obligaţiei.

(2) Creditorul are dreptul să pretindă repararea prejudiciului în partea neacoperită prin penalitate (clauză penală inclusivă). În cazurile prevăzute de lege sau contract, creditorul poate cere sau despăgubiri, sau penalitate (clauză penală alternativă), poate cere repararea prejudiciului peste penalitate (clauză penală punitivă) sau poate cere doar penalitate (clauză penală exclusivă).

(3) În cazul în care a primit executarea, creditorul poate cere plata penalităţii numai dacă şi-a rezervat expres acest drept la primirea executării.

Conform ***art. 1763 Cod civil***,

(1) Prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobînzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii.

(2) Contractul de credit se încheie în scris.

(3) Faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul.

(4) Dispoziţiile prezentei secţiuni se aplică împrumuturilor acordate de către bănci sau organizaţii de creditare nebancară, alte organizaţii care acordă credite în baza legii, precum şi împrumuturilor acordate prin intermediul platformelor de finanţare participativă.

Conform ***art. 1628 alin. (1), (2) Cod civil***,

(1) Garanţiile personale pot fi accesorii (fidejusiunea) sau autonome.

(2) Fidejusiunea este obligaţia garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligaţia pe care debitorul o datorează creditorului (obligaţia garantată) şi care apare şi devine scadentă doar dacă apare şi devine scadentă obligaţia garantată.

Articolul 1636. Obligaţia garantată prin fidejusiune

(1) Obligaţia garantată prin fidejusiune poate fi prezentă sau viitoare, pură şi simplă sau afectată de modalităţi. Prin fidejusiune se poate garanta şi obligaţia altui fidejusor.

(2) Dacă fidejusiunea s-a asumat înainte de încheierea contractului sau a altui act juridic din care rezultă obligaţia garantată, ea produce efecte din momentul încheierii acelui contract sau act.

(3) Fidejusiunea este globală dacă garantează toate obligaţiile debitorului faţă de creditor sau obligaţia de a plăti soldul de debit al unui cont, fără a specifica izvorul acelor obligaţii.

Articolul 1637. Caracterul accesoriu al obligaţiei fidejusorului

(1) Obligaţia fidejusorului apare şi devine scadentă doar în măsură în care apare şi devine scadentă obligaţia debitorului faţă de creditor.

(2) Obligaţia fidejusorului nu poate depăşi obligaţia debitorului. Această regulă nu se aplică în cazul în care obligaţia debitorului este redusă sau stinsă:

a) în cadrul unei proceduri de insolvabilitate;

b) în alt temei legal din cauza incapacităţii debitorului de a executa pe motiv de

insolvabilitate; sau

c) în virtutea legii din cauza unui eveniment care afectează persoana debitorului.

(3) Convenţia dintre creditor şi debitor de a accelera scadenţa obligaţiei garantate sau de a face obligaţia mai oneroasă prin modificarea condiţiilor în care se datorează executarea ei, sau de a majora suma ei nu afectează obligaţia fidejusorului dacă acea convenţie s-a încheiat după momentul asumării fidejusiunii.

(4) Dispoziţiile alin.(3) nu se aplică fidejusiunii globale.

Articolul 1638. Dreptul fidejusorului de a invoca excepţiile debitorului

(1) În raport cu creditorul, fidejusorul poate invoca orice excepţie a debitorului cu privire la obligaţia garantată, chiar dacă excepţia nu mai este disponibilă debitorului din cauza acţiunii sau inacţiunii debitorului care a avut loc după asumarea fidejusiunii.

(2) Fidejusorul are dreptul să refuze executarea obligaţiei de garanţie:

a) dacă, în temeiul legii, debitorul are dreptul de a revoca contractul încheiat cu creditorul şi termenul de revocare nu a expirat;

b) dacă debitorul are dreptul de a suspenda executarea obligaţiei corelative;

c) dacă debitorul are dreptul la rezoluţiunea raportului contractual dintre debitor şi creditor pentru neexecutare.

(3) Fidejusorul nu poate invoca lipsa discernămîntului deplin sau lipsa capacităţii juridice necesare a debitorului persoană fizică sau persoană juridică ori inexistenţa debitorului persoană juridică dacă aceste împrejurări erau cunoscute fidejusorului la momentul asumării fidejusiunii.

(4) Atît timp cît nu s-a prescris extinctiv acţiunea debitorului de declarare a nulităţii relative a contractului sau a altui act juridic din care rezultă obligaţia garantată pe un alt temei decît cel menţionat la alin.(3), deşi debitorul nu a înaintat acţiunea, fidejusorul are dreptul să suspende executarea.

(5) Dispoziţiile alin.(4) se aplică în mod corespunzător în cazul în care debitorul are dreptul de a stinge obligaţia garantată prin compensare.

Astfel, instanța de judecată reține că în conformitate cu prevederile punctului 19 ale condiţiilor generale din contractele de credit menţionate, prin reclamaţiile din 14.06.2024 reclamantul a solicitat debitorului şi fidejusorului achitarea anticipată şi integrală a datoriilor fată de bancă aferentă contractelor de credit menţionate. Reclamaţiile băncii n-au fost satisfăcute.

La situaţia din 21.07.2024 datoria S.C. „Klotex-Style” S.R.L. faţă de bancă constituia suma de 600,434.95 lei, inclusiv:

• aferentă contractului de credit***** din 07.06.2022: suma de 21,704.15 lei, inclusiv: creditul restant - 20,833.26 lei, dobânda neachitată - 870.89 lei.

• aferentă contractului de credit ***** din 24.03.2023 suma de 578,730.80 lei, inclusiv: creditul în termen - 525,000.00 lei, creditul restant - 41,745.25 lei, dobânda neachitată - 11,985.55.

Astfel raprotînd prevederile legale indicate supra, la circumstanțele de fapt și de drept stabilire instanța va dispune încasarea de la Strijova Olga d.n. ***** IDNP *****, domiciliată în mun. Chișinău, str. ***** *****în beneficiul B.C ”MAIB” S.A. cod fisca**********datoria în temeiul contractelor de fidejusiune nr. *****din 07.06.2022 și nr. *****din 24.03.2023 în mărime de 680 415 (șase sute optzeci mii patru sute cincisprezece), 54 lei.

Reieșind din conținutul art.83 alin. (1) Cod de procedură civilă,

(1) Taxa de stat este o sumă de bani care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.

(2) În acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat nr.213/2023.

Articolul 94. Repartizarea cheltuielilor de judecată între părţi

(1) Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

(2) În cazul mai multor reclamanţi sau pîrîţi, aceştia sînt obligaţi să compenseze cheltuielile de judecată în mod egal, proporţional sau solidar, în funcţie de interesul fiecăruia ori de caracterul litigiului dintre ei. Dacă unul dintre coparticipanţi a utilizat mijloace speciale de apărare judiciară, ceilalţi nu sînt responsabili de cheltuielile lui.

Astfel raportînd prevederile legale indicate supra, instanța va dispune încasarea de la Strijova Olga d.n. ***** IDNP *****, domiciliată în mun. Chișinău, str. ***** *****în beneficiul B.C ”MAIB” S.A. cod fisca*****, taxa de stat în mărime de 20 962 (douăzeci mii nouă sute șaizeci și doi),44 lei, taxa de timbru de 200 (două sute) lei, precum și cheltuielile de citare publică de 390 lei (f.d. 2,3, 85, 103, 111).

În rezultat, se admite integral cererea de chemare în judecată depusă de B.C ”MAIB” S.A. împotriva lui Strijova Olga, intervenient accesoriu SRL ”Klotex-Style” cu privire la încasarea datoriei în mărime de 680 415,54 lei lei, taxa de stat de 20 962,44 lei, taxa de timbru de 200 lei, precum și cheltuielile de citare publică de 390 lei.

în conformitate cu articolele 236, 238-241 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Cererea de chemare în judecată depusă de B.C ”MAIB” S.A. împotriva lui Strijova Olga, intervenient accesoriu SRL ”Klotex-Style” cu privire la încasarea datoriei în mărime de 680 415,54 lei lei, taxa de stat de 20 962,44 lei, taxa de timbru de 200 lei, precum și cheltuielile de citare publică de 390 lei, se admite integral.

Se încasează de la Strijova Olga d.n. ***** IDNP *****, domiciliată în mun. Chișinău, str. ***** *****în beneficiul B.C ”MAIB” S.A. cod fisca**********datoria în temeiul contractelor de fidejusiune nr. *****din 07.06.2022 și nr. *****din 24.03.2023 în mărime de 680 415 (șase sute optzeci mii patru sute cincisprezece), 54 lei.

Se încasează de la Strijova Olga d.n. ***** IDNP *****, domiciliată în mun. Chișinău, str. ***** *****în beneficiul B.C ”MAIB” S.A. cod fisca*****, taxa de stat în mărime de 20 962 (douăzeci mii nouă sute șaizeci și doi),44 lei, taxa de timbru de 200 (două sute) lei, precum și cheltuielile de citare publică de 390 lei.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Cazacu Grigorii