Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, judecător Tatiana Balan

Dosarul nr. 2a-3198/25
(2-24149159-02-2a-05092025)

D E C I Z I E
(d i s p o z i t i v)

17 decembrie 2025 mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

Instanța compusă din:
Președintele completului Ana Panov
Judecători Elena Bolocan și Svetlana Vîșcu

Grefier Victoria Chirilov

Examinând în ședința de judecată publică cererea de apel declarată de avocatul Conoval Nicanor în interesele Ravliuc Ilincăi,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Agrici Tudor împotriva Ravliuc Ilincăi, intervenienți accesorii Structura Teritorială de Asistență Socială Hîncești și Direcția pentru protecția drepturilor copilului sectorul Ciocana, municipiul Chișinău, cu privire la stabilirea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei de întreținere a copilului minor, a pensiei de întreținere a soțului, a cheltuielilor suplimentare suportate în legătură cu tratamentul copilului minor și compensarea cheltuielilor de judecată și acțiunea reconvențională depusă de către Ravliuc Ilinca împotriva lui Agrici Tudor, intervenient accesoriu Direcția pentru protecția drepturilor copilului sectorul Buiucani, municipiul Chișinău cu privire la stabilirea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei de întreținere a copilului minor și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 5 iunie 2025, prin care s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Agrici Tudor împotriva Ilincăi Ravliuc, intervenienți accesorii Structura Teritorială de Asistență Socială Hîncești și Direcția pentru protecția drepturilor copilului sectorul Ciocana, municipiul Chișinău cu privire la stabilirea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei de întreținere a copilului minor, a pensiei de întreținere a soțului, a cheltuielilor suplimentare suportate în legătură cu tratamentul copilului minor și compensarea cheltuielilor de judecată și s-a respins acțiunea reconvențională depusă de către Ravliuc Ilinca împotriva lui Agrici Tudor, intervenient accesoriu Direcția pentru protecția drepturilor copilului sectorul Buiucani, municipiul Chișinău cu privire la stabilirea domiciliului copilului minor și

încasarea pensiei de întreținere a copilului minor și a cheltuielilor de judecată ca neîntemeiată, -

În conformitate cu prevederile art.385 lit. a), art.389-390 Cod de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții de Apel Centru,-

d e c i d e :

Se respinge cererea de apel declarată de avocatul Conoval Nicanor în interesele Ravliuc Ilincăi.

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 5 iunie 2025, pronunțată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Agrici Tudor împotriva Ravliuc Ilincăi, intervenienți accesorii Structura Teritorială de Asistență Socială Hîncești și Direcția pentru protecția drepturilor copilului sectorul Ciocana, municipiul Chișinău, cu privire la stabilirea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei de întreținere a copilului minor, a pensiei de întreținere a soțului, a cheltuielilor suplimentare suportate în legătură cu tratamentul copilului minor și compensarea cheltuielilor de judecată și acțiunea reconvențională depusă de către Ravliuc Ilinca împotriva lui Agrici Tudor, intervenient accesoriu Direcția pentru protecția drepturilor copilului sectorul Buiucani, municipiul Chișinău, cu privire la stabilirea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei de întreținere a copilului minor și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este definitivă din momentul pronunțării, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2(două) luni din data comunicării deciziei integrale. Termenul de 2 luni este termen de decădere și nu poate fi restabilit.

Președintele completului Ana Panov

Judecători Elena Bolocan

Svetlana Vîșcu