Dosarul nr. 3-898/2023

HOTĂRÎRE

În numele Legi

24 aprilie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediu Centru)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul Corneliu Guzun Grefier Adelina Fedişin

examinând în ședință publică cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Clichici Radu către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, cu participarea terțului S.R.L. Incasso, privind anularea actului administrativ și impunerea la acțiune,

constată:

La 10 aprilie 2023, reclamantul Clichici Radu, s-a adresat cu acțiune în instanța de judecată împotriva Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, cu participarea terțului S.R.L. Incasso, privind anularea actului administrativ și impunerea la acțiune.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că, depune prezenta cerere în temeiul prevederilor art. 189, art. 206 din Codul Administrativ al Republicii Moldova, dar și în temeiul art. 19, art. 26, art. 27 al Legii nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal, împotriva răspunsului din data de 24 martie 2023 cu nr *****, prin care s-a comunicat că, subiectul datelor cu caracter personal are dreptul de a se opune în orice moment, în mod gratuit, din motive întemeiate și legitime legate de situația sa particulară, ca datele cu caracter personal, care vizează subiectul să facă obiectul unei prelucrări, cu excepția cazurilor în care legea stabilește altfel, iar dacă opoziția este justificată, prelucrarea efectuată de operator nu mai poate viza aceste date, răspuns pe care reclamantul î-l consideră drept ilegal. Drept motivații la cele expuse mai sus reclamantul invocă următoarele.

În fapt, la data de 06.03.2023 cu nr. *****, reclamantul s-a adresat la Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, cu o cerere, prin care a solicitat intervenția CNPDCP pentru Întreprinderea tuturor măsurilor legale posibile prevăzute de lege cu efectuarea unui control în vederea încălcării prelucrării datelor cu caracter personal de către Compania Incaso SRL și cu sancționarea persoanelor vinovate de încălcarea Legii cu privire la protecția datelor cu caracter personal. La caz, prin cererea

depusă s-a a solicitat respectuos intervenția CNPDCP pentru întreprinderea tuturor măsurilor legale cu efectuarea unui control și a stabilit toate circumstanțele pe acest caz și cu sancționarea persoanelor vinovate de încălcarea Legii cu privire la protecția datelor cu caracter personal.

Indică reclamantul că, la data de 03 martie 2023, a recepționat scrisoarea (notificarea) emisă de către Compania „Incasso" SRL, cu numărul de referință ***** din data de 13.02.2023, prin care a fost informat despre inițierea procedurii de executare silită, iar în aceiași zi a găsit pe peretele din scara blocului în spațiu public, aceiași scrisoare, unde era fotografia sa, potrivit conținutul textului căreia este menționat, că trebuie urgent să achite o datorie și faptul, că se începe procedură de aducere silită în privința sa.

Reclamantul atrage atenția la faptul, că cu Compania Incasso SRL nu are nici un raport juridic în sensul oformării cărorva acte juridice, însă Incasso și anterior din motive neîntemeiate, misterioase solicita urgent achitarea cărorva datorii, iar la data de 03 martie 2023 a depistat în spațiul public, pe peretele din scara blocului notificarea privind inițierea procedurii de executare silită în privința sa, prin urmare este îngrijorat de datele sale cu caracter personal, iar publicitatea unui asemenea aviz este strict interzisă de lege, nu este un infractor și nu are deschise de către organele de drept careva dosare de căutare în privința sa. Astfel , după depistarea avizelor publicate și afișate în loc public, reclamantul a solicitat de la pârât să fie informat asupra următoarelor momente și anume, dacă este sau nu legală procesarea datelor cu caracter personal, fără acordul persoanei (subiectului vizat); de cine sunt procesate datele cu caracter personal; în ce scopuri sunt prelucrate și care ar fi necesitatea; cum sunt protejate datele cu caracter personal, atunci când subiectul datelor cu caracter personal nu a dat acordul pentru prelucrarea, transmiterea sau dezvăluire datelor cu caracter personal.

La caz, reclamantul menționează că, nu a contestat eventualul interes legitim al creditorului de a pretinde recuperarea unor pretinse datorii, dar contestă acțiunea de transmitere/prelucrarea și divulgarea a datelor cu caracter personal în privința sa, către o companie terță cu care nu există nici un fel de raporturi juridice directe, cel puțin nu a dat acordul pentru prelucrarea datelor cu caracter personal și este în împotrivă, ca Compania Incasso SRL să prelucreze datele sale personale.

Prin urmare, reclamantul consideră, că Compania Incasso SRL într-un mod grosolan a încălcat grav legea privind Protecția datelor cu caracter personal și a vieții sale private, prin care Incasso SRL într-un mod abuziv prelucrează și răspândește în spațiu public datele cu caracter personal, astfel încălcând grav Legea privind protecția datelor cu caracter personal și a vieții private.

În urma celor expuse mai sus, reclamantul specifică că, a solicitat respectuos

pârâtului: a) Să fie efectuat un control minuțios sub toate aspectele în privința Incasso SRL; b) A solicit să fie blocate sau distruse datele sale cu caracter personal, inclusiv cele răspândite în spațiul public; c) Totodată, a solicitat retragerea deciziei de înregistrare/autorizare emisă în privința operatorului Incasso SRL , aceasta ca fiind eronată și care nu corespunde cu situația reală, care într-un mod abuziv intenționat încălcă grav Legea Protecției Datelor cu Caracter Personal; d) S-a solicitat sancționarea contravențională a Companiei Incasso SRL pentru încălcările admise intenționat. La data de 24 martie 2023, prin răspunsul cu nr ********** reclamantului i s-a comunicat de către pârât că, subiectul datelor cu caracter personal are dreptul de a se opune în orice moment, în mod gratuit, din motive întemeiate și legitime legate de situația sa particulară, ca datele cu caracter personal, care vizează sau fac obiectul unei prelucrări, cu excepția cazurilor în care legea stabilește altfel. Dacă opoziția este justificată, prelucrarea efectuată de operator nu mai poate viza aceste date. Astfel, în calitate de subiect al datelor cu caracter personal, al Legii privind protecția datelor cu caracter personal, pârâtul a comunicat reclamantului, că acesta este în drept, din motive întemeiate și legitime legate de situația particulară, să-și realizeze dreptul de acces, intervenție, și opoziție față de operator, la caz Compania „Incasso” SRL. În această ordine de idei, i s-a adus la cunoștință că, CNPDCP nu are statutul unui intermediar în cadrul realizării drepturilor subiectului de date personale, respectiv, în calitate de subiect al datelor cu caracter personal, urmează să-și realizeze de sine stătător dreptul de acces, intervenție și opoziție, urmând în a se adresa direct către operator, pentru a solicita informații, detaliate în legătură cu scopul și temeiul legal al prelucrării datelor cu caracter personal, prin urmare reclamantul cu această decizie nu este de acord și o consideră ilegală din următoarele motive suplimentar elucidate.

Deci, remarcă reclamantul că, în răspunsul acordat din 24 martie 2023 cu nr **********, CNPDCP se conduce de niște argumente nefondate, neavând nici o legătură logica cu cele solicitate, bazate pe presupuneri cu caracter declarativ și mimări de interes public al persoanei vizate, ori pentru viața unei alte persoane fizice, așa precum, CNPDCP trebuie să intervină în forță în calitate de organ de control conform Legii nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal, atunci când un operator al datelor cu caracter personal încalcă grosolan legea privind protecția datelor cu caracter personal, iar subiectului datelor cu caracter personal este adus atingeri drepturilor și libertăților protejate prin lege, în special scopului prevăzute la art. 1 al Legii nr. 133 din 08.07.2011: „Scopul prezentei legi este asigurarea protecției drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei fizice în ceia ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal, în special a dreptului la inviolabilitate a vieții intime, familiale și private”.

Mai mult ca atât, reclamantul remarcă că, de către operatorul Companiei Incasso SRL a fost încălcat grav și articolul 5 din Legea enunțată privind Prelucrarea datelor cu caracter personal care prevede expres că, (1) Prelucrarea datelor cu caracter personal se efectuează cu consimțământul subiectului datelor cu caracter personal. (2) Consimțământul privind prelucrarea datelor cu caracter personal poate fi retras în orice moment de către subiectul datelor cu caracter personal. Retragerea consimțământului nu poate avea efect retroactiv.

Totodată, reclamantul invocă că, conform articolului 19 al prezentei Legi cu titlu Organul de control al prelucrărilor de date cu caracter personal, prevede că, (1) Controlul asupra conformității prelucrării datelor cu caracter personal cu cerințele prezentei legi se efectuează de către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (în continuare - Centru), care acționează în condiții de imparțialitate și independență. (2) Centrul este persoană juridică, dispune de ștampilă și de antet cu imaginea Stemei de Stat a Republicii Moldova. Sediul permanent al Centrului se află în municipiul Chișinău.

Articolul 20 cu titlu - Atribuțiile și drepturile Centrului prevede. (1) Centrul are următoarele atribuții: a) monitorizează respectarea legislației cu privire la protecția informației și controlează aplicarea acesteia, în special dreptul la informare, de acces la date, de intervenție asupra datelor și de opoziție; c) emite instrucțiunile necesare pentru a aduce prelucrările de date cu caracter personal în conformitate cu prevederile prezentei legi, fără a atinge sfera de competență a altor organe; d) oferă subiecților datelor cu caracter personal informații referitoare la drepturile lor; e) dispune suspendarea sau încetarea prelucrării datelor cu caracter personal efectuate cu încălcarea prevederilor prezentei legi; g) emite ordine în domeniul protecției datelor cu caracter personal și formulare tipizate ale registrelor proprii; h) oferă consiliere la realizarea impactului asupra protecției datelor și în cadrul procedurii de consultare prealabilă menționate la art. 24, întocmește și publică o listă a tipurilor de operațiuni care fac obiectul cerinței de efectuare a evaluării impactului asupra protecției datelor în conformitate cu art. 23 alin. (1). Centrul este în drept, de asemenea, să stabilească și să pună la dispoziția publicului o listă a tipurilor de operațiuni de prelucrare pentru care nu este necesară evaluarea impactului asupra protecției datelor; i) efectuează controlul legalității prelucrărilor de date cu caracter personal conform unui regulament pe care îl elaborează și îl aprobă; j) face propuneri privind perfecționarea legislației în vigoare în domeniul protecției și prelucrării datelor cu caracter personal; k) cooperează cu autoritățile publice, cu mijloacele de informare în masă, cu asociațiile obștești și cu instituțiile similare din străinătate; l) centralizează și analizează rapoartele anuale de activitate a autorităților publice privind protecția persoanelor în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal; m) sesizează organele de drept în cazul existenței unor indicii privind

săvârșirea infracțiunilor legate de încălcarea drepturilor subiecților datelor cu caracter personal; n) constată contravenții și încheie procese-verbale conform Codului contravențional al Republicii Moldova; o) informează autoritățile publice despre situația din domeniul protecției drepturilor subiecților datelor cu caracter personal, de asemenea răspunde la demersurile și interpelările acestora; q) informează periodic instituțiile și societatea despre activitatea sa, despre problemele și preocupările prioritare în domeniul protecției drepturilor persoanei; r) acordă asistență și execută cereri de asistență privind punerea în practică a Convenției pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea automatizată a datelor cu caracter personal; s) îndeplinește alte atribuții prevăzute de lege. (2) Centrul are următoarele drepturi: a) solicită și primește gratuit de la persoane fizice sau persoane juridice de drept public și de drept privat informațiile necesare pentru exercitarea atribuțiilor sale; b) obține de la operatori suportul și informațiile necesare executării atribuțiilor sale; c) atrage specialiști și experți din domenii care necesită cunoștințe speciale pentru participarea la procesul de verificare prealabilă și de control al legalității prelucrării datelor cu caracter personal și încheie cu ei acorduri de confidențialitate; d) cere de la operatori rectificarea, blocarea sau distrugerea datelor cu caracter personal neveridice sau obținute ilicit. (3) Operatorii, indiferent de forma lor juridică de organizare, prezintă Centrului materialele și documentele solicitate cu privire la protecția datelor cu caracter personal în termen de 15 zile, dacă în solicitare nu se prevede un alt termen.

Articolul 21 prevede - Organizarea activității Centrului. (1) În cadrul activității sale, Centrul asigură confidențialitatea datelor cu caracter personal care i-au devenit cunoscute.

Articolul 23 prevede - Evaluarea impactului asupra protecției datelor cu caracter personal. (1) În funcție de natura, domeniul de aplicare, contextul și scopurile prelucrării datelor, în cazul în care un tip de prelucrare, în special cel bazat pe utilizarea noilor tehnologii, este susceptibil să genereze un risc sporit pentru drepturile și libertățile persoanelor, operatorul efectuează, înaintea prelucrării, evaluarea impactului operațiunilor de prelucrare prevăzute asupra protecției datelor cu caracter personal. O evaluare unică poate aborda un set de operațiuni de prelucrare similare care prezintă riscuri sporite similare. (2) La realizarea evaluării impactului asupra protecției datelor, operatorul solicită avizul persoanei responsabile cu protecția datelor, dacă aceasta a fost desemnată. (3) Evaluarea impactului asupra protecției datelor indicată la alin. (1) se impune mai ales în cazul: a) evaluării sistematice și cuprinzătoare a aspectelor personale referitoare la persoane fizice, care se bazează pe prelucrarea automată, inclusiv pe crearea de profiluri, și care stă la baza unor decizii automatizate care produc efecte juridice privind persoana fizică sau care o afectează, în mod similar, într-o măsură

semnificativă; b) prelucrării, pe scară largă, a unor categorii de date care se referă la dezvăluirea originii rasiale sau etnice, a opiniilor politice, a confesiunii religioase sau convingerilor filozofice ori a apartenenței la sindicate, precum și prelucrării de date genetice, de date biometrice pentru identificarea unică a unei persoane fizice, de date privind sănătatea ori de date privind viața sexuală sau orientarea sexuală, privind condamnările penale și infracțiunile unei persoane fizice; c) monitorizării sistematice, pe scară largă, a unei zone accesibile publicului. (4) Evaluarea conține cel puțin: a) descrierea sistematică a operațiunilor de prelucrare preconizate și a scopurilor prelucrării datelor, inclusiv, după caz, a interesului legitim urmărit de operator; b) evaluarea necesității și proporționalității operațiunilor de prelucrare în legătură cu scopurile respective; c) evaluarea riscurilor pentru drepturile și libertățile subiecților de date menționate la alin. (1), în special originea (sursa), natura, gradul specific de probabilitate a materializării riscului sporit și gravitatea acestui risc. Rezultatul evaluării se ia în considerare la stabilirea măsurilor adecvate care trebuie luate pentru a demonstra că prelucrarea datelor cu caracter personal respectă prezenta lege; d) măsurile de prevenire a riscurilor, inclusiv garanțiile, măsurile de securitate și mecanismele menite să asigure protecția datelor cu caracter personal și să demonstreze conformitatea cu prevederile prezentei legi, luând în considerare drepturile și interesele legitime ale subiecților de date și ale altor persoane interesate. (5) Operatorul solicită, după caz, avizul în formă scrisă, în formă electronică sau prin utilizarea mijloacelor electronice de comunicație al subiecților de date ori al reprezentanților acestora privind prelucrarea preconizată, fără a aduce atingere protecției intereselor comerciale sau publice ori securității operațiunilor de prelucrare. (6) În cazul în care prelucrarea în temeiul art. 5 alin. (5) lit. b) sau d) are un temei juridic prevăzut de actele normative în vigoare, iar dreptul respectiv reglementează operațiunea de prelucrare specifică sau setul de operațiuni specifice în cauză și deja s-a efectuat o evaluare a impactului asupra protecției datelor ca parte a unei evaluări a impactului general în contextul adoptării respectivului temei juridic, prevederile alin. (1)-(3) din prezentul articol nu se aplică, dacă actele normative nu prevăd altfel. (7) Dacă este necesar, operatorul efectuează o analiză pentru a evalua dacă prelucrarea datelor are loc în conformitate cu evaluarea impactului asupra protecției datelor, cel puțin atunci când are loc o modificare a riscului reprezentat de operațiunile de prelucrare. (8) Centrul întocmește și publică o listă a tipurilor de operațiuni de prelucrare care fac obiectul cerinței de efectuare a unei evaluări a impactului asupra protecției datelor, în conformitate cu alin. (1). (9) Centrul poate, de asemenea, să stabilească și să pună la dispoziția publicului o listă a tipurilor de operațiuni de prelucrare pentru care nu este necesară o evaluare a impactului asupra protecției datelor.

Articolul 24, prevede Consultarea prealabilă. (1) Operatorul consultă Centrul

înainte de prelucrarea datelor , dacă evaluarea impactului asupra protecției datelor, prevăzută la art. 23, indică faptul ,că prelucrarea ar genera un risc sporit, iar operatorul consider, că riscul nu poate fi atenuat prin mijloace rezonabile sub aspectul tehnologiilor disponibile și al costurilor implementării. (2) În cazul în care Centrul consideră , că prelucrarea prevăzută la alin. (1) ar încălca prezenta lege, în special atunci când riscul nu a fost identificat sau atenuat într-o măsură suficientă de operator, Centrul oferă consiliere în scris operatorului și, după caz, persoanei împuternicite de operator în cel mult opt săptămâni de la primirea cererii de consultare, precum și poate utiliza oricare dintre competențele menționate la art. 20. Perioada respectivă poate fi prelungită cu șase săptămâni, ținându-se cont de complexitatea prelucrării prevăzute. Centrul informează operatorul și, după caz, persoana împuternicită de operator, în termen de o lună de la primirea cererii, cu privire la astfel de prelungire, prezentând detaliat și specific motivele întârzierii. Curgerea acestor perioade poate fi suspendată până când Centrul nu a obținut informațiile pe care le-a solicitat în scopul consultării. (3) În cazul în care operatorul consultă Centrul în conformitate cu alin. (1), acesta î-i furnizează Centrului: a) după caz, responsabilitățile corespunzătoare ale operatorului/operatorilor și ale persoanelor împuternicite de operator implicate în activitățile de prelucrare a datelor, în special pentru prelucrarea în cadrul unui grup de întreprinderi; b) scopurile și mijloacele prelucrării preconizate; c) măsurile și garanțiile prevăzute pentru protecția drepturilor și libertăților subiecților de date, în conformitate cu prezenta lege; d) după caz, datele de contact ale persoanei responsabile cu protecția datelor; e) evaluarea impactului asupra protecției datelor, prevăzută la art. 23; f) alte informații relevante și necesare solicitate suplimentar de Centru.

Articolul 25 prevede - Desemnarea persoanei responsabile cu protecția datelor. (1) Operatorul și persoana împuternicită de operator desemnează o persoană responsabilă cu protecția datelor ori de câte ori: a) prelucrarea este efectuată de o autoritate sau o instituție publică, cu excepția instanțelor care acționează în exercițiul funcției lor jurisdicționale; b) activitățile principale ale operatorului sau ale persoanei împuternicite de operator constau în operațiuni de prelucrare care, prin natura, domeniul de aplicare și/sau scopurile lor, necesită o monitorizare periodică și sistematică a subiecților de date pe scară largă; c) activitățile principale ale operatorului sau ale persoanei împuternicite de operator constau în prelucrarea pe scară largă a unor categorii speciale de date. (2) Un grup de întreprinderi poate desemna o persoană responsabilă cu protecția datelor unică, cu condiția ca persoana respectivă să fie ușor accesibilă de fiecare întreprindere. (3) în cazul în care operatorul sau persoana împuternicită de operator este autoritate publică ori instituție publică, poate fi desemnată o persoană responsabilă cu protecția datelor unică pentru mai multe dintre aceste autorități sau instituții, luând în considerare structura

organizatorică și dimensiunea acestora. (4) Persoana responsabilă cu protecția datelor este desemnată pe baza calităților profesionale și, în special, a cunoștințelor de specialitate privind reglementările și practicile din domeniul protecției datelor, precum și pe baza capacității de a îndeplini sarcinile prevăzute la art. 25^2. (5) Persoana responsabilă cu protecția datelor poate activa în cadrul operatorului sau al persoanei împuternicite de operator ori poate să își îndeplinească sarcinile în baza unui contract de prestare servicii. (6) Operatorul sau persoana împuternicită de operator publică datele de contact ale persoanei responsabile cu protecția datelor și le comunică Centrului. (7) În alte cazuri decât cele menționate la alin. (1), operatorul sau persoana împuternicită de operator, precum și asociațiile și alte instituții care reprezintă categorii de operatori sau de persoane împuternicite de operatori pot desemna sau, în cazul în care legislația prevede, desemnează obligatoriu o persoană responsabilă cu protecția datelor. Persoana responsabilă cu protecția datelor poate să acționeze în favoarea unor astfel de asociații și a altor instituții care reprezintă operatori sau persoane împuternicite de operatori.

Mai notează reclamantul că, articolul 25^1 prevede - Funcția responsabilului cu protecția datelor. (1) Operatorul și persoana împuternicită de operator asigură că persoana responsabilă cu protecția datelor este implicată în mod corespunzător și în timp util în toate aspectele legate de protecția datelor cu caracter personal. (2) Operatorul și persoana împuternicită de operator oferă suport persoanei responsabile cu protecția datelor în îndeplinirea sarcinilor indicate la art. 25^2, asigurându-i resursele necesare pentru executarea sarcinilor respective, pentru menținerea cunoștințelor sale de specialitate, precum și accesul către datele cu caracter personal și către operațiunile de prelucrare. (3) Operatorul și persoana împuternicită de operator asigură că persoana responsabilă cu protecția datelor nu primește instrucțiuni cu privire la îndeplinirea sarcinilor. Aceasta nu poate fi demisă ori sancționată de operator sau de persoana împuternicită de operator pentru îndeplinirea sarcinilor sale. Persoana responsabilă cu protecția datelor răspunde direct în fața celui mai înalt nivel al conduce; operatorului sau persoanei împuternicite de operator. (4) Subiecții de date pot contacta persoana responsabilă cu protecția datelor cu privire la chestiunile legate de prelucrarea datelor acestora și la exercitarea drepturilor lor în temeiul prezentei legi. (5) Persoana responsabilă cu protecția datelor are obligația de a respecta secretul sau confidențialitatea privind îndeplinirea sarcinilor, în conformitate cu actele normative. (6) Persoana responsabilă cu protecția datelor poate îndeplini și alte sarcini și atribuții. Operatorul sau persoana împuternicită de operator asigură că niciuna dintre aceste sarcini și atribuții nu generează un conflict de interese.

Articolul 25^2 prevede - Sarcinile persoanei responsabile cu protecția datelor. (1) Persoana responsabilă cu protecția datelor are cel puțin următoarele sarcini: a)

informarea și consilierea operatorului sau a persoanei împuternicite de operator, precum și a angajaților care se ocupă de prelucrarea datelor cu privire la obligațiile care le revin în temeiul prezentei legi și al altor acte normative; b) monitorizarea respectării prezentei legi și a altor acte normative referitoare la protecția datelor și a politicilor operatorului sau ale persoanei împuternicite de operator în ceea ce privește protecția datelor cu caracter personal, precum și atribuirea responsabilităților, inclusiv privind acțiunile de sensibilizare și de formare a personalului implicat în operațiunile de prelucrare și privind auditurile aferente; c) oferirea consilierii la cerere în ceea ce privește evaluarea impactului asupra protecției datelor și monitorizarea funcționării acesteia; d) cooperarea cu Centrul; e) asumarea rolului de punct de contact pentru Centru privind aspectele legate de prelucrarea datelor, inclusiv consultarea prealabilă, precum și, după caz, consultarea cu privire la alte chestiuni. (2) În îndeplinirea sarcinilor, persoana responsabilă cu protecția datelor ține cont, în mod corespunzător, de riscul asociat operațiunilor de prelucrare, luând în considerare natura, domeniul de aplicare, contextul și scopurile prelucrării.

Articolul 26 prevede - Controlul legalității prelucrării datelor cu caracter personal. (1) Controlul legalității prelucrării datelor cu caracter personal (în continuare - control) are drept scop verificarea corespunderii cu cerințele și a îndeplinirii condițiilor prevăzute de prezenta lege de către operator sau persoana împuternicită de către acesta. (2) Controlul este efectuat de către Centru în baza unui plan anual aprobat, care se publică pe pagina web a acestuia. (3) Despre intenția efectuării controlului, Centrul informează operatorul sau persoana împuternicită de către acesta cu 5 zile înainte de începerea acestuia, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 27 alin. (2) și (4). (4) În cazul în care, ca urmare a controlului efectuat, sunt constatate încălcări, Centrul emite decizia de suspendare a operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal, care va conține instrucțiuni pentru aducerea prelucrării datelor cu caracter personal în conformitate cu prevederile prezentei legi. (5) Efectuarea operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal se suspendă până la înlăturarea circumstanțelor care au servit drept temei pentru emiterea deciziei. Operatorul sau persoana împuternicită de către acesta este obligată să înlăture respectivele circumstanțe în termen de 30 de zile de la emiterea deciziei de suspendare. (6) În cazul în care operatorul sau persoana împuternicită de către acesta nu a înlăturat circumstanțele care au servit drept temei pentru suspendare în termenul stabilit la alin. (5), Centrul emite decizia de încetare a operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal, cu sau fără dispunerea blocării ori distrugerii datelor cu caracter personal neveridice sau obținute ilicit. (7) Decizia de suspendare sau de încetare a operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal poate fi contestată în instanța de contencios administrativ.

Articolul 27 prevede - Procedura primirii și soluționării plângerilor de către Centru. (1) Subiectul datelor cu caracter personal care consideră ,că prelucrarea datelor sale nu este conformă cu cerințele prezentei legi poate înainta Centrului o plângere în termen de 30 de zile din momentul depistării încălcării, cu realizarea în prealabil, după caz, a drepturilor prevăzute la art. 12, 13, 14, 16 și 17. în cazul în care subiectul datelor cu caracter personal omite realizarea drepturilor sale, precum și alte aspecte importante legate de prezentarea probelor relevante, Centrul î-1 informează despre acest fapt în termen de 30 de zile de la data primirii plângerii. (2)În procesul soluționării plângerii, Centrul poate audia subiectul datelor cu caracter personal, operatorul și, dacă este cazul, persoana împuternicită de către operator și martorii, de asemenea poate dispune efectuarea unui control inopinat. (2^1) Termenul de examinare și soluționare a plângerii înaintate cu respectarea alin. (1) este de 3 luni, cu posibilitatea prelungirii justificate a acestuia la fiecare 30 de zile, în funcție de complexitatea cauzei, volumul de informații ce urmează a fi obținute și analizate, comportamentul participanților vizați, conduita autorităților relevante și importanța procedurii administrative pentru partea interesată, dar nu mai mult de 6 luni. După obținerea tuturor informațiilor și analiza acestora, Centrul finalizează examinarea și soluționarea plângerii în cel mult 30 de zile. Dacă obiectul plângerii excedează domeniul de aplicare a prezentei legi, plângerea nu se examinează, fapt despre care se informează subiectul datelor cu caracter personal. Asigurarea respectării termenului de examinare și soluționare a plângerilor este pusă în sarcina personalului Centrului, iar controlul asupra respectării termenului este pus în sarcina șefilor subdiviziunilor Centrului. Centrul informează subiectul datelor cu caracter personal cu privire la progresele în examinarea și soluționarea plângerii în cazul prelungirii termenului de examinare și soluționare a plângerii sau la cererea acestuia. (3) În urma examinării plângerii, Centrul emite o decizie motivată prin care constată lipsa încălcării sau încălcarea legislației în domeniul protecției datelor cu caracter personal, cu dispunerea, după caz, a suspendării, încetării operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal, rectificării, blocării sau distrugerii datelor neveridice ori obținute ilicit. în cazul lipsei sau insuficienței probelor ce ar demonstra încălcarea, Centrul constată, prin decizie motivată, lipsa încălcării. Decizia privind constatarea încălcării legislației în domeniul protecției datelor cu caracter personal și probele acumulate servesc drept temei pentru întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, în condițiile Codului contravențional al Republicii Moldova. (3^1) Decizia se emite de către directorul Centrului, de către directorul adjunct și personalul abilitat cu funcții de control ai Centrului, în conformitate cu competențele atribuite prin ordinul directorului. Decizia se comunică persoanelor vizate în termen de 10 zile lucrătoare de la data emiterii, prin orice mijloc care să confirme recepționarea acesteia. (4) Prevederile alin. (2)-(3^1) se aplică în

mod corespunzător și în situația în care Centrul se autosesizează cu privire la comiterea unei încălcări a drepturilor subiecților datelor cu caracter personal, recunoscute de prezenta lege. (5) Operatorul, persoana împuternicită de către acesta sau subiectul datelor cu caracter personal pot contesta acțiunile, inacțiunile și decizia Centrului direct în instanța de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile.

Articolul 29 prevede - Confidențialitatea datelor cu caracter personal. (1) Operatorii și terții care au acces la datele cu caracter personal sunt obligați să asigure confidențialitatea acestor date, cu excepția cazurilor: a) prelucrarea se referă la date făcute publice în mod voluntar și manifest de către subiectul datelor cu caracter personal; b) datele cu caracter personal au fost depersonalizate. (2) Orice persoană ,care acționează în numele, pe seama sau în alt mod sub autoritatea operatorului poate prelucra date cu caracter personal doar pe baza instrucțiunilor operatorului, cu excepția cazului în care acționează în temeiul unei obligații prevăzute de lege. (3) Conducerea Centrului și personalul acestuia sînt obligați să garanteze nedivulgarea secretului profesional în ceea ce privește informațiile confidențiale la care au acces, inclusiv după încetarea activității lor.

Articolul 30 prevede - Securitatea prelucrării datelor cu caracter personal. (1) La prelucrarea datelor cu caracter personal, operatorul este obligat să ia măsurile organizatorice și tehnice necesare pentru protecția datelor cu caracter personal împotriva distrugerii, modificării, blocării, copierii, răspândirii, precum și împotriva altor acțiuni ilicite, măsuri menite să asigure un nivel de securitate adecvat în ceea ce privește riscurile prezentate de prelucrare și caracterul datelor prelucrate. (2) În cazul în care prelucrarea datelor cu caracter personal este efectuată pe seama și în numele operatorului, acesta va împuternici o persoană care va asigura respectarea garanțiilor referitoare la măsurile adecvate de securitate tehnică și de organizare privind prelucrarea ce urmează să fie efectuată. (3) Prelucrarea datelor cu caracter personal prin persoana împuternicită de către operator trebuie reglementată printr-un contract sau un alt act juridic care să asigure în special faptul că: a) persoana împuternicită acționează numai pe baza instrucțiunilor operatorului; b) obligațiile prevăzute la alin. (1) îi revin și persoanei împuternicite.

Deci, reclamantul indică că, după toate cele menționate mai sus se constată ilegală răspândirea datelor cu caracter personal în spațiu public, mai mult că atât, reclamantul nu a dat consimțământul pentru prelucrarea datelor cu caracter personal de către Compania Incasso SRL, prin urmare Compania Incasso SRL prelucrează ilegal și dezvăluite terților în spațiu public datele cu caracter personal ale reclamantului, ceia ce contravine legii privind protecția datelor cu caracter personal.

Ține să menționeze reclamantul, că CNPDCP, se conduce de niște principii neprevăzute de legislație, care încalcă drepturile reclamantului și libertățile fundamentale, în special art. 8, „Dreptul la respectarea vieții private și de familie", din Convenția CEDO care prevede următoarele: „1. Orice persoană are dreptul la respectarea vieții sale private și de familie, a domiciliului său și a corespondenței sale. 2. Nu este admis amestecul unei companii în exercitarea acestui drept...", în acest caz, suntem în prezența unui abuz de drept din partea Companiei Incasso SRL care, bazându-se pe niște presupuneri pur declarative, acte incomplete, inexacte, urmare care ar permite colectarea datelor cu caracter personal și ar satisface scopul pentru care au fost colectate ori, nici o persoană nu poate fi învinuită pentru o faptă, acțiune ori inacțiune, ori prin atitudinea pârâtului i se aduce atingere direct Dreptului la un proces echitabil prevăzut de Convenția CEDO, art. 6, „Orice persoană acuzată ... este prezumată nevinovată până ce vinovăția sa va fi legal stabilită", unde, se poate desprinde, raționamentul, că în lipsa unor probe concludente și pertinente scopul colectării datelor cu caracter personal se lovește de nulitate și suntem în prezența unui abuz de drept din partea lui Incaso SRL interzis de Convenție, art. 17, Interzicerea abuzului de drept: „Nici o dispoziție din ... Convenție nu poate fi interpretată, ca fiind autorizat unui stat, unui grup sau unui individ, un drept oarecare de a desfășura o activitate sau de a îndeplini un act ce urmărește distrugerea drepturilor sau libertăților recunoscute de prezenta Convenție, sau de a aduce limitări acestor drepturi și libertăți, decât cele prevăzute de această Convenție".

Mai specifică reclamantul că, cererea prealabila a fost depusa la CNPDCP data de 04.04.2023 cu nr. *****.

În atare circumstanțe, *reclamantul solicită respectuos*, în baza art. 189 alin. 1, art. 193, art. 194, art. 195, art. 19, art. 197, art. 205, art. 206, art. 209 alin. 1 lit. a), art. 211, art. 212, Cod Administrativ; art. art. 2, 4, 7, 13, 16, 17, 26, 29 din Legea nr. 793 din 10.02.2000 Contenciosului Administrativ; art. 4 alin. 1 și 2, art. 7, 8 alin. 1 și 2, art. 20 alin. 1 și 2, art. 26 alin. 1, 2, 3 și 4, art. 34 alin. 1, 2, 3, 4 și 5, art. 36 alin. 1, 2 și 3, art. 52 alin. 1, art. 53 alin. 1 și 2, art. 55 din Constituția Republicii Moldova; art. 5 alin. 1 și 2, art. 7 alin. 1, 2 și 3, art. 8 alin. 1, 2 și 3, art. 16 alin. 1, art. 19 alin. 1 și 2, art. 22 alin. 1, art. 24 alin. 1, art. 27 alin. 1 și 2, art. 55, art. 56 alin. 1 și 2, art. 59 alin. 1 și 2, art. 60 alin al. 1 și 2, art. 61 alin. 1 și 2, art. 117, art. 118, art. 120 alin. 1 și 2, art. 121, art. 130 alin. 1, 2, 3, 4 și 5, art. 137 alin. 1 și 2, art. 166, art. 167, art. 277 și 278 din Codul de Procedura Civila al Republicii Moldova; art. art. 14, 16, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 29 și 30 din Legea nr. 133 din 08. 07. 2011, privind protecția datelor cu caracter personal; art. art. 1, 6, 8, 17 și 18 din Convenția Europeana cu privire la Drepturile și Libertățile Fundamentale ale Omului, la care Republica Moldova este parte:

- sa fie admisă integral prezenta cerere de chemare în judecată;

- sa fie anulat răspunsul din data de 24 martie 2023, prin răspunsul cu nr. ********** acesta, ca fiind ilegal cu constatarea ilegalităților admise de către Centrul National pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, cu reluarea controlului asupra cererii înregistrate cu nr. ***** din 06.03.2023 în contextul formulat;

- sa fie obligat Centrul National pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal să reia controlul asupra cererii înregistrate cu nr. ***** din 06.03.2023, prin care s-a solicitat verificarea legalității prelucrării datelor cu caracter personal ce-l vizează, de care Compania Incasso SRL.

Prin încheierea din 27 octombrie 2023, s-a atras SRL „Incasso" în calitate de terț în prezenta cauză (f.d. 52-52 verso).

În ședința de judecată, *reclamantul Clichici Radu,* a susținut acțiunea în totalitate și a solicitat admiterea pretențiilor după cum au fost formulate din motivele de fapt și de drept expuse.

Reprezentantul pârâtului – Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, Sandu Igor, acționând în baza procurii anexate la dosar (f.d. 58), în ședința de judecată nu a recunoscut acțiunea solicitând respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată, pe motivele de fapt și de drept invocate în referință.

Astfel, prin referința depusă la 6 iunie 2023, autoritatea publică pârâtă a menționat că, la data de 10 aprilie 2023, cet. Clichici Radu a depus o acțiune împotriva Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (CNPDCP) cu privire la anularea răspunsului nr. ********** din 06 martie 2023.

În fapt, remarcă pârâtul că, la data de 06 martie 2023 CNPDCP a recepționat cererea cet. Clichici Radu, înregistrată cu nr. *****, prin care a solicitat verificarea legalității prelucrării datelor cu caracter personal ce îl vizează, efectuate de compania „Incasso" SRL. În urma examinării cererii vizate, prin răspunsul nr. ********** din 24 martie 2023, CNPDCP a informat că, în calitatea sa de subiect de date cu caracter personal, în temeiul art. 13, 14 și 16 al Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, din motive întemeiate și legitime de situația particulară, cet. Clichici Radu urmează să-și realizeze dreptul de acces, intervenție și opoziție față de operatorul de date, la caz – Incasso SRL. Nefiind de acord cu răspunsul CNPDCP nr. ********** din 24 martie 2023, la 04 aprilie 2023, reclamantul a depus cerere prealabilă prin care a solicitat următoarele, citat: „1. Să fie admisă integral prezenta cerere prealabilă; 2. Să fie anulat răspunsul din data de 24 martie 2023 prin răspunsul cu nr. ********** acesta, ca fiind ilegal ci constatarea ilegalităților mai sus menționate admise de către CNPDCP; 3. CNPDCP să reia controlul asupra cererii înregistrate cu nr. ***** din 06 martie 2023,

prin care a solicitat verificarea legalității prelucrării datelor cu caracter personal ce îl vizează de către compania „Incasso SRL”. La care, prin răspunsul nr. 04-06/***** din 14 aprilie 2023, CNPDCP a informat reclamantul că, revizuind conținutul dosarului nr. ***** din 06 martie 2023, în rezultatul căruia a fost emis actul administrativ nr. ********** din 24 martie 2023 a comunicat că, cet. Clichici Radu nu a pus la dispoziția Autorității de protecția datelor cu caracter personal informații vizavi de demersurile întreprinse de către acesta în calitate de subiect de date cu caracter personal în raport cu operatorul de date, la caz Incasso SRL, în vederea valorificării în prealabil a drepturilor prevăzute la art. 12, 13, 14, 16, 17, condiție prevăzută de art. 27 alin. (1) al Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal. Nefiind de acord cu actul administrativ emis de către CNPDCP, cet. Clichici Radu a depus o cerere de chemare în judecată în instanța de contencios administrativ împotriva CNPDCP, anularea răspunsului nr. ********** din 24 martie 2023, ca fiind ilegal, și reluarea controlului asupra cerii înregistrate cu.nr. ***** din 06 martie 2023.

Autoritatea publică pârâtă consideră solicitările reclamantului față de instanță, ca fiind nefondată, din următoarele considerente: În acord cu prevederile art. 19 al Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, CNPDCP este organul de control asupra conformității prelucrării datelor cu caracter personal cu cerințele legii care acționează în condiții de imparțialitate și independență.

Succesiv, relevă că în temeiul art. 27 alin. (1) din legea prenotată, subiectul datelor cu caracter personal, care consideră că prelucrarea datelor sale nu este conformă cu cerințele prezentei Legi, poate înainta CNPDCP o plângere în termen de 30 zile din momentul depistării încălcării, cu realizarea în prealabil, după caz a drepturilor prevăzute la art. 12, 13, 14, 16 și 17. În cazul care subiectul datelor cu caracter personal omite realizarea drepturilor sale, precum și alte aspecte importante legate de prezentarea probelor relevante, CNPDCP în informează despre acest fapt în termen de 30 zile de la primirea plângerii.

Cu alte cuvinte, reclamantul urma să se conformeze prevederilor art. 27 alin. (1) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal și de sine stătător să uzeze de drepturile garantate de capitolul III din legea prenotată și să se adreseze la operatorul de date, la caz – Incasso SRL, pentru a solicita informații detaliate în legătură cu scopul și temeiul legal al prelucrării datelor cu caracter personal ce îl vizează, destinatarii etc.

Or, notează pârâtul că, în acord cu prevederile art. 13 din Legea prenotată, subiectul datelor cu caracter personal, are dreptul să obțină de la operator, la cerere, fără întârziere și în mod gratuit: a) confirmarea faptului că datele care îl privesc sunt sau nu sunt prelucrate de acesta, de asemenea informații referitoare la scopurile prelucrării,

categoriile de date avute în vedere și destinatarii sau categoriile de destinatari cărora le sunt dezvăluite datele; b) comunicarea, într-o formă inteligibilă și într-un mod care nu necesită un echipament suplimentar, a datelor cu caracter personal care fac obiectul prelucrării, precum și a oricărei informații disponibile privind originea acestor date; c) informații privind principiile de funcționare a mecanismului prin care se efectuează prelucrarea automatizată a datelor care vizează subiectul datelor cu caracter personal; d) informații cu privire la consecințele juridice generate de prelucrarea datelor cu caracter personal pentru subiectul acestor date; e)informații privind modul de exercitare a dreptului de intervenții asupra datelor cu caracter personal.

Mai mult, potrivit art. 16 din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal prevede că, subiectul datelor cu caracter personal are dreptul de a se opune în orice moment, în mod gratuit, din motive întemeiate și legitime legate de situația sa particulară, ca datele cu caracter personal care îl vizează să facă obiectul unei prelucrări, cu excepția cazurilor în care legea stabilește altfel. Dacă opoziția este justificată, prelucrarea efectuată de operator nu mai poate viza aceste date.

În acest context, pârâtul atrage atenția instanței de judecată că, CNPDCP nu a refuzat examinarea cererii reclamatului înregistrată cu nr. ***** din 06 martie 2023, însă, a informat subiectul de date despre necesitatea respectării prevederilor art. 27 alin. (1) al Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

În partea ce ține de alegațiile reclamantului precum că, [...] CNPDCP se conduce de niște principii neprevăzute de legislație, care încalcă drepturile reclamantului și libertățile fundamentale [...], CNPDCP le consideră ca fiind declarative și fără substrat factologic. Or, potrivit art. 75 din Codul administrativ alin. (4) din Codul administrativ, petiția trebuie să fie însoțită de, după caz, de documente sau dovezi prevăzute de reglementări legale în vigoare sau considerate utile de către petiționar pentru susținerea petiției sale.

Mai mult, art. 77 din Codul Contravențional statuează că, colaboratorii din cadrul autorității publice sunt obligați să soluționeze numai petițiile care le sânt repartizate, fiindu- le interzis să le primească direct de la petiționari sau să intervină în soluționarea acestora în afara cadrului legal. Încălcarea acestor dispoziții constituie abatere disciplinară și se sancționează conform legislației în vigoare.

Reieșind din cele expuse, ținând cont de prevederile art. 224 din Codul administrativ, art. 236 Cod de procedură civilă, solicită pârâtul respingerea integrală a cererii, din 10 aprilie 2023, de chemare in judecata depusa de către reclamantul Clichici Radu, ca nefondată și lipsită de temei (f.d. 46-48).

Terțul – SRL „Incasso”, în ședința de judecată nu s-a prezentat, din motive necunoscute instanței, fiind citat în modul prevăzut de lege (f.d. 57).

Audiind părțile, apreciind argumentele acestora întru susținerea pretențiilor formulate și obiecțiilor înaintate, ținând cont de probatoriul administrat și legislația pertinentă, instanța de judecată consideră necesar de a respinge acțiunea reclamantului Clichici Radu ca fiind neîntemeiată, reieșind din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 189 alin. (1) și (2) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Potrivit art. 2 alin. (1) Cod administrativ, prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanților la raporturile administrative, atribuțiile autorităților publice administrative și ale instanțelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile și obligațiile participanților în procedura administrativă și cea de contencios administrativ.

În conformitate cu art. 3 Cod administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ţinându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Reieșind din prevederile art. 18 Cod administrativ, interesul public vizează ordinea de drept, democrația, garantarea drepturilor și a libertăților persoanelor, precum și obligațiile acestora, satisfacerea necesităților sociale, realizarea competențelor autorităților publice, funcționarea lor legală și în bune condiții.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Potrivit prevederilor art. 93 alin. (1) din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.

Conform art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

În conformitate cu art. 225 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, instanța de judecată nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) și-a exercitat dreptul discreționar; b) a luat în

considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar; d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

Conform art. 206 alin.(1) Cod administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare); c) impunerea la acțiune, la tolerare a acțiunii sau la inacțiune (acțiune în realizare); d) constatarea existenței sau inexistenței unui raport juridic ori nulității unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acțiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acțiune de control normativ).

Potrivit art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Reieșind din dreptul subiectiv al subiectului afectat, care la fel a fost predeterminat de legiuitor și care a fost formulat astfel – orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Fiind investită cu atribuția cercetării stării de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, în temeiul art. 22 și 219 Cod administrativ, instanța de judecată reține că obiect al examinării prezentei cauze în instanța de contencios administrativ îl constituie anularea actelor administrative individuale defavorabile.

În privința competenței instanței de judecată la examinarea acțiunii în contencios administrativ se constată că competenta, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ, revine Judecătoriei Chişinău (sediul Rîșcani). Prin urmare acțiunea a fost depusă cu respectarea prevederilor art. 191 alin. (1), art. 192 alin. (2) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ.

Analizând circumstanțele speței în coraport cu normele legale precitate, instanța de judecată constată că, reclamantul Clichici Radu a respectat procedura de depunere a acțiunii, precum și termenul de depunere a acțiunii în instanța de contencios administrativ, motiv pentru care instanța judecătorească constatând că acțiunea este admisibilă, va purcede la examinarea fondului acesteia.

În speță, din materialele dosarului instanța de judecată reține că, la 6 aprilie 2023, reclamantul Clichici Radu a depus în adresa CNPDCP o plângere, înregistrată cu nr. ***** din 06.03.2023, prin care a solicitat: - să fie efectuat un control minuțios sub toate aspectele în privința Incasso SRL; - să fie blocate sau distruse datele cu caracter personal ale cetățeanului *****; - retragerea deciziei de înregistrare/autorizare emisă în privința

operatorului Incasso ca fiind eronată și care nu corespunde cu situația reală, care într-un mod abuziv intenționa încălcă grav Legea Protecției datelor cu caracter personal; să fie sancționați contravențional Incaso SRL pentru încălcările admise intenționat. (f.d. 19-20; f. 2-3 dosar administrativ)

Prin răspunsul Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal nr. ********** din 24 martie 2023, reclamantul Clichici Radu a fost informat că, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova (CNPDCP) a recepționat cererea înregistrată cu nr. ***** din 06.03.2023, prin care se solicită verificarea legalității prelucrării datelor cu caracter personal ce-l vizează de către compania Incasso SRL și, reieșind din competențele funcționale, comunică următoarele: Potrivit art. 19 al Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal. CNPDCP este organul de control asupra conformității prelucrării datelor cu caracter personal cu cerințele legii care acționează în condiții de imparțialitate și independență. Astfel, relevante cazului examinat sunt și raționamentele art. 3 al Legii privind protecția datelor cu caracter personal, potrivit căruia date cu caracter personal constituie orice informație referitoare la o persoană fizică identificată sau identificabilă (subiect al datelor cu caracter personal). Persoana identificabilă este persoana care poate fi identificată, direct sau indirect, prin referire la un număr de identificare sau la unul ori mai multe elemente specifice identității sale fizice, fiziologice, psihice, economice, culturale sau sociale. Același articol statuează că persoana fizică sau juridică [...] care, în mod individual sau împreună cu altele, stabilește scopurile și mijloacele de prelucrare a datelor cu caracter personal [...] are calitatea de operator de date cu caracter personal. Succesiv, relevă că în temeiul art. 27 alin. (1) al Legii privind protecția datelor cu caracter personal (în continuare Legea nr. 133/2011), subiectul datelor cu caracter personal, care consideră că prelucrarea datelor sale nu este conformă cu cerințele prezentei legi, poate înainta CNPDCP o plângere în termen de 30 de zile din momentul depistării încălcării, cu realizarea în prealabil, după caz a drepturilor prevăzute la art. 12, 13, 14, 16, 17. În cazul în care subiectul datelor cu caracter personal omite realizarea drepturilor sale, precum și alte aspecte importante legate de prezentarea probelor relevante, Centrul îl informează despre acest fapt în termen de 30 zile de la data primirii plângerii. În partea ce ține de drepturile subiectului de date, se aduce la cunoștință că art. 12-14, 16-17 din Legea nr. 133/2011 consacră drepturi personale și inviolabile (dreptul la informare, dreptul de acces, dreptul de intervenție, de opoziție, etc.), pe care, în calitate de subiect al datelor cu caracter personal, le poate realiza. În special, reieșind din prevederile art. 13 din Legea nr. 133/2011, subiectul datelor cu caracter personal, are dreptul să obțină de la operatori, la cerere, fără întârziere și în mod gratuit: - confirmarea faptului că datele care îl privesc sunt sau nu sunt prelucrate de aceștia, de asemenea,

informații referitoare la scopurile prelucrării, categoriile de date avute în vedere și destinatarii sau categoriile de destinatari cărora le sunt dezvăluite datele; - comunicarea, într-o formă inteligibilă și într-un mod care nu necesită un echipament suplimentar, a datelor cu caracter personal care fac obiectul prelucrării, precum și a oricărei informații disponibile privind originea acestor date; - informații privind principiile de funcționare a mecanismului prin care se efectuează prelucrarea automatizată a datelor care vizează subiectul datelor cu caracter personal; - informații cu privire la consecințele juridice generate de prelucrarea datelor cu caracter personal pentru subiectul acestor date; - informații privind modul de exercitare a dreptului de intervenție asupra datelor cu caracter personal. Totodată, conform art. 14 al Legii privind protecția datelor cu caracter personal, orice subiect al datelor cu caracter personal are dreptul de intervenție asupra datelor cu caracter personal ce îl vizează, având dreptul de a cere de la operator blocarea sau ștergerea datelor cu caracter personal ce îl vizează. În același timp, art. 16 alin. (1) al legii sus menționate, prevede că subiectul datelor cu caracter personal are dreptul de a se opune în orice moment, în mod gratuit, din motive întemeiate și legitime legate de situația sa particulară, ca datele cu caracter personal care îl vizează să facă obiectul unei prelucrări, cu excepția cazurilor în care legea stabilește altfel. Dacă opoziția este justificată, prelucrarea efectuată de operator nu mai poate viza aceste date. Astfel, în calitate de subiect al datelor cu caracter personal, în temeiul art. 13, 14 și 16 al Legii privind protecția datelor cu caracter personal, sunteți în drept, din motive întemeiate și legitime legate de situația particulară, să Vă realizați dreptul de acces, intervenție, și opoziție față de operator, la caz - Incasso SRL. În această ordine de idei, se aduce la cunoștință că, CNPDCP nu are statutul unui intermediar în cadrul realizării drepturilor subiectului de date, respectiv, în calitate de subiect al datelor cu caracter personal, urmează să-și realizeze de sine stătător dreptul de acces, intervenție și opoziție adresându-se direct către operator, pentru a solicita informații detaliate în legătură cu scopul și temeiul legal al prelucrării datelor cu caracter personal ce îl vizează, destinatarii etc. Subsecvent, se notează că în cazul în care operatorul de date cu caracter personal refuză, nemotivat, să se conformeze prevederilor legale, subiectul de date cu caracter personal are dreptul de a ataca acțiunile sau inacțiunile acestuia în organul abilitat cu apărarea drepturilor subiecților datelor cu caracter personal - CNPDCP sau în instanța de judecată. În cazul dezacordului cu răspunsul CNPDCP, în conformitate cu prevederile art. 164 alin. (1), art. 165 alin. (1) și art. 166 din Codul Administrativ, este în drept să se adreseze cu o cerere prealabilă în termen de 30 zile de la comunicarea sau notificarea actului administrativ individual ori a respingerii cererii, către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova, MD-2004, mun. Chișinău, str. Serghei Lazo 48, e-mail: centru@datepersonale.md. (f.d. 17-17 verso)

Nefiind de acord cu răspunsul CNPDCP nr. ********** din 24 martie 2023, reclamantul Clichici Radu, la 4 aprilie 2023 a depus în adresa Centrului cererea prealabilă, înregistrată cu nr. ***** din 04.04.2023, prin care s-a solicitat: 1. Să fie admisă integral prezenta cerere prealabilă. 2. Să fie anulat răspunsul din data de 24 martie 2023 prin răspunsul cu nr **********, ca fiind ilegal cu constatarea ilegalităților mai sus menționate admise de către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal. 3. Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal să reia controlul asupra cererii înregistrate cu nr. ***** din 06.03.2023, prin care a solicitat verificarea legalității prelucrării datelor cu caracter personal ce-l vizează de către Compania Incasso SRL. (f.d. 25-38; f. 9-23 dosar administrativ)

Prin decizia Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal nr. 109 din 06 iulie 2022 reclamantului Clichici Radu i s-a comunicat că, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova (în continuare - CNPDCP) a recepționat cererea prealabilă înregistrată cu nr. ***** din 04.04.2023, prin care se exprimă dezacordul cu răspunsul nr. ********** din 24.03.2023, emis de CNPDCP, urmare a examinării plângerii nr. ***** din 06.03.2023, din motiv că răspunsul ar fi ilegal. Revizuind conținutul dosarului nr. ***** din 06.03.2023, în rezultatul căruia a fost emis actul administrativ nr. ********** din 24.03.2023, comunică următoarele: În acord cu art. 19 din Cod administrativ, aprobat prin Legea nr. 116 din 19.07.2018, cererea prealabilă este instituția care oferă o cale de soluționare prejudiciară a litigiilor administrative. La fel, conform art. 165 Cod administrativ, (1) Cererea prealabilă se depune în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea actului administrativ individual ori a respingerii petiției. Dacă autoritatea publică nu soluționează cererea în termenul prevăzut de prezentul cod, cererea prealabilă poate fi depusă în decursul unui an de la expirarea termenului. (2) Dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau este indicată incorect, cererea prealabilă poate fi depusă în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ ori a respingerii petiției. (3) Nulitatea unui act administrativ individual poate fi invocată și fără obligația de a respecta un termen. Astfel, se constată că cererea prealabilă a fost depusă în termen de 30 de zile de la comunicarea actului administrativ/respingerea petiției, fiind respectate prevederile art. 165 alin. (1) Cod administrativ. Consecutiv, relevă că, potrivit art. 167 alin. (3) Cod Administrativ, autoritatea publică emitentă soluționează cererea prealabilă în termen de 15 zile calendaristice. Prevederile art. 60 alin. (2)-(5) se aplică corespunzător. Precizează că, în răspunsul contestat, a fost informat despre necesitatea respectării prevederilor art. 27 alin. (1) al Legii nr. 133/2011, potrivit cărora subiectul datelor cu caracter personal care consideră că prelucrarea datelor sale nu este conformă cu cerințele prezentei legi poate

înainta Centrului o plângere în termen de 30 de zile din momentul depistării încălcării, cu realizarea în prealabil, după caz a drepturilor prevăzute la art. 12, 13, 14, 16, 17. În cazul în care subiectul datelor cu caracter personal omite realizarea drepturilor sale, precum și alte aspecte importante legate de prezentarea probelor relevante, Centrul îl informează despre acest fapt în termen de 30 zile de la data primirii plângerii. Astfel, se relevă că Clichici Radu nu a pus la dispoziția CNPDCP careva informații vizavi de demersurile întreprinse în calitate de subiect de date cu caracter personal în raport cu operatorul de date, la caz Incasso SRL, în vederea valorificării în prealabil, a drepturilor prevăzute la art. 12, 13, 14, 16, 17, condiție prevăzută de art. 27 alin. (1) al Legii nr. 133/2011. Astfel, ținând cont de cele elucidate supra, CNPDCP respinge cererea prealabilă privind anularea actului administrativ nr. ********** din 24.03.2023 și examinarea suplimentară a plângerii nr. ***** din 06.03.2023, ca fiind inadmisibilă. Potrivit art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. Așadar, în cazul dezacordului cu răspunsul primit, este în drept de a-l contesta în ordinea contenciosului administrativ - în instanța de judecată (Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată la adresa: mun. Chișinău, bd. Kiev, nr. 3) în termen de 30 de zile de la notificare. (f.d. 44-45)

În dezacord cu actele specificate supra, la 10 aprilie 2023, a fost depusă prezenta acțiune în instanța de judecată, prin care s-a solicitat anularea răspunsului cu nr. ********** din data de 24 martie 2023, ca fiind ilegal cu constatarea ilegalităților admise de către Centrul National pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal și obligarea Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal să reia controlul asupra cererii înregistrate cu nr. ***** din 06.03.2023. (f.d. 4-16)

Exercitând controlul judiciar al răspunsului CNPDCP nr. ********** din 24 martie 2023, din perspectiva argumentelor participanților la proces, în limitele obiectului acțiunii și cercetând din oficiu situația de fapt și de drept a cauzei deduse judecății, instanța conchide că decizia contestată este întemeiată și legală pentru motivele ce succed.

Condițiile de admisibilitate a acțiunii au fost respectate de către titular, în special a fost revendicat un drept vătămat și a fost respectat termenul legal de contestare.

Conform art. 2 din Legea nr. 133 din 08 iulie 2011 privind protecția datelor cu caracter personal, (1) Prezenta lege reglementează relațiile juridice care apar în procesul de prelucrare a datelor cu caracter personal ce fac parte dintr-un sistem de evidență sau care sunt destinate să fie incluse într-un asemenea sistem, efectuată în totalitate sau în parte prin mijloace automatizate, precum și prin alte mijloace decât cele automatizate. (2) Domeniul de acțiune al prezentei legi se extinde asupra: a) prelucrării datelor cu caracter

personal efectuate în cadrul activităților desfășurate de operatori aflați pe teritoriul Republicii Moldova; b) prelucrării datelor cu caracter personal efectuate în cadrul misiunilor diplomatice și oficiilor consulare ale Republicii Moldova, precum și de către alți operatori aflați în afara teritoriului țării, dar pe teritorii în care se aplică dreptul intern al Republicii Moldova, în temeiul dreptului internațional public; c) prelucrării datelor cu caracter personal efectuate de operatori aflați în afara teritoriului Republicii Moldova, cu utilizarea mijloacelor aflate pe teritoriul Republicii Moldova, cu excepția cazului în care aceste mijloace nu sunt utilizate decât în scopul tranzitării pe teritoriul Republicii Moldova a datelor cu caracter personal care fac obiectul prelucrării respective; d) prelucrării datelor cu caracter personal în cadrul acțiunilor de prevenire și investigare a infracțiunilor, punerii în executare a sentințelor de condamnare și al altor acțiuni din cadrul procedurii penale sau contravenționale în condițiile legii. (3) Prevederile prezentei legi sunt aplicabile persoanei împuternicite de către operator, fără a exclude dreptul de a intenta acțiune în justiție împotriva operatorului. (4) Domeniul de acțiune al prezentei legi nu se extinde asupra: a) prelucrării datelor cu caracter personal efectuate de către operatori exclusiv pentru nevoi personale sau familiale, dacă prin aceasta nu se încalcă drepturile subiecților datelor cu caracter personal; b) prelucrării datelor cu caracter personal atribuite la secret de stat în modul stabilit, cu excepția celor indicate la alin. (2) lit. d); c) operațiunilor de prelucrare și transmitere transfrontalieră a datelor cu caracter personal ce se referă la făptuitorii sau victimele crimelor de genocid, ale crimelor de război și ale crimelor împotriva umanității.

Potrivit art. 4 din Legea privind protecția datelor cu caracter personal, (1) Datele cu caracter personal care fac obiectul prelucrării trebuie să fie: a) prelucrate în mod corect și conform prevederilor legii; b) colectate în scopuri determinate, explicite și legitime, iar ulterior să nu fie prelucrate într-un mod incompatibil cu aceste scopuri. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal în scopuri statistice, de cercetare istorică sau științifică nu este considerată incompatibilă cu scopul colectării dacă se efectuează cu respectarea prevederilor prezentei legi, inclusiv privind notificarea către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, și cu respectarea garanțiilor privind prelucrarea datelor cu caracter personal, prevăzute de normele ce reglementează activitatea statistică, cercetarea istorică și cea științifică; c) adecvate, pertinente și neexcesive în ceea ce privește scopul pentru care sunt colectate și/sau prelucrate ulterior; d) exacte și, dacă este necesar, actualizate. Datele inexacte sau incomplete din punctul de vedere al scopului pentru care sunt colectate și ulterior prelucrate se șterg sau se rectifică; e) stocate într-o formă care să permită identificarea subiecților datelor cu caracter personal pe o perioadă care nu va depăși durata necesară atingerii scopurilor pentru care sunt colectate și ulterior prelucrate. Stocarea datelor cu

caracter personal pe o perioadă mai mare, în scopuri statistice, de cercetare istorică sau științifică, se va face cu respectarea garanțiilor privind prelucrarea datelor cu caracter personal, prevăzute de normele ce reglementează aceste domenii, și numai pentru perioada necesară realizării acestor scopuri. (2) Operatorii au obligația să respecte și să asigure implementarea prevederilor alin. (1).

Dispozițiile art. 11 din Legea privind protecția datelor cu caracter personal statuează că, (1) Condițiile și termenele de stocare a datelor cu caracter personal se stabilesc de legislație ținându-se cont de prevederile art. 4 alin. (1) lit. e). La expirarea termenului de stocare, datele cu caracter personal urmează a fi distruse în modul stabilit de lege. (2) Datele cu caracter personal din registrele de stat, de la data încetării utilizării acestora, pot rămâne la păstrare primind statutul de document de arhivă. (3) La încheierea operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal, dacă subiectul acestor date nu și-a dat consimțământul pentru o altă destinație sau pentru o prelucrare ulterioară, acestea vor fi: a) distruse; b) transferate unui alt operator, cu condiția ca operatorul inițial să garanteze faptul că prelucrările ulterioare au scopuri similare celor în care s-a făcut prelucrarea inițială; c) transformate în date anonime și stocate exclusiv în scopuri statistice, de cercetare istorică sau științifică. (4) După decesul subiectului datelor cu caracter personal, datele acestuia se pot utiliza, cu consimțământul succesorilor, în scop de arhivă sau în alte scopuri prevăzute de lege.

Reieșind din prevederile art. 13 al Legii specificate supra, (1) Orice subiect al datelor cu caracter personal are dreptul să obțină de la operator, la cerere, fără întârziere şi în mod gratuit: a) confirmarea faptului că datele care îl privesc sunt sau nu sunt prelucrate de acesta, de asemenea informaţii referitoare la scopurile prelucrării, categoriile de date avute în vedere şi destinatarii sau categoriile de destinatari cărora le sunt dezvăluite datele; b) comunicarea, într-o formă inteligibilă şi într-un mod care nu necesită un echipament suplimentar, a datelor cu caracter personal care fac obiectul prelucrării, precum şi a oricărei informaţii disponibile privind originea acestor date; c) informaţii privind principiile de funcționare a mecanismului prin care se efectuează prelucrarea automatizată a datelor care vizează subiectul datelor cu caracter personal; d) informaţii cu privire la consecințele juridice generate de prelucrarea datelor cu caracter personal pentru subiectul acestor date; e) informaţii privind modul de exercitare a dreptului de intervenție asupra datelor cu caracter personal. (2) În cazul în care datele cu caracter personal privind starea de sănătate sunt prelucrate în scop de cercetare științifică, dacă nu există riscul de a se aduce atingere drepturilor subiectului datelor cu caracter personal şi dacă datele nu sunt utilizate pentru a lua decizii sau măsuri faţă de o anumită persoană, comunicarea informaţiilor prevăzute la alin. (1) se poate face într-un termen mai mare decât cel stabilit de Legea privind accesul la informaţie, în măsura în care

aceasta ar putea afecta cercetarea sau rezultatul acesteia, dar nu mai târziu de momentul în care cercetarea este încheiată. Subiectul datelor cu caracter personal trebuie să îşi dea consimțământul ca datele privind starea de sănătate să fie prelucrate în scop de cercetare științifică, precum şi asupra posibilei amânări din acest motiv a comunicării informaţiilor prevăzute la alin. (1).

Articolul 14 al Legii privind protecția datelor cu caracter personal, prescrie că, Orice subiect al datelor cu caracter personal are dreptul de a obține de la operator sau persoana împuternicită de către acesta, la cerere şi în mod gratuit: a) rectificarea, actualizarea, blocarea sau ștergerea datelor cu caracter personal a căror prelucrare contravine prezentei legi, în special datorită caracterului incomplet sau inexact al datelor; b) notificarea terților cărora le-au fost dezvăluite datele cu caracter personal despre operațiunile efectuate conform lit. a), exceptând cazurile când această notificare se dovedește a fi imposibilă sau presupune un efort disproporționat faţă de interesul legitim care ar putea fi lezat.

Conform prevederilor art. 16 al aceleiași Legi, (1) Subiectul datelor cu caracter personal are dreptul de a se opune în orice moment, în mod gratuit, din motive întemeiate şi legitime legate de situația sa particulară, ca datele cu caracter personal care îl vizează să facă obiectul unei prelucrări, cu excepţia cazurilor în care legea stabilește altfel. Dacă opoziția este justificată, prelucrarea efectuată de operator nu mai poate viza aceste date. (2) Subiectul datelor cu caracter personal are dreptul de a se opune în orice moment, în mod gratuit şi fără nici o justificare, ca datele care îl vizează să fie prelucrate pentru prospectare comercială. Operatorul sau persoana împuternicită de către operator este obligată să informeze subiectul despre dreptul de a se opune unei astfel de lucrări înaintea dezvăluirii către terți a datelor sale cu caracter personal.

În accepțiunea legii, *date cu caracter personal* – orice informație referitoare la o persoană fizică identificată sau identificabilă (subiect al datelor cu caracter personal). Persoana identificabilă este persoana care poate fi identificată, direct sau indirect, prin referire la un număr de identificare sau la unul ori mai multe elemente specifice identității sale fizice, fiziologice, psihice, economice, culturale sau sociale; *categorii speciale de date cu caracter personal* – datele care dezvăluie originea rasială sau etnică a persoanei, convingerile ei politice, religioase sau filozofice, apartenența socială, datele privind starea de sănătate sau viața sexuală, precum și cele referitoare la condamnările penale, măsurile procesuale de constrângere sau sancțiunile contravenționale; *prelucrarea datelor cu caracter personal* – orice operațiune sau serie de operațiuni care se efectuează asupra datelor cu caracter personal prin mijloace automatizate sau neautomatizate, cum ar fi colectarea, înregistrarea, organizarea, stocarea, păstrarea, restabilirea, adaptarea ori modificarea, extragerea, consultarea, utilizarea, dezvăluirea

prin transmitere, diseminare sau în orice alt mod, alăturarea ori combinarea, blocarea, ștergerea sau distrugerea; *operator* – persoana fizică sau persoana juridică de drept public sau de drept privat, inclusiv autoritatea publică, orice altă instituție ori organizație care, în mod individual sau împreună cu altele, stabilește scopurile și mijloacele de prelucrare a datelor cu caracter personal prevăzute în mod expres de legislația în vigoare; *consimțământul subiectului datelor cu caracter personal* - orice manifestare de voință liberă, expresă și necondiționată, în formă scrisă sau electronică, conform cerințelor documentului electronic, prin care subiectul datelor cu caracter personal acceptă să fie prelucrate datele care îl privesc.

În sensul pct. 1-3 lit. a) din Anexa nr. 1 la Cerințele față de asigurarea securității datelor cu caracter personal la prelucrarea acestora în cadrul sistemelor informaționale de date cu caracter personal, datele cu caracter personal, care direct sau indirect identifică o persoană fizică, în special prin referire la un număr de identificare (cod personal), la unul sau mai multe elemente specifice proprii identității sale fizice, fiziologice, psihice, economice, culturale sau sociale, se împart în două categorii: obișnuite și speciale. Categoria specială a datelor cu caracter personal o constituie informația care dezvăluie originea rasială sau etnică, convingerile politice, religioase, privind starea de sănătate sau viața intimă, precum și cele privind condamnările penale ale unei persoane fizice. Categoria obișnuită o constituie informația care dezvăluie imaginea.

Instanța va releva că, dreptul de a proteja sfera privată a unei persoane fizice împotriva intruziunii din partea altora, în special din partea statului, a fost prevăzut pentru prima dată în cadrul unui instrument juridic internațional în articolul 12 din Declarația Universală a Drepturilor Omului din 10 decembrie 1948 a Organizației Națiunilor Unite privind respectarea vieții private și de familie. Declarația a și influențat dezvoltarea în Europa a altor instrumente pentru drepturile omului. Statele membre la Consiliul Europei au obligația internațională de a respecta Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, din 04 noiembrie 1950.

Toate statele membre ale Consiliului Europei au integrat în legislația lor națională prevederile Convenției, fapt care și le obligă să acționeze pe ele în conformitate cu dispozițiile ei. Dreptul la protecția datelor cu caracter personal se numără printre drepturile protejate în temeiul articolului 8 din CEDO, care garantează dreptul la respectarea vieții private și de familie, a domiciliului și a corespondenței și stabilește condițiile în baza cărora sunt permise limitări ale acestui drept.

În context, instanța reiterează că, la 6 martie 2023, CNPDCP a recepționat plângerea reclamantului Clichici Radu, înregistrată cu nr. *****, prin care s-a solicitat verificarea legalității prelucrării datelor cu caracter personal ce îl vizează, efectuate de compania „Incasso” SRL.

Respectiv, în urma examinării plângerii înaintate de reclamant, prin răspunsul nr. ********** din 24 martie 2023, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal l-a informat pe Clichici Radu că, în calitatea sa de subiect de date cu caracter personal, în temeiul art. 13, 14 și 16 al Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, din motive întemeiate și legitime de situația particulară, urmează să-și realizeze dreptul de acces, intervenție și opoziție față de operatorul de date, la caz – „Incasso" SRL.

Prin urmare, având în vedere circumstanțele expuse și prevederile legale enunțate, instanța remarcă că, reclamantul urma să se conformeze prevederilor art. 27 alin. (1) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal și de sine stătător să uzeze de drepturile garantate de capitolul III din Lege, urmând să se adreseze la operatorul de date, la caz – „Incasso" SRL, pentru a solicita informații detaliate în legătură cu scopul și temeiul legal al prelucrării datelor cu caracter personal ce îl vizează, destinatarii etc.

Astfel, în conformitate cu art. 19 din Legea privind protecția datelor cu caracter personal, (1) Controlul asupra conformității prelucrării datelor cu caracter personal cu cerințele prezentei legi se efectuează de către Centrul Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal (în continuare – Centru), care acționează în condiții de imparțialitate şi independență. (2) Centrul este persoană juridică, dispune de ștampilă şi de antet cu imaginea Stemei de Stat a Republicii Moldova. Sediul permanent al Centrului se află în municipiul Chişinău. (3) Regulamentul Centrului, structura şi personalul-limită ale acestuia se aprobă de Parlament. (4) Centrul se finanțează de la bugetul de stat în limita alocațiilor bugetare aprobate prin legea bugetară anuală. (5) Bugetul Centrului se elaborează, se aprobă și se administrează conform principiilor, regulilor și procedurilor prevăzute de Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014.

Potrivit art. 27 din Legea privind protecția datelor cu caracter personal, (1) Subiectul datelor cu caracter personal care consideră că prelucrarea datelor sale nu este conformă cu cerințele prezentei legi poate înainta Centrului o plângere în termen de 30 de zile din momentul depistării încălcării, cu realizarea în prealabil, după caz, a drepturilor prevăzute la art. 12, 13, 14, 16 și 17. În cazul în care subiectul datelor cu caracter personal omite realizarea drepturilor sale, precum și alte aspecte importante legate de prezentarea probelor relevante, Centrul îl informează despre acest fapt în termen de 30 de zile de la data primirii plângerii. (2) În procesul soluționării plângerii, Centrul poate audia subiectul datelor cu caracter personal, operatorul şi, dacă este cazul, persoana împuternicită de către operator şi martorii, de asemenea poate dispune efectuarea unui control inopinat. (2^1) Termenul de examinare și soluționare a plângerii înaintate cu respectarea alin. (1) este de 3 luni, cu posibilitatea prelungirii justificate a

acestuia la fiecare 30 de zile, în funcție de complexitatea cauzei, volumul de informații ce urmează a fi obținute și analizate, comportamentul participanților vizați, conduita autorităților relevante și importanța procedurii administrative pentru partea interesată, dar nu mai mult de 6 luni. După obținerea tuturor informațiilor și analiza acestora, Centrul finalizează examinarea și soluționarea plângerii în cel mult 30 de zile. Dacă obiectul plângerii excedează domeniul de aplicare a prezentei legi, plângerea nu se examinează, fapt despre care se informează subiectul datelor cu caracter personal. Asigurarea respectării termenului de examinare și soluționare a plângerilor este pusă în sarcina personalului Centrului, iar controlul asupra respectării termenului este pus în sarcina șefilor subdiviziunilor Centrului. Centrul informează subiectul datelor cu caracter personal cu privire la progresele în examinarea și soluționarea plângerii în cazul prelungirii termenului de examinare și soluționare a plângerii sau la cererea acestuia. (3) În urma examinării plângerii, Centrul emite o decizie motivată prin care constată lipsa încălcării sau încălcarea legislației în domeniul protecției datelor cu caracter personal, cu dispunerea, după caz, a suspendării, încetării operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal, rectificării, blocării sau distrugerii datelor neveridice ori obținute ilicit. În cazul lipsei sau insuficienței probelor ce ar demonstra încălcarea, Centrul constată, prin decizie motivată, lipsa încălcării. Decizia privind constatarea încălcării legislației în domeniul protecției datelor cu caracter personal și probele acumulate servesc drept temei pentru întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, în condițiile Codului contravențional al Republicii Moldova. (3^1) Decizia se emite de către directorul Centrului, de către directorul adjunct şi personalul abilitat cu funcții de control ai Centrului, în conformitate cu competențele atribuite prin ordinul directorului. Decizia se comunică persoanelor vizate în termen de 10 zile lucrătoare de la data emiterii, prin orice mijloc care să confirme recepționarea acesteia. (4) Prevederile alin. (2)–(3^1) se aplică în mod corespunzător şi în situația în care Centrul se autosesizează cu privire la comiterea unei încălcări a drepturilor subiecților datelor cu caracter personal, recunoscute de prezenta lege. (5) Operatorul, persoana împuternicită de către acesta sau subiectul datelor cu caracter personal pot contesta acțiunile, inacțiunile și decizia Centrului direct în instanța de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile.

În același timp, se impune a fi specificat că, CNPDCP nu a refuzat examinarea cererii reclamatului înregistrată cu nr. ***** din 06 martie 2023, dar a informat subiectul de date despre necesitatea respectării prevederilor art. 27 alin. (1) al Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

Prin urmare, instanța de judecată constată cu certitudine că, CNPDCP a uzat de cadrul legal reliefat supra, iar în conținutul răspunsului nr. ********** din 24 martie

2023, a indicat că, în calitate de subiect al datelor cu caracter personal, în temeiul art. 13, 14 și 16 al Legii privind protecția datelor cu caracter personal, reclamantul este în drept, din motive întemeiate și legitime legate de situația particulară, să realizeze dreptul de acces, intervenție, și opoziție față de operatorul – „Incasso” SRL. Or, CNPDCP nu are statutul unui intermediar în cadrul realizării drepturilor subiectului de date, respectiv, reclamantul în calitate de subiect al datelor cu caracter personal, urmează să-și realizeze de sine stătător dreptul de acces, intervenție și opoziție adresându-se direct către operator, pentru a solicita informații detaliate în legătură cu scopul și temeiul legal al prelucrării datelor cu caracter personal ce îl vizează, destinatarii etc. Astfel, în cazul în care operatorul de date cu caracter personal refuză, nemotivat, să se conformeze prevederilor legale, subiectul de date cu caracter personal are dreptul de a contesta acțiunile sau inacțiunile acestuia la organul abilitat cu apărarea drepturilor subiecților datelor cu caracter personal.

În context, instanța notează că, plângerea formulată de reclamantul Clichici Radu a fost examinată minuțios și multiaspectual de către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, respectându-se spiritul și litera legii, iar o reexaminare a acesteia nu poate fi admisă. La data de 10 ianuarie 2022 a intrat în vigoare Legea nr. 175/2021 pentru modificarea unor acte normative, prin care au fost operate modificări la Legea nr. 133/2011, fiind exclusă obligația operatorilor de date cu caracter personal de a notifica CNPDCP operațiunile de prelucrare a datelor cu caracter personal realizate de aceștia. Totodată, în lumina art. 18 din Legea privind protecția datelor cu caracter personal, orice persoană care a suferit un prejudiciu în urma unei prelucrări de date cu caracter personal efectuată ilegal sau căreia i-au fost încălcate drepturile și interesele garantate de prezenta lege are dreptul de a sesiza instanța de judecată pentru repararea prejudiciului material și moral.

În consecință, instanța a stabilit că, reclamantul Clichici Radu a eșuat să probeze cele invocate în acțiune în maniera prescrisă de legislator la art. 93 din Codul administrativ, iar pârâtul în decizia contestată a reflectat motivele soluției adoptate prin exercitarea unei discreții decizionale elocvente, abuzuri nu au fost identificate, considerente pentru care acțiunea va fi respinsă ca neîntemeiată *in integrum*, iar actul administrativ va fi menținut.

Astfel, cercetând argumentele expuse de reclamant în acțiunea înaintată, în coraport cu circumstanțele de fapt ale speței și normele legale citate supra, instanța de judecată constată că, acțiunile autorității publice pârâte sunt întemeiate, or, poziția reclamantului expusă în cererea de chemare în judecată, este una nefondată, care se bazează pe interpretarea eronată a normelor de drept material.

Coroborând normele legal citate cu circumstanțele speței, instanța deduce, că

activitatea administrativă efectuată de către autoritatea publică pârâtă este una legală și întemeiată. Or, autoritatea publică la soluționarea speței a cercetat complet și multiaspectual circumstanțele și, în limita competenței, a emis actul administrativ – răspunsul nr. ********** din 24 martie 2023 și decizia nr. ********** din 14 aprilie 2023 cu privire la cererea prealabilă, prin care și-a realizat scopul său legal.

În acest sens, reieșind din cele menționate, instanța de judecată relevă că, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal a respectat toate cerințele legale în conformitate cu legislația în vigoare, a exercitat dreptul discreționar și prin urmare, nu a adus atingere drepturilor reclamantului Clichici Radu stabilite de Codul administrativ.

Subsecvent, instanța de judecată conchide și asupra netemeiniciei cerinței reclamantului privind obligarea Centrului National pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal să reia controlul asupra cererii înregistrate cu nr. ***** din 06.03.2023, or, respingerea solicitării de bază privind anularea actului administrativ individual defavorabil, duce indubitabil și la respingerea solicitării accesorii ce ține de impunerea la acțiune.

Corespunzător, urmare a constatărilor detaliate supra vis-a-vis de circumstanțele faptice ale cazului dedus judecării, instanța de judecată concluzionează că, argumentele expuse de către Clichici Radu în acțiunea înaintată sunt lipsite de substanță obiectivă, prin prisma acestor constatări, instanța atestând netemeinicia pretențiilor acestuia.

Conform art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)-e).

În acest sens instanța de judecată, reieșind din circumstanțele de fapt constatate supra, coroborate cu normele de drept relevante situației din speță, consideră necesar a respinge ca neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ înaintată de Clichici Radu către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, cu participarea terțului S.R.L. Incasso, privind anularea actului administrativ și impunerea la acțiune, or pârâtul prin argumentele și probele anexate la materialele cauzei a demonstrat în ședința de judecată legalitatea actului contestat, iar reclamantul nu a invocat în susținerea poziției sale careva probe pertinente, concludente și utile, care în ansamblul lor ar demonstra necesitatea anulării actului administrativ individual.

În conformitate cu art. 224 alin. 1) lit. f) Cod administrativ, instanța de judecată

hotărăște:

Cererea de chemare în judecată depusă de Clichici Radu către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, cu participarea terțului S.R.L. Incasso,

privind anularea actului administrativ și impunerea la acțiune se respinge, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

Motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărârea contestată.

Președintele ședinței,
Judecător Guzun Corneliu