Dosarul nr. 1-62/2025
1-23184735-48-1-31072024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

12 mai 2025 *****

Judecătoria Străşeni, sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Iana Talmaci
Grefierul Marina Strîmbanu
Cu participarea:
Procurorului Victor Cimbir
Apărătorului Pavel Budu

examinând în ședința de judecată publică, în baza probelor accumulate în faza de urmărire penală, în limba română, cauza penală de învinuire a lui:

Roșcovan Andrei Mihail, născut la *****, domiciliat în ***** str. ***** *****, moldovean, cetățean al R. Moldova, neangajat oficial în câmpul muncii, nesupus militar, relații de concubinaj, studii medii, 1 copil minori la întreținere, anterior judecat

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 320^1, 320^1, 320^1, 320^1, 320^1, 320^1, 320^1 Cod penal al RM,

Termenul de examinare a cauzei penale remisă la rejudecare în baza deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 iulie 2024; 5 august 2024 -12 mai 2025.

Procedura de citare legală executată.

A C O N S T A T A T:

Inculpatul Roșcovan Andrei Mihail, se învinuiește în aceea că Roșcovan Andrei Mihail urmărind scopul neexecutării intenționate a măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, cunoscând despre faptul că prin ordonanța de protecție emisă de Judecătoria Strășeni (sediul central) la 05 decembrie 2023, în cadrul dosarului nr.2-2239/2023, executorie din momentul pronunțării, au fost instituite măsuri de protecție în privința victimei violenței în familie ***** a.n. ***** domiciliată în ***** s.*****și fiul minor *****a.n.*****, prin care el (Roșcovan Andrei) avînd domiciliul stabilit în ***** str. Mateevici 27/1 a fost obligat pe un termen de 3 (trei) luni (adică începînd cu data de 05.12.2023 și pînă la 05.03.2024) de a părăsi locuința comună situată în s.*****mun.Strășeni; de a nu contacta sub nici o formă, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod cu victima ***** și fiul minor *****; de a sta departe de locul aflării victimei, domiciliu sau orice alt loc unde

se va afla victima, la o distanță nu mai mică de 10 m, ce ar asigura securitatea victimei ***** și fiul minor *****; precum și monitorizarea electronică a agresorului, în termenul prevăzut în ordonanța de protecție, acționând cu intenție directă îndreptată la atingerea scopului stabilit, la 15 decembrie 2023, în jurul orelor 17:00-17:30 încălcind restricțiile impuse prin ordonanța de protecție intenționat, s-a deplasat la sala de mma „Trohin Tea,, din mun.Strășeni str.Mihai Eminescu 48A unde cunoștia că se află fiul său minor *****și aproiindu-se de acesta, a contactat verbal cu el.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, cet. Roșcovan Andrei Mihail a comis infracțiunea prevăzută de art.320[1] din Codul Penal, cu semnele de calificare: neexecutarea măsurilor din ordonanța de protecție a victimei violenței în familie, adică neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executarea măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie.

Tot Roșcovan Andrei Mihail urmărind scopul neexecutării intenționate a măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, cunoscând despre faptul că prin ordonanța de protecție emisă de Judecătoria Strășeni (sediul central) la 05 decembrie 2023, în cadrul dosarului nr.2-2239/2023, executorie din momentul pronunțării, au fost instituite măsuri de protecție în privința victimei violenței în familie ***** a.n. ***** domiciliată în ***** s. *****și fiul minor *****a.n.*****, prin care el (Roșcovan Andrei) avînd domiciliul stabilit în or.Criuleni str. Mateevici 27/1 a fost obligat pe un termen de 3 (trei) luni (adică începînd cu data de 05.12.2023 și pînă la 05.03.2024) de a părăsi locuința comună situată în s.*****mun.Strășeni; de a nu contacta sub nici o formă, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod cu victima ***** și fiul minor *****; de a sta departe de locul aflării victimei, domiciliu sau orice alt loc unde se va afla victima, la o distanță nu mai mică de 10 m, ce ar asigura securitatea victimei ***** și fiul minor *****; precum și monitorizarea electronică a agresorului, în termenul prevăzut în ordonanța de protecție, acționând cu intenție directă îndreptată la atingerea scopului stabilit, la 18 decembrie 2023, în jurul orei 20:30, cunoscînd că cet.***** și fiul minor *****se aflau în vizită la cet.Zarea Valentina, intenționat s-a deplasat la domiciliul lui Zarea Valentina situat în mun.Strășeni s.Negrești, unde văzîndu-i pe cet.***** și fiul minor *****, apropiindu-se de aceștia, a inițat o ceartă, în timpul căreia a numit-o pe cet.***** cu cuvinte necenzurate și a amenințat-o cu rafuiala fizică, încălcând astfel restricțiile impuse în ordonanța de protecție.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, cet.Roșcovan Andrei Mihail a comis infracțiunea prevăzută de art.320/1 din Codul Penal, cu semnele de calificare: neexecutarea măsurilor din ordonanța de protecție a victimei violenței în familie, adică neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executarea măsurilor stabilite de instanța dejudecată în ordonanța de protecție a victimei violenței înfamilie.

Tot Roșcovan Andrei Mihail urmărind scopul neexecutării intenționate a

măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, cunoscând despre faptul că prin ordonanța de protecție emisă de Judecătoria Strășeni (sediul central) la 05 decembrie 2023, în cadrul dosarului nr.2-2239/2023, executorie din momentul pronunțării, au fost instituite măsuri de protecție în privința victimei violenței în familie ***** a.n. ***** domiciliată în mun.Strășeni s.*****și fiul minor *****a.n.*****, prin care el (Roșcovan Andrei) avînd domiciliul stabilit în or.Criuleni str. Mateevici 27/1 a fost obligat pe un termen de 3 (trei) luni (adică începînd cu data de 05.12.2023 și pînă la 05.03.2024) de a părăsi locuința comună situată în s.*****mun.Strășeni; de a nu contacta sub nici o formă, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod cu victima ***** și fiul minor *****; de a sta departe de locul aflării victimei, domiciliu sau orice alt loc unde se va afla victima, la o distanță nu mai mică de 10 m, ce ar asigura securitatea victimei ***** și fiul minor *****; precum și monitorizarea electronică a agresorului, în termenul prevăzut în ordonanța de protecție, acționând cu intenție directă îndreptată la atingerea scopului stabilit, la 19 decembrie 2023, în jurul orelor 07:45 deplasîndu-se în s.*****r-nul Strășeni, văzîndu-1 pe fiul său minor *****mergînd pe una din străzile s.*****r-nul Strășeni, intenționat, aproiindu-se de acesta, a contactat verbal cu el și l-a agresat aplicîndu-i o lovitură cu pumnul în regiunea spatelui, încălcând astfel restricțiile impuse în ordonanța de protecție.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, inculpatul Roșcovan Andrei Mihail a comis infracțiunea prevăzută de art.320/1 din Codul Penal, cu semnele de calificare: neexecutarea măsurilor din ordonanța de protecție a victimei violenței în familie, adică neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executarea măsurilor stabilite de instanța dejudecată în ordonanța de protecție a victimei violenței înfamilie.

Tot Roșcovan Andrei Mihail urmărind scopul neexecutării intenționate a măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, cunoscând despre faptul că prin ordonanța de protecție emisă de Judecătoria Strășeni (sediul central) la 05 decembrie 2023, în cadrul dosarului nr.2-2239/2*****3, executorie din momentul pronunțării, au fost instituite măsuri de protecție în privința victimei violenței în familie ***** a.n. ***** domiciliată în mun.Strășeni s.*****și fiul minor *****a.n.*****, prin care el (Roșcovan Andrei) avînd domiciliul stabilit în or.Criuleni str.Mateevici 27/1 a fost obligat pe un termen de 3 (trei) luni (adică începînd cu data de 05.12.2023 și pînă la 05.03.2024) de a părăsi locuința comună situată în s.*****mun.Strășeni; de a nu contacta sub nici o formă, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod cu victima ***** și fiul minor *****; de a sta departe de locul aflării victimei, domiciliu sau orice alt loc unde se va afla victima, la o distanță nu mai mică de 10 m, ce ar asigura securitatea victimei ***** și fiul minor *****; precum și monitorizarea

electronică a agresorului, în termenul prevăzut în ordonanța de protecție, acționând cu intenție directă îndreptată la atingerea scopului stabilit, la 07.01.2024 în jurul orei 16:00 aflîndu-se în s.*****r-nul Strășeni, apropiindu-se intenționat de domiciliul cet.*****, văzînd că cet.***** și fiul minor *****nu se aflau la domiciliu, a intrat în casa comună de locuit unde s-a aflat pînă la sosirea angajaților de poliție din cadrul Inspectoratului de poliție Strășeni, încălcând astfel restricțiile impuse în ordonanța de protecție.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate,inculpatul Roșcovan Andrei Mihail a comis infracțiunea prevăzută de art.320/1 din Codul Penal, cu semnele de calificare: neexecutarea măsurilor din ordonanța de protecție a victimei violenței în familie, adică neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executarea măsurilor stabilite de instanța dejudecată în ordonanța de protecție a victimei violenței înfamilie.

Tot Roșcovan Andrei Mihail urmărind scopul neexecutării intenționate a măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, cunoscând despre faptul că prin ordonanța de protecție emisă de Judecătoria Strășeni (sediul central) la 05 decembrie 2023, în cadrul dosarului nr.2-2239/2023, executorie din momentul pronunțării, au fost instituite măsuri de protecție în privința victimei violenței în familie ***** a.n. ***** domiciliată în mun.Strășeni s.*****și fiul minor *****a.n.*****, prin care el (Roșcovan Andrei) avînd domiciliul stabilit în or.Criuleni str. Mateevici 27/1 a fost obligat pe un termen de 3 (trei) luni (adică începînd cu data de 05.12.2023 și pînă la 05.03.2024) de a părăsi locuința comună situată în s.*****mun.Strășeni; de a nu contacta sub nici o formă, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod cu victima ***** și fiul minor *****; de a sta departe de locul aflării victimei, domiciliu sau orice alt loc unde se va afla victima, la o distanță nu mai mică de 10 m, ce ar asigura securitatea victimei ***** și fiul minor *****; precum și monitorizarea electronică a agresorului, în termenul prevăzut în ordonanța de protecție, acționând cu intenție directă îndreptată la atingerea scopului stabilit, la 09.01.2024 în jurul orei 19:00 aflîndu-se în s.*****r-nul Strășeni, apropiindu-se intenționat de domiciliul cet.*****, văzînd că cet.***** și fiul minor *****nu se aflau la domiciliu, a intrat în casa comună de locuit unde s-a aflat pînă la data de 10.01.2024, încălcând astfel restricțiile impuse în ordonanța de protecție.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, cet.Roșcovan Andrei Mihail a comis infracțiunea prevăzută de art.320/1 din Codul Penal, cu semnele de calificare: neexecutarea măsurilor din ordonanța de protecție a victimei violenței în familie, adică neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executarea măsurilor stabilite de instanța dejudecată în ordonanța de protecție a victimei violenței înfamilie.

Tot Roșcovan Andrei Mihail urmărind scopul neexecutării intenționate a măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale,

prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, cunoscând despre faptul că prin ordonanța de protecție emisă de Judecătoria Strășeni (sediul central) la 05 decembrie 2023, în cadrul dosarului nr.2-2239/2*****3, executorie din momentul pronunțării, au fost instituite măsuri de protecție în privința victimei violenței în familie ***** a.n. ***** domiciliată în mun.Strășeni s.*****și fiul minor *****a.n.*****, prin care el (Roșcovan Andrei) avînd domiciliul stabilit în or.Criuleni str. Mateevici 27/1 a fost obligat pe un termen de 3 (trei) luni (adică începînd cu data de 05.12.2023 și pînă la 05.03.2024) de a părăsi locuința comună situată în s.*****mun.Strășeni; de a nu contacta sub nici o formă, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod cu victima ***** și fiul minor *****; de a sta departe de locul aflării victimei, domiciliu sau orice alt loc unde se va afla victima, la o distanță nu mai mică de 10 m, ce ar asigura securitatea victimei ***** și fiul minor *****; precum și monitorizarea electronică a agresorului, în termenul prevăzut în ordonanța de protecție, acționând cu intenție directă îndreptată la atingerea scopului stabilit, la 11,01,2024 în jurul orei 08:30- 09.00, aflîndu-se în s.*****r-nul Strășeni, văzînd-o pe cet.***** și fiul minor *****în stradă, în apropierea magazinului din s.*****r-nul Strășeni, încălcând intenționat restricțiile impuse în ordonanța de protecție, apropiinduse de aceștia, a inițiat un conflict cu cet.***** în timpul căruia a numit-o pe ultima cu cuvinte necenzurate și a agresat-o fizic, lovind-o cu pumnii în regiunea umerilor, în rezultatul căruia fapt cet.***** i-a fost deteriorată haina cu care era îmbrăcată.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, cet.Roșcovan Andrei Mihail a comis infracțiunea prevăzută de art.320[1] din Codul Penal, cu semnele de calificare: neexecutarea măsurilor din ordonanța de protecție a victimei violenței în familie, adică neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executarea măsurilor stabilite de instanța dejudecată în ordonanța de protecție a victimei violenței înfamilie.

Tot Roșcovan Andrei Mihail urmărind scopul neexecutării intenționate a măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, cunoscând despre faptul că prin ordonanța de protecție emisă de Judecătoria Strășeni (sediul central) la 05 decembrie 2023, în cadrul dosarului nr.2-2239/2023, executorie din momentul pronunțării, au fost instituite măsuri de protecție în privința victimei violenței în familie ***** a.n. ***** domiciliată în mun.Strășeni s.*****și fiul minor *****a.n.*****, prin care el (Roșcovan Andrei) avînd domiciliul stabilit în or.Criuleni str.Mateevici 27/1 a fost obligat pe un termen de 3 (trei) luni (adică începînd cu data de 05.12.2023 și pînă la 05.03.2024) de a părăsi locuința comună situată în s.*****mun.Strășeni; de a nu contacta sub nici o formă, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod cu victima ***** și fiul minor *****; de a sta departe de locul aflării victimei, domiciliu sau orice alt loc unde se va afla victima, la o distanță nu mai mică de 10 m, ce ar asigura securitatea victimei ***** și fiul minor *****; precum și monitorizarea electronică a

agresorului, în termenul prevăzut în ordonanța de protecție, acționând cu intenție directă îndreptată la atingerea scopului stabilit, la 23.12.2023 în jurul orei 12.50 aflîndu-se în s.*****r-nul Strășeni, încălcând intenționat restricțiile impuse în ordonanța de protecție, apropiindu-se intenționat de domiciliul cet.*****, intrând în casa comună de locuit, văzînd că cet.***** și fiul minor *****nu se aflau la domiciliu, a deteriorat căminul din incinta casei de locuit, a răvășit hainele din dulap după care a sustras un telefon mobil în valoare de 800 lei și o boxă în valoare de 300 lei.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, cet.Roșcovan Andrei Mihail a comis infracțiunea prevăzută de art.320/1 din Codul Penal, cu semnele de calificare: neexecutarea măsurilor din ordonanța de protecție a victimei violenței în familie, adică neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executarea măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie.

Prin sentința Judecătoriei Strășeni (sediul central) din 9 februarie 2024 a fost recunoscut vinovat Roșcovan Andrei în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320/1 Cod penal, (episodul din 15.12.2023) şi potrivit acestei Legi, i se aplică o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. S-a recunoscut vinovat Roșcovan Andrei în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320/1 Cod penal, (episodul din 18.12.2023) şi potrivit acestei Legi, i se aplică o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. S-a recunoscut vinovat Roșcovan Andrei în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320/1 Cod penal, (episodul din 19.12.2023) şi potrivit acestei Legi, i se aplică o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. S-a recunoscut vinovat Roșcovan Andrei în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320/1 Cod penal, (episodul din 07.01.2024) şi potrivit acestei Legi, i se aplică o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. S-a recunoscut vinovat Roșcovan Andrei în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320^1 Cod penal, (episodul din 09.01.2024) şi potrivit acestei Legi, i se aplică o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. S-a recunoscut vinovat Roșcovan Andrei în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320/1 Cod penal, (episodul din 11.01.2024) şi potrivit acestei Legi, i se aplică o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. S-a recunoscut vinovat Roșcovan Andrei în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320/1 Cod penal, (episodul din 23.12.2023) şi potrivit acestei Legi, i se aplică o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În conformitate cu art. 84 Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, în baza art. 320/1 din Codul penal, a-i stabili lui Roșcovan Andrei pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În baza art.90 Cod penal, pedeapsa stabilită lui Roșcovan Andrei prin prezenta sentință se suspendă condiționat pe un termen de probațiune de 3 (trei) ani și nu va fi executată dacă

condamnatul în termenul de probă nu va comite o nouă infracțiune și prin purtarea exemplară va confirma încrederea acordată. Se aplică față de Roșcovan Andrei, măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara, care se va menține până prezenta sentință v-a deveni definitivă, apoi a o revoca, eliberându-l de sub arest preventiv din sala de judecată. Totodată, obligându-l pe Roșcovan Andrei să nu-şi schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul organului competent; să participe la un program special de tratament sau de consiliere în vederea reducerii comportamentului violent; să participe la programe probaționale; să presteze muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 120 ore; să fie supus monitorizării electronice, pe o perioadă de 12 luni, începînd cu data de 09.02.2024. Se obligă Roșcovan Andrei ca în termen de cinci zile de la intrarea sentinței în vigoare să se prezinte la Biroul de Probațiune pentru a fi luat la evidentă în scopul supravegherii executării pedepsei. Se explică lui Roșcovan Andrei că în caz de eschivare cu rea-voință de la executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, ea se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 (patru) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Prin decizia Curtea de Apel Chișinău din 25 iulie 2024 s-a decis: „recursul declarat de acuzatorul de stat, procurorul în Procuratura r-lui Strășeni Ana Gureu împotriva sentinței Judecătoriei Strășeni (sediul central) din 9 februarie 2024 pronunțată în privința lui Roșcovan Andrei se admite, casând sentința parțial, doar în partea individualizării pedepsei penale, inclusiv și din oficiu în baza art.409 alin.(2) Cod procedură penală, cu trimiterea cauzei la rejudecare către instanța de fond în alt complet de judecată.

Inculpatul Roșcovan Andrei în ședința de judecată nu s-a prezentat conform prevederilor art.231 alin.(2) pct.1 Cod de procedură penală, cauza fiind judecată în lipsa acestuia, or prin încheierea din 23 ianuarie 2025 a fost anunțat în căutare inculpatul Roșcovan Andrei, iar prin scrisoarea parvenită în adresa instanței din partea Inspectoratului de poliție Strășeni în privința inculpatului a fost pornit dosar de căutare la 14.05.2024 (f.d.186). În acest sens instanța de judecată precizează că a întreprins toate măsurile necesare de asigurare a prezenței inculpatului în ședințe de judecată.

Astfel instanța în prezenta sentință nu va supune cercetării aspectul ce ține de stabilirea vinovăției inculpatului, or aceasta a fost stabilită prin sentința Judecătoriei Strășeni sediul central din 9 februarie 2024 și menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 25 iulie 2024, dar se va mărgini cu motivația ce ține de individualizarea și stabilirea pedepsei inculpatului Roșcovan Andrei.

Conform art.6 alin.(1) Cod penal, persoana este supusă răspunderii penale şi pedepsei penale numai pentru fapte săvârșite cu vinovăție.

În conformitate cu prevederile art.384 alin.(1) şi (4) Codul de procedură penală al RM, instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal.

Instanța își întemeiază sentința numai pe probele care au fost cercetate în ședința de judecată.

Conform art. 75 alin.(1) din Codul penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea

specială a codului penal și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale aceluiași cod.

Sub aspectul prevederilor legale enunțate, instanța de judecată statuează că pedeapsa este echitabilă atunci când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor sale, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune.

Mai mult, pedeapsa este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane.

Practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreţ faţă de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului şi nici pentru prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni.

Pe de altă parte, o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit. Categoriile pedepselor aplicate persoanelor fizice sunt expuse în Codul penal într-o anumită consecutivitate: de la cea mai blândă - amendă, până la cea mai aspră - detenţiune pe viaţă.

Respectiv, doar instanța de judecată este în măsură să înfăptuiască acțiunea de individualizare a pedepsei pentru infractorul care a săvârșit o infracțiune, având deplina libertate de acțiune în vederea realizării operațiunii respective, ținând seama de regulile și principiile prevăzute de Codul penal, la stabilirea felului, duratei ori a cuantumului pedepsei.

Instanţa concluzionează că sentinţa de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atât pentru inculpat, cât şi pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracţiuni şi va constitui o garanţie şi o asigurare că drepturile şi libertăţile consfinţite în Constituţia Republicii Moldova şi alte legi ale statului sunt apărate, iar violarea lor este contracarată şi pedepsită.

Astfel, instanţa de judecată reţine, că Roșcovan Andrei a comis infracțiunile prevăzute de art. art. art. 320^1, 320^1, 320^1, 320^1, 320^1, 320^1, 320^1 Cod penal care potrivit prevederilor art. 16 alin. (3) Cod penal se atribuie la categoria infracțiunilor mai puțin grave.

În speță, instanța reține că în dezbateri judiciare acuzatorul a solicitat acuzatorul de stat în ședința de judecată: a recunoaște culpabil pe inculpatul Roșcovan Andrei Mihail, în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art.320', 320', 320', 320', 320', 320', 320' din Codul penal, cu stabilirea următoarelor pedepse: (7 episoade) - să fie recunoscut culpabil în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320^1din Codul penal (episodul din 15.12.2023) și în baza acestui articol a-i stabili, prin aplicarea prevederilor art. 364^1 CPP o pedeapsă sub formă de 9 luni închisoare cu executare în penitenciar de tip semiînchis. -să fie recunoscut culpabil în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320^1 din Codul penal (episodul din 18.12.2023) si in baza acestui articol a-i stabili, prin aplicarea prevederilor art. 364^1 CPP o pedeapsă sub forma de 9 luni închisoare cu

executare în penitenciar de tip semiînchis. -să fie recunoscut culpabil în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] din Codul penal (episodul din 19.12.2023) incriminându-i săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] din codul penal și în baza acestui articol, prin aplicarea prevederilor act. 364[1] CPP a-i stabili o pedeapsă sub formă de 9 luni închisoare cu executare in penitenciar de tip semiînchis. –să fie recunoscut culpabil în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] din Codul penal (episodul din 07.01.2024) incriminându-i săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] din Codul penal si in baza acestui articol, prin aplicarea prevederilor art. 364[1] CPP a-i stabili o pedeapsă sub formă de 9 luni închisoare cu executare în penitenciar de tip semiînchis. –să fie recunoscut culpabil în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.320/1 din Codul penal (episodul din 09.01.2024) incriminându-i săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] din Codul penal si in baza acestui articol, prin aplicarea prevederilor aet. 364[1] CPP a-i stabili o pedeapsă sub formă de 9 luni închisoare cu executare in penitenciar de tip semiînchis. –să fie recunoscut culpabil in săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] din Codul penal (episodul din 11.01.2024) incriminându-i săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] din Codul penal si in baza acestui articol, prin aplicarea prevederilor art. 364[1] CPP a-i stabili o pedeapsă sub formă de 9 luni închisoare cu executare in penitenciar de tip semiînchis. –să fie recunoscut culpabil in săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.320[1] din Codul penal (episodul din 23.12.2023) incriminându-i săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] din Codul penal si in baza acestui articol, prin aplicarea prevederilor art. 364[1] CPP a-i stabili o pedeapsă sub formă de 9 luni închisoare cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul art. 84 CP prin cumul parțial, ai stabili lui Roșcovan Andrei Mihail o pedeapsa definitive sub forma de 5 ani închisoare cu executare in penitenciar de tip semiînchis. Termenul de deținere a inculpatului Roșcovan Andrei Mihail în arest preventive a-1 include in termenul de executare a pedepsei, el anterior până la pronunțarea Sentinței Judecătoriei Strășeni din 2.02.2024 a fost în arest preventiv

În dezbaterile judiciare, avocatul Budu Pavel, care acţionează în interesele inculpatului Roșcovan Andrei a comunicat că din analiza Deciziei Curții de Apel nu a putut deduce faptul de ce urmează a fi aplicată o pedeapsă mai aspră dar în fine, ce vreau să menționez este că ultimul a recunoscut vina că a încălcat aceste ordonanțe de protecție, încălcând aceste ordonanțe ultimul nu a aplicat violență –psihică sau fizică asupra părții vătămate, din câte cunoaște ei au un copil și el mergea mai tare să-și viziteze băiatul, consideră că urmează a fi pedepsit cu o pedeapsă non-privativă de libertate.

Prin urmare, la stabilirea pedepsei instanța reține că o pedeapsă non-privativă de liberate în privința inculpatului nu va produce efectul de corijare a ultimului, având în vedere că din circumstanțele cauzei rezultă că Roșcovan Andrei într-o perioadă relativ scurtă de timp a comis 7 episoade infracțiunii prevăzute de art. art. 320[1] Cod Penal.

Conform prevederilor art. 84 alin. (1) din Codul penal dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni

prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani – pe un termen nu mai mare de 20 de ani și în privința minorilor – pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.

Infracțiunea prevăzută de art. 320[1] din Codul penal, prin prisma art. 16 din Codul penal se califică ca infracțiune mai puțin gravă.

Astfel, având în vedere prevederile legale menționate supra cât şi cele constatate în ședința de judecată, ținând cont de prevederile art.80[1] alin.(1) Cod penal în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare, instanța consideră că anume o pedeapsă sub formă de închisoare va contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane, urmând ca pentru faptele săvârșite inculpatului Roșcovan Andrei să i se stabilească următoarele pedepse*:* să fie recunoscut culpabil în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320[1]din Codul penal (episodul din 15.12.2023) și în baza acestui articol a-i stabili, prin aplicarea prevederilor art. 364[1] CPP o pedeapsă sub formă de 9 luni închisoare cu executare în penitenciar de tip semiînchis. -să fie recunoscut culpabil în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] din Codul penal (episodul din 18.12.2023) si în baza acestui articol a-i stabili, prin aplicarea prevederilor art. 364[1] CPP o pedeapsă sub forma de 9 luni închisoare cu executare în penitenciar de tip semiînchis. –să fie recunoscut culpabil în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] din Codul penal (episodul din 19.12.2023) incriminându-i săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] din codul penal și în baza acestui articol, prin aplicarea prevederilor act. 364[1] CPP a-i stabili o pedeapsă sub formă de 9 luni închisoare cu executare in penitenciar de tip semiînchis. – să fie recunoscut culpabil în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] din Codul penal (episodul din 07.01.2024) incriminându-i săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] din Codul penal si in baza acestui articol, prin aplicarea prevederilor art. 364[1] CPP a-i stabili o pedeapsă sub formă de 9 luni închisoare cu executare în penitenciar de tip semiînchis. – să fie recunoscut culpabil în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.320[1] din Codul penal (episodul din 09.01.2024) incriminându-i săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] din Codul penal si in baza acestui articol, prin aplicarea prevederilor art. 364[1] CPP a-i stabili o pedeapsă sub formă de 9 luni închisoare cu executare in penitenciar de tip semiînchis. – să fie recunoscut culpabil in săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] din Codul penal (episodul din 11.01.2024) incriminându-i săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] din Codul penal si in baza acestui articol, prin aplicarea prevederilor art. 364[1] CPP a-i stabili o pedeapsă sub formă de 9 luni închisoare cu executare in penitenciar de tip semiînchis. – să fie recunoscut culpabil in săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.320[1] din Codul penal

(episodul din 23.12.2023) incriminându-i săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] din Codul penal si in baza acestui articol, prin aplicarea prevederilor art. 364[1] CPP a-i stabili o pedeapsă sub formă de 9 luni închisoare cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art. 84 CP, pentru concurs de infracțiune, a-i stabili o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de timp semiînchis.

Potrivit prevederilor art. 72 alin. (3) Cod penal, în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni uşoare, mai puţin grave şi grave, săvîrşite cu intenţie.

În consecinţă, instanţa de judecată ţinând cont de gradul prejudiciabil al infracţiunilor comise de inculpat prevăzute de art. art. 320[1], 320[1], 320[1], 320[1], 320[1], 320[1], 320[1] Cod penal al RM Cod penal, precum circumstanţele comiterii infracţiunilor, conducându-se de principiile generale de stabilire a pedepsei consfinţite de art. 61 alin. (2) Cod penal, consideră că corectarea şi reeducarea acestuia este posibilă prin aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare ori anume prin pedeapsa stabilită şi va fi atins scopul de restabilire a echităţii sociale, de corectare a inculpatului precum şi de prevenire a săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea inculpatului cât şi a altor persoane.

Totodată, instanţa notează că pedeapsa penală sub formă de închisoare cu executare stabilită lui Roșcovan Andrei este una proporţională cu faptele ultimului, fiind individualizată şi raportată la criteriile generale prevăzute de art. 75 Cod penal.

Pedeapsa aplicată reprezintă o consecinţă juridico-penală a faptelor comise de ultimul, adică o reacţie la faptele infracţionale săvârşite de acesta. Aplicarea pedepsei penale în cauză şi executarea acestei sancţiuni, în mod firesc urmează să trezească în conştiinţa inculpatului pericolul faptelor sale şi să excludă predispunerea acestuia de a mai comite asemenea fapte, aspecte pe care inculpatul nu le-a conştientizat la moment.

Astfel, pedeapsa aplicată urmează să contribuie la formarea unei atitudini de respect faţă de legea penală, precum şi de valorile sociale si interesele protejate de acestea, din partea condamnatului, persoana să fie silită să înceteze activitatea criminală şi să-şi modifice comportamentul în conformitate cu prevederile legii. Practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreţ faţă de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorilor şi nici pentru prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, totodată pedeapsa aplicată inculpatului trebuie să aibă caracter punitiv însă nu unul excesiv, care să nu prejudicieze principiul proporţionalităţii dintre fapta săvârşită şi pedeapsa reală care o merită inculpatul.

În concluzie, instanţa de judecată este convinsă că pedeapsa stabilită lui Roșcovan Andrei este corespunzătoare faptelor sale şi va avea drept scop atât restabilirea echităţii sociale, cât şi corectarea celui din urmă, or, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei instanţa se bazează pe prevederile art. 2, art. 7, art. 61 şi art. 75 din Codul penal, care se referă la scopul pedepsei penale şi la criteriile generale de individualizare a pedepsei.

Potrivit dispoziției art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătate dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă, iar în corespundere cu prevederile art. 11 alin. (3) din Codul de procedură penală, privarea de libertate,

arestarea, internarea forțată a persoanei într-o instituție medicală sau trimiterea ei într-o instituție educațională specială, precum și prelungirea acestor măsuri, se permit numai în baza unui mandat de arestare sau a unei hotărâri judecătorești motivate.

În conformitate cu art. 176 alin. (1) Cod de procedură penală, măsurile preventive pot fi aplicate de către procuror, din oficiu ori la propunerea organului de urmărire penală, sau, după caz, de către instanţa de judecată numai în cazurile în care există suficiente temeiuri rezonabile, susţinute prin probe, de a presupune că bănuitul, învinuitul, inculpatul ar putea să se ascundă de organul de urmărire penală sau de instanţă, să exercite presiune asupra martorilor, să nimicească sau să deterioreze mijloacele de probă sau să împiedice într-un alt mod stabilirea adevărului în procesul penal, să săvârșească alte infracţiuni ori că punerea în libertate a acestuia va cauza dezordine publică. De asemenea, ele pot fi aplicate de către instanţă pentru asigurarea executării sentinţei.

Astfel instanța consideră oportun aplicarea măsurii preventive inculpatului Roșcovan Andrei potrivit art.178 alin.(2) Cod procedură penală obligarea de a nu părăsi ţara care constă în îndatorirea impusă bănuitului, învinuitului, inculpatului de către procuror sau de instanţa de judecată de a nu părăsi ţara fără încuviinţarea organului care a dispus această măsură, precum şi în îndeplinirea altor obligaţii prevăzute la alin.(1).

În conformitate cu prevederile articolelor 67, din Codul penal, 329, 340, 384- 389, 392-395 şi 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată

C O N D A M N Ă :

Lui Roșcovan Andrei, fiind recunoscut vinovat în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 320^1, 320^1, 320^1, 320^1, 320^1, 320^1, 320^1 Cod penal al RM Cod penal stabilită prin sentința Judecătoriei Strășeni (sediul central) din 9 februarie 2024 și menținută prin decizia Curtea de Apel Chișinău din 25 iulie 2024, aplicând prevederile art. 80^1 din Codul penal, se stabilește acestuia:

Pentru infracțiunea prevăzută de art. 320^1din Codul penal (episodul din 15.12.2023) și în baza acestui articol a-i stabili, prin aplicarea prevederilor art. 364^1 CPP o pedeapsă sub formă de 9 luni închisoare cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

Pentru infracțiunea prevăzută prevăzute de art. 320^1 din Codul penal (episodul din 18.12.2023) si în baza acestui articol a-i stabili, prin aplicarea prevederilor art. 364^1 CPP o pedeapsă sub forma de 9 luni închisoare cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

Pentru infracțiunea prevăzută prevăzute de art. 320^1 din Codul penal (episodul din 19.12.2023) și în baza acestui articol, prin aplicarea prevederilor act. 364^1 CPP a-i stabili o pedeapsă sub formă de 9 luni închisoare cu executare in penitenciar de tip semiînchis.

Pentru infracțiunea prevăzută de art. 320^1 din Codul penal (episodul din 07.01.2024) si în baza acestui articol, prin aplicarea prevederilor art. 364^1 CPP a-i stabili o pedeapsă sub formă de 9 luni închisoare cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

Pentru infracțiunea prevăzută de art. 320[1] din Codul penal (episodul din 09.01.2024) si în baza acestui articol, prin aplicarea prevederilor art. 364[1] CPP a-i stabili o pedeapsă sub formă de 9 luni închisoare cu executare in penitenciar de tip semiînchis.

Pentru infracțiunea prevăzută de art. 320[1] din Codul penal (episodul din 11.01.2024) si în baza acestui articol, prin aplicarea prevederilor art. 364[1] CPP a-i stabili o pedeapsă sub formă de 9 luni închisoare cu executare in penitenciar de tip semiînchis.

Pentru infracțiunea prevăzută de art.320[1] din Codul penal (episodul din 23.12.2023) si în baza acestui articol, prin aplicarea prevederilor art. 364[1] CPP a-i stabili o pedeapsă sub formă de 9 luni închisoare cu executare în penitenciar de tip semiînchis

Conform art.84 alin.(1) Cod penal al RM, pentru concurs de infracțiuni, a-i stabili lui Roșcovan Andrei Mihail o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen 3 (trei) ani, cu executarea pedepsei într-un penitenciar de tip semiînchis.

Se stabilește lui Roșcovan Andrei Mihail măsura preventivă, obligarea de a nu părăsi țara, care se menține până la intrarea prezentei sentințe în vigoare.

Sentința este cu drept de atac la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Strășeni, sediul central.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul ***Iana Talmaci***