Dosar nr. 2-27256/2022
2-22179172-12-2-07122022

H O T Ă R Â R E
În numele Legii
Dispozitiv

31 ianuarie 2024 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău, sediul Centru
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Grigore Manoli
Grefier Cristina Verlan, Liuba Vasiliu

cu participarea pârâtului Aghenie ***** și a reprezentantului pârâtei ”AGH Premium Grup” S.R.L., dar în lipsa reclamantului Cataraga Vitalie, avocatului Chetrușca Viorel, pârâtului Aghenie *****, avocatului Rusu Dorel pârâtului Strujuc Vitalie, intervenientului accesoriu Primarul general al mun. Chișinău și a reprezentantului intervenientului accesoriu Consiliul municipal Chișinău,

în sediul instanței, în ședință publică, a examinat cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată semnată de Cataraga Vitalie împotriva lui Aghenie *****, Aghenie *****, ”AGH Premium Grup” S.R.L. și Strujuc Vitalie, intervenienți accesorii Consiliul municipal Chișinău și Primarul general al mun. Chișinău, privind constatarea de fapte și substituirea acordului coproprietarului.

În conformitate cu art. 312, art. 550 alin. (3) din Codul civil, art. 82, art. 90, art. 94, art. 96, art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată

h o t ă r ă ş t e:

Se respinge cerința din cererea de chemare în judecată concretizată semnată de Cataraga Vitalie și avocatul Chetrușca Viorel împotriva lui Aghenie *****, Aghenie *****, ”AGH Premium Grup” S.R.L., intervenienți accesorii Consiliul municipal Chișinău și Primarul general al mun. Chișinău, privind constatarea ca fiind lipsită de diligență, bună-vecinătate și abuzivă opunerea de către pârâții Aghenie *****, Aghenie *****, ”AGH Premium Grup” S.R.L., Strujuc Vitalie a exprimării acordurilor, autentificate notarial, în vederea acceptării construirii de către Cataraga Vitalie a obiectului, **planificat potrivit esenței Certificatului de urbanism pentru proiectare nr.***** și Autorizația de construire nr.***** eliberate de Primăria mun. Chișinău, ca fiind nejustificată.

Se respinge cerința din cererea de chemare în judecată concretizată semnată de Cataraga Vitalie și avocatul Chetrușca Viorel împotriva lui Aghenie *****, Aghenie *****, ”AGH Premium Grup” S.R.L., intervenienți accesorii Consiliul municipal Chișinău și Primarul general al mun. Chișinău, privind suplinirea acordurilor lui Aghenie *****, Aghenie *****, „AGH Premium Grup” SRL, Strujuc Vitalie, care sunt coproprietari cu Cataraga Vitalie în casa din mun. Chișinău,***** în vederea acceptării construirii de către Cataraga Vitalie a obiectului, **planificat potrivit esenței Certificatului de urbanism pentru proiectare nr.***** și Autorizația de construire nr.******* eliberate de Primăria mun. Chișinău, ca fiind nejustificată.

Se respinge cerința din cererea de chemare în judecată concretizată semnată de Cataraga Vitalie și avocatul Chetrușca Viorel împotriva lui Aghenie *****, Aghenie *****, ”AGH Premium Grup” S.R.L., intervenienți accesorii Consiliul municipal Chișinău și Primarul general al mun. Chișinău, privind încasarea taxei de stat în

mărime de 100 Lei și a cheltuielilor suportate pentru asistența juridică acordată de avocat în mărime de 15.000 Lei, ca fiind neîntemeiată.

Se admite parțial cerința prin care avocatul Rusu Dorel în interesele ”AGH Premium Grup” S.R.L. a solicitat încasarea de la Cataraga Vitalie în beneficiul ”AGH Premium Grup” S.R.L. a cheltuielilor suportate pentru asistența juridică acordată de avocat.

Se încasează de la Cataraga Vitalie, IDNP *****în beneficiul ”AGH Premium Grup” S.R.L. suma de **5.000 (cinci mii) Lei**, cu titlu de cheltuieli suportate pentru asistența juridică acordată de avocat.

Se pune la dispoziția părților absente prezenta hotărâre, prin mijlocirea grefei instanței de judecată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Președintele ședinței,
judecătorul Grigore Manoli