Dosarul nr.4-25032758-26-4-12022025

4-41/2025

H O T Ă R Î R E

asupra cauzei contravenţionale

08 aprilie 2025 or. Dondușeni

Judecătoria Drochia sediul, în componenţa

Preşedintelui şedinţei de judecată,

Judecătorul Tatiana Sobolschi

grefierului Vasile Iurcișin

cu participarea

agentului constatator Andrian Motreac

judecînd în şedinţă publică cauza contravenţională în privinţa lui Ojovan Sergiu, născut la data de *****,cetăţean al Republicii Moldova, domiciliat în s. *****a, raionul Dondușeni în săvârșirea contravenției prevăzute la art.342 Cod contravenţional, instanţa,

C O N S T A T Ă:

La data de 24.02.2025, Ojovan Sergiu, fiind în stare de ebrietate avansată, a efectuat un apel fals la serviciile specializate și anume a apelat 112, declarînd, că la domiciliu a fost agresat fizic de trei persoane cunoscute,fapt care nu s-a adeverit.

Agentul constatator în şedinţa de judecată a susţinut învinuirea adusă în săvîrşirea contravenţiei prevăzute la art.342 Cod contravenţional, menţionînd că vinovăţia acestuia este dovedită prin probele prezentate şi cercetate în şedinţa de

judecată solicitînd aplicarea sancţiunii contravenţionale prevăzută la articolul menţionat.

Făptuitorul Ojovan Sergiu în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal despre data, ora și locul ședinței de judecată. Instanța de judecată a considerat posibil examinarea cauzei în lipsa lui Ojovan Sergiu cu remiterea copiei de pe hotărîre.

Conform art. 374 alin.(3) Cod Contravenţional, procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului Cod, al Codului de procedură Penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care republica Moldova este parte, iar art. 6 al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţii Fundamentale, garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea instanţa aplică normele generale ale procesului contravenţional prevăzute de Codul Contravențional şi cele prevăzute de art. 6 al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi Libertăţii Fundamentale.

Conform art. 458 Cod contravenţional examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor şi art. 460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

Potrivit art. 440 alin. (1) din Codul Contravențional, constatarea faptei contravenţionale presupune o activitate de colectare și de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei desfășurată de agentul constatator, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcţionarul abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, către instanţa de judecată sau către un alt organ, spre soluţionare.

În accepțiunea art. 425 alin. (3) din Codul Contravențional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzîndu-se de lege.

Astfel, în temeiul art. 442 alin. (1) din Codul Contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Totodată, legiuitorul a instituit obligația încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție fiind obligatorie întrunirea cumulativă a 2 condiții: a constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate.

Din perspectiva capitolului IV din Cartea I al Codului contravențional, instanța de judecată evidențiază că sancțiunile administrative nu privesc un grup de persoane, ci se adresează tuturor cetățenilor în vederea realizării scopului preventiv și represiv al sancțiunii. Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. (Zilibergerg împotriva Moldovei (§ 35, din 01 februarie 2005), Angel împotriva României (§ 52, din 04 octombrie 2007) sau Ozturk împotriva Germaniei (din 21 februarie 1994).

Analizând procesul verbal cu privire la contravenție din data de 03 martie 2025 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravențional, instanța consideră, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actul nominalizat sunt conforme cu realitatea.

Instanţa constată că vinovăția lui Ojovan Sergiu în săvîrşirea contravenției este dovedită prin cercetarea probelor prezentate în şedinţa de judecată şi anume: *procesul-verbal cu privire la contravenţie din 03.03.2025 întocmit în privinţa lui Ojovan Sergiu; raportul agentului constatator IPR SPR CPR Donduşeni din 24.02.2025; procesul-verbal de consemnare a faptelor verbale 27.02.2025.proces verbal de constatare a stării de ebrietate alcoolică din data de 24.02.2025 a lui Ojovan Sergiu.*

Evaluând în ansamblu probele administrate, instanţa constată vinovăţia lui Ojovan Sergiu,iar faptele săvârşite se încadrează în prevederile art.342 Cod contravenţional - " Chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate ".

La stabilirea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

Conform art. 381 alin. (4) din Codul Contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atît circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cît și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

Circumstanţe atenuante, prevăzute la art.42 Cod contravenţional n-au fost stabilite.

Circumstanţe agravante, instanţa de judecată nu a constatat.

Astfel,ţinînd cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante contravenientului, urmează să-i fie aplicată sancţiunea sub formă de amendă.

În baza celor expuse, conform art.462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

A-l declara pe ***Ojovan Sergiu***, vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 al Codului Contravenţional şi în temeiul acestei legi, i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amenda în mărime de 30 unități convenționale, ceea ce constituie 1 500 (una mie cinci sute) lei.

Se aduce la cunoştinţă lui ***Ojovan Sergiu*** *că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul Contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la*

cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărîrea în cauză poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile cu depunerea recursului la Judecătoria Drochia sediul Donduşeni.

Preşedintele şedinţei,

judecător **Tatiana Sobolschi**