Dosarul nr. 4-2734/2024

4-24129572-12-4-13112024

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

17.04.2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei,

Judecător Elena Ungureanu

Grefier Claudia Gaidanov

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui **Sîrbu Ina *****, ***IDNP *****, d.n.*****, domiciliat în s.*****, r-nul *****,*** de săvârșirea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Cod contravențional, –

A C O N S T A T A T:

La 13.11.2024, executorul judecătoresc Stoian ***** a înaintat un demers în instanța de judecată privind recunoașterea cet. Sîrbu Ina vinovată în comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin.(1) Cod Contravențional.

Prin încheierea vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 19.02.2025, prezenta cauză a fost redistribuită la 25.02.2025, judecătorului Elena Ungureanu.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr.176-6606/2019 din 16.10.2024, executorul judecătoresc Stoian Grigore a reținut în sarcina făptuitorului Sîrbu Ina săvârșirea faptei în următoarele circumstanțe: „agentul constatator în persoana executorului judecătoresc Stoian Grigore, în temeiul art.23 Codului de executare, în baza procedurii de

executare nr.176-6606/2019, intentată întru executarea titlului executoriu nr.2-439/2019 din 16.08.2019 emis de Judecătoria Căușeni ,sediul Central prin care s-a dispus încasarea sumei de 30 158,54 lei datorie de la Sîrbu Ina în beneficiul OCN „Easy Credit” SRL.

La data de 05.08.2024 fiind prezent în cadrul biroului executorului judecătoresc acestuia i-au fost comunicate actele procedurii de executare. La data de 06.08.2024 debitorul în cadrul biroului a depus o declarație prin care se obligă în termen de 4 luni să stingă datoria integral, fapt neîmplinit”.

Susține că odată cu înaintarea documentului executoriu spre executare, de către executorul judecătoresc au fost întreprinse un şir de acţiuni în vederea executării cu succes a documentului dat, fiind expediate scrisori părţilor în procedura de executare despre acţiunile întreprinse şi comunicate drepturile şi obligaţiile acestora.

În urma măsurilor întreprinse au fost aplicate măsuri asigurătorii pe bunurile debitorului şi aplicate interdicţii şi restricţii la înstrăinarea acestora. Până în prezent un rezultat la toate acţiunile sus indicate nu s-a stabilit, dat fiind faptul că debitorul în mod direct se eschivează de la executarea cerinţelor executorului judecătoresc, fiind absent la nenumăratele solicitări de a se prezenta la biroul executorului judecătoresc.

Executorul judecătoresc precizează că prin acţiunile întreprinse, s-a expediat citatie contravenţională în adresa debitorului căruia i-au fost comunicate toate acţiunile întreprinse pe marginea procedurii de executare, totodată ultimul a fost somat de a se prezenta la biroul executorului judecătoresc pentru a prezenta dovezi de executare a obligaţiilor prevăzute în procedura de executare, astfel procedura citării legale a fost respectată.

La data de 08.10.2024 i-a fost expediată citație prin aplicația ,,viber” înregistrat la numărul de telefon *****, în urma căreia debitorul a recepționat aceasta , ca ulterior conform datei din citație acesta nu s-a prezentat apelând și solicitând iarăși termen suplimentar, că din cauza unor probleme este imposibil de făcut plata, la aproximativ cîteva zile distanță la data de 24.10.2024 i-a fost transmisă citație repetată tot prin aceiași aplicație la același număr, dar nici de data aceasta debitorul nu s-a prezentat și nu a efectuat vreo plată.

Astfel, în urma tuturor acțiunilor întreprinse pe marginea procedurii de executare , careva efect în executarea documentului executoriu nu s-a stabilit, necătând la faptul tuturor măsurilor menționate mai sus.

La data întocmirii procesului-verbal documentul executoriu rămâne a fi neexecutat, ignorându-se dispozitivul hotărârii nr.2-439/2019 din 16.08.2019 emis de Judecătoria Căușeni (sediul Central).

Solicită admiterea emmersuluiintegral, cu sancționarea persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție.

În ședința de judecată, agentul constatator, executorul judecătoresc, Stoian Grigore fiind legal citat, la ședința de judecată, ***prin intermediul poștei electronice***, *nu s-a prezentat, nu a informat instanța despre motivele neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în lipsă* ***(f.d.34)*.**

În ședința de judecată, făptuitorul Sîrnu Ina, fiind legal citată, ***fapt confirmat prin avizul de recepție DS8020543104AS,*** la ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a informat instanța despre motivele neprezentării și nu a solicitat instanței examinarea cauzei în lipsă ***(f.d.37)*.**

Conform art.455 alin.(2), (3) Cod contravenţional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa părților, procedura citării legale fiind respectată.

Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează spața dedusă judecății, instanța de judecată consideră următoarele:

Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța reține că acesta corespunde prevederilor art.443 din Codul contravenţional, şi că careva elemente sau împrejurări care ar afecta legalitatea și ar condiționa declararea nulității acestui proces-verbal, instanța de judecată nu a stabilit.

Totodată, de către instanța nu au fost constatate circumstanțe care înlătură răspunderea contravențională sau determină încetarea procesului contravențional, din cele prevăzute de art.16, 19-27, 441 Cod contravențional.

Procesul-verbal a fost întocmit în absența persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, fapt certificat prin semnătura a doi martori, indicându-se şi datele ce permit identificarea acestora.

În urma cercetării probelor, instanța a stabilit cu certitudine că, de către executorul judecătoresc Stoian Grigore a fost intentată procedura de executare în temeiul documentului executoriu nr.2-439/19 din 16.08.2019, emis de Judecătoria Căușeni, sediul Central, privind încasarea de la Sîrbu Ina în beneficiul OCN „Easy Credit” SRL a datoriei în sumă de 30 158,54 lei.

Prin încheiere din 18.12.2019 de către executorul judecătoresc Stoian Grigore, la cererea creditorului(f.d.4), a fost primită spre executare și intentată procedura de executare(f.d.11), în baza documentului executoriu nr.2-439/19 din 16.08.2019 emis de Judecătoria Căușeni, sediul Central (f.d.5), privind încasarea de la debitorul Sîrbu Ina în beneficiul OCN ,,Easy Credit” SRL , a datoriei în sumă de 30 158,54 lei.

Întru asigurarea executării hotărârii judecătorești, de către executorul judecătoresc Stoian Grigore, în adresa debitorului Sîrbu Ina au fost expediate citații, precum și dispusă aplicarea măsurilor de asigurare a executării (***f.d.12, 13, 24, 25,28,29***).

Potrivit procesului-verbal nr.176-6606/2019 din 16.10.2024 întocmit de către executorul judecătoresc Stoian Grigore, întru executarea documentului executoriu , părțile fiind citate legal despre data și ora unde urmau să se prezinte , debitorul Sîrbu Ina s-a prezentat , procesul-verbal fiind semnat de către doi martori (***f.d.3).***

La fel executorul judecătoresc întru stabilirea tuturor circumstanțelor referitor la posibilitatea executării hotărârilor de judecată, a aplicat sechestru pe mijloacele bănești la contul debitoarei***(f.d.14).***

Cu atît mai mult debitorul Sîrbu Ina, la data de 06.08.2024, prezentându-se la biroul executorului judecătoresc, a depus o declarație, prin care s-a obligat să stingă datoria timp de patru luni(f.d.23), fapt ce nu a fost realizat.

În urma cercetării probelor, instanța a stabilit cu certitudine că, în ceea ce privește starea de fapt constatată și în corespundere cu art.425 Cod contravențional, vinovăția făptuitorului a fost confirmată prin probe pertinente, concludente și utile cazului contravențional precum:

- *procesul-verbal cu privire la contravenţie* nr. 176-6606/2019 din 16.10.2024, încheiat în privința cet. Sîrbu ina, pentru faptul că intenționat nu a executat titlul executoriu nr.2-439/2019 din 16.08.2019, emis de Judecătoria Căușeni (sediul Central), privind încasarea a datoriei în sumă de 30 158,54 lei în beneficiul creditorului OCN „Easy Credit" SRL ***(f.d.3);***

-*conținutului titlului executoriu* nr.2-439/2019 din 16.08.2019, emis de Judecătoria Căușeni (sediul Central), privind încasarea a datoriei în sumă de 30 158,54 lei în beneficiul creditorului OCN „Easy Credit" SRL ***(f.d.5);***

- *încheierea din nr.176-6606/2019 din 18.12.2019* privind primirea documentului executoriu și intentarea procedurii de executare ***(f.d.11);***

- *încheierea privind asigurarea executării documentului executoriu* din 16.08.2019, emis de Judecătoria Căușeni (sediul Central) ***(f.d. 12)***;

-*datele cu privire la informația despre contribuabil* ***(f.d.15-17);***

-comunicat informativ privind veniturile și proprietățile debitorului **(f.d.17);**

- dovada/citația prin care contravenienta a fost informată despre intentarea procedurii de executare și explicațiile lui Sîrbu Ina ***(f.d. 20, 22, 23, 24-29);***

Astfel, probele prezentate, fiind cercetate în cadrul ședinței de judecată, instanța le apreciază ca fiind pertinente, concludente și utile, deoarece au fost administrate cu respectarea cerințelor legislației și au legătura directă cu stabilirea circumstanțelor, care urmează a fi dovedite în prezenta cauză contravențională. Luate în cumul aceste probe, și analizate în ansamblu, denotă cu certitudine existența în acțiunile lui Sîrbu Ina a faptei reținute în sarcina acesteia prin procesul-verbal cu privire la contravenție, săvârșite cu vinovăție, or, ultima, intenționat nu a întreprins careva măsuri în vederea stingerii datoriei.

Prin probele prezentate se confirmă incontestabil faptul că, de către executorul judecătorești au fost întreprinse măsurile suficiente și rezonabile în vederea executării documentului executoriu definitiv și irevocabil, iar debitorul se eschivează de la executarea hotărârii.

În speță, prin fapta săvârșită exteriorizată prin inacțiune, și anume - eschivare de la îndeplinirea acțiunilor necesare pentru executarea hotărârii judecătorești, Sîrbu Ina a realizat *latura obiectivă* a contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Cod contravențional, totodată a atentat asupra obiectului juridic al acestei contravenții, care îl constituie relațiile sociale referitoare la buna desfășurare a activității de serviciu a organelor de drept, reprezentate în speță de instanța judecătorească și executorului judecătoresc.

Latura subiectivă, în speță a fost realizată prin intenție directă, ori, debitorul știind cu certitudine despre existența datoriei și necesitatea executării documentului executoriu, ultima se eschivează de la îndeplinirea acestei obligații, prin urmare – își dă seama că inacțiunea ei atinge atât interesul public, cât şi drepturile, interesele ocrotite prin lege ale persoanei juridice OCN,, Easy Credit” SRL și creează o stare de pericol pentru buna desfășurare a activității autorităților publice.

Instanța conchide că, documentul executoriu nr.2-439/2019 din 16.08.2019, emis de Judecătoria Căușeni (sediul Central), prin care s-a dispus încasarea de la debitorul Sîrbu Ina în beneficiul OCN ,,Easy Credit” SRL, a sumei de 30 158,54 lei, a rămas intenționat neexecutat o perioadă îndelungată de timp, iar ca motiv al neexecutării hotărârii judecătorești irevocabile constituind anume eschivarea intenționată a debitorului să execute documentul executoriu.

Or, din materialele cauzei se denotă faptul că debitorul s-a obligat să execute titlul executoriu, dar nu și-a onorat obligațiile asumate.

Instanța a efectuat o analiză detaliată a probelor prezentate, stabilind în mod clar starea de fapt și vinovăția contravenientului. În cadrul ședinței de judecată, instanța a constatat, în mod irevocabil, că fapta debitorului, care a constat în neexecutarea unei hotărâri judecătorești, a fost dovedită pe deplin printr-o serie de probe relevante și concludente, analizate și corelate între ele.

De asemenea, instanța a stabilit cu certitudine că debitorul a acționat cu intenție directă, conștientizând pe deplin caracterul prejudiciabil al faptei comise. Astfel, din coroborarea tuturor elementelor probatorii, instanța a concluzionat că vinovăția contravenientei a fost dovedită în totalitate, iar acțiunile acesteia au fost corect încadrate în prevederile art. 318 alin. (1) din Codul contravențional, referitoare la neexecutarea intenționată a hotărârii judecătorești sau a altui document executoriu.

Instanța a apreciat că procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 176-6606/2019 din 16.10.2024 nu prezintă vicii de legalitate care să-i afecteze valoarea probatorie. Astfel, procesul-verbal a fost considerat ca fiind valid și a fost luat în considerare în stabilirea vinovăției contravenientei.

În ceea ce privește *legalitatea* procesului-verbal, instanța a subliniat că, potrivit legislației contravenționale, orice motiv de nulitate absolută al actului poate fi invocat atât de părțile implicate, cât și din oficiu de către instanță, în scopul asigurării respectării principiului legalității și dreptății. În acest sens, procesul-verbal cu privire la contravenție trebuie întocmit în conformitate cu toate cerințele legale de formă și fond, stabilite de legislația în vigoare, pentru a produce efectele juridice dorite.

Instanța a confirmat, de asemenea, că procesul-verbal respectă exigențele impuse de art. 443 din Codul contravențional și că agentul constatator a respectat prevederile art. 445 din același cod, asigurând astfel validitatea documentului întocmit.

Totodată, la aprecierea procesului verbal cu privire la contravenţie în calitate de probă, instanţa a luat în consideraţie că în conformitate cu art. 6, pct. 3) al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale din 04.11.1950 în vigoare pentru RM din 12.09.1997, prin care este garantat dreptul la un proces echitabil, orice acuzat are, în special, dreptul să fie informat în termenul cel mai scurt, într-o limbă pe care o înţelege şi în mod amănunţit asupra naturii şi cauzei acuzaţiei aduse împotriva sa, deoarece Curtea Europeană a Drepturilor Omului de la Strasbourg în cauză *Ziliberberg c. Moldovei (nr. 61821/100, 01.02.2005) şi Russu c. Moldovei (nr.7413/05 din 13.11.2008, difinitivă la 13.02.2009)* a decis că, contravenţia comportă un caracter “Penal” pentru scopurile art. 6 din Convenţie.

Reieșind din cele expuse, instanța de judecată stabilește ca fiind dovedită în tot vinovăția lui Sîrbu Ina de săvârșirea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Cod contravențional – eschivarea de la executare a documentului executoriu.

Circumstanțe care înlătură caracterul contravențional al faptei şi răspunderea contravențională în speță nu au fost stabilite, corespunzător, Sîrbu Ina urmează a fi recunoscută vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Cod contravențional cu aplicarea unei sancțiuni în limitele legii.

Careva informații dacă debitorul anterior a comis contravenții – nu au fost prezentate, fiind lipsă cazierului contravențional la materialele dosarului, fapt ce permite instanței de a aplica o sancțiune contravențională spre limita minimă prevăzută de norma incriminată.

În baza celor expuse, și în conformitate cu prevederile art.460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată-,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Sîrbu Ina **,*** se recunoaște vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Cod contravențional și i se aplică sancțiunea sub formă de amendă în mărime de ***30 (treizeci) de unități convenționale***, ceea ce constituie echivalentul a ***1500 (una mie cinci sute) lei***.

În conformitate cu prevederile art.34 alin.(3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediu Buiucani).

Preşedintele şedinţei,

judecător Elena Ungureanu