Dosar nr. 4-257/2025/2024 (PIGD: 4-25026428-51-4-27022025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

30 aprilie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
în absenţa:
agentului constatator Ion Pahome
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Ion Stamati
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Adrian Estafin
a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

STAMATI Ion Ion, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în s. ***** r-l Nisporeni, cetățean al Republicii Moldova,

ESTAFIN Adrian Andrei, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în s. ***** r-l Nisporeni, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenției prevăzute de art. 324 Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 27 februarie 2025 şi a fost examinată la data de 30 aprilie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. **STAMATI Ion Ion,** la data de 09 februarie 2025, orele 11^{00}, aflându-se pe o stradă din satul Boldurești, r-l Nisporeni, a îmbrăcat vesta reflectorizantă cu simbolica (inscripția) „Poliția” și epoleți de „agent”, ce a permis confundarea acestuia cu un angajat al poliției, a intrat în incinta locației ce aparține S.R.L „ Service Iurie Bulicanu”, unde a procurat băuturi alcoolice, însușind în mod abuziv drepturi care nu îi aparțin.

ESTAFIN Adrian Andrei, la data de 08 februarie 2025, orele 22^{00}, aflându-se pe o stradă din satul Boldurești r-l Nisporeni, în apropierea gospodăriei lui Cernatu Vasile, a îmbrăcat vesta reflectorizantă cu simbolica (inscripția) „Poliția” și epoleți de agent, fapt care a dus la confundarea acestuia cu un angajat al poliției, însușind în mod abuziv drepturi care nu îi aparțin.

2. Fiind citat legal pentru a se prezenta în ședința de judecată, fapt confirmat prin avizul de primire a citației semnat la data de 04 martie 2025, agentul constatator Pahome Ion în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă, la data de 19 martie 2025, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, menționând că susține procesul-verbal și recomandarea înaintată.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Pahome Ion.

3. Printr-o cerere din data de 20 februarie 2025, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Stamati Ion, a solicitat examinarea cauzei în absență și aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă.

4. Printr-o altă cerere din data de 20 februarie 2025, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Estafin Adrian, a solicitat examinarea cauzei în absență și aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional, Stamati Ion și Estafin Adrian.

5. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

6. Instanța notează că persoanele în privința cărora a fost pornit proces contravențional, Stamati Ion și Estafin Adrian nu s-au prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii declarațiilor lor date în fața agentului constatator.

7. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 10 februarie 2025, Stamati Ion, a declarat că dânsul este prieten cu Popescu Ion, care este angajat al Inspectoratului de Poliție Nisporeni.

La data de 09 februarie 2025, orele 11^{00}, fiind pe o stradă din s. Boldurești, r-l Nisporeni, cu automobilul lui Popescu Ion, în care avea o vestă reflectorizantă cu inscripția „Poliția”, la un moment dat, fără a conștientiza urmările și fără a avea permisiunea lui Popescu Ion, a îmbrăcat acea vestă și a intrat cu ea în magazin și a făcut cumpărături, după care a revenit la automobil și s-a dezbrăcat.

8. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 10 februarie 2025, Estafin Adrian, a declarat că dânsul este rudă cu Popescu Ion, care este angajat al Inspectoratului de Poliție Nisporeni.

La data de 08 februarie 2025, orele 22^{00}, fiind pe o stradă din s. Boldurești, r-l Nisporeni, cu automobilul lui Popescu Ion, în care avea o vestă reflectorizantă cu inscripția „Poliția”, la un moment dat, fără a conștientiza urmările și fără a avea permisiunea lui Popescu Ion, a îmbrăcat acea uniformă și o purta pe stradă.

9. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă prin următoarele probe administrate prin mijloace de probă cercetate în ședința de judecată:

9.1. Procesele-verbale cu privire la contravenție din data de 20 februarie 2025, din care rezultă că numiții Stamati Ion și Estafin Adrian își recunosc vinovăția și nu au formulat obiecții la faptele reținute. (f.d. 5-6);

9.2. Procesul-verbal de audiere a martorului Manaiu Elena, care a declarat că, activează ca vânzător în s. Boldurești. La data de 08 februarie 2025, orele 10^{30}, aflându-se la serviciu împreună cu colega sa Ciobanu Maria, în magazin au intrat două persoane de gen masculin, dintre care unul era îmbrăcat în vesta reflectorizantă cu inscripția „Poliția” și au cumpărat bere.

9.4. Procesul-verbal de audiere a martorului Ciobanu Maria, care, în esență, a dat declarații similare cu cele ale martorului Manaiu Elena.

10. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vederea al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că în şedinţa de judecată s-a confirmat integral vinovăţia lui Stamati Ion și Estafin Adrian în săvârşirea contravenției prevăzute de art. 324 Cod contravențional - *uzurparea de calităţi oficiale prin folosirea ilegală a uniformei cu însemne distinctive, cu simbolica autorităţilor publice, dacă nu este însoţită de săvîrşirea unei infracţiuni.*

11. În acest sens, instanța notează că faptele reținute în § 1 din prezenta hotărâre s-a confirmat prin probele cercetate în ședința de judecată.

12. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Stamati Ion și Estafin Adrian în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 324 Cod contravențional a fost dovedită și urmează a fi recunoscuți vinovați, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

13. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

14. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravențiilor, și de caracteristica persoanelor.

15. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante pentru ambii făptuitori - recunoașterea vinovăției.

16. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

17. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 324 Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 18 la 48 de unităţi convenţionale.

18. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorilor, de comportamentul și atitudinea făptuitorilor, de circumstanțele atenuante stabilite, , instanța consideră necesar de a le aplica lui Stamati Ion și Estafin Adrian o sancțiune sub formă de amendă în mărime de câte 20 unități convenționale, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

19. În conformitate cu art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, *contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.*

20. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

STAMATI Ion Ion se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 324 Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 20 (douăzeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 1000 (una mie) lei.

ESTAFIN Adrian Andrei se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 324 Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 20 (douăzeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 1000 (una mie) lei.

Se explică lui **STAMATI Ion Ion** și **ESTAFIN Adrian Andrei** că sunt în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătesc în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Dosar nr. 4-257/2025/2024 (PIGD: 4-25026428-51-4-27022025)

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 30 aprilie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

30 aprilie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător	Ion Ghizdari
grefier	Loridana Glodeanu
în absenţa:	
agentului constatator	Ion Pahome
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional	Ion Stamati
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional	Adrian Estafin

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

Dosar nr. 4-257/2025/2024 (PIGD: 4-25026428-51-4-27022025)

STAMATI Ion Ion, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în s. ***** r-l Nisporeni, cetățean al Republicii Moldova,

ESTAFIN Adrian Andrei, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în s. ***** r-l Nisporeni, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenției prevăzute de art. 324 Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 27 februarie 2025 şi a fost examinată la data de 30 aprilie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

STAMATI Ion Ion se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 324 Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 20 (douăzeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 1000 (una mie) lei.

ESTAFIN Adrian Andrei se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 324 Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 20 (douăzeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 1000 (una mie) lei.

Se explică lui **STAMATI Ion Ion** și **ESTAFIN Adrian Andrei** că sunt în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătesc în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 30 aprilie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**