Dosarul nr. 4-25153943-18-4-03112025 (4-19/2025)

H O T Ă R Î R E
ÎN NUMELE LEGII

06 februarie 2026 satul Varnița

Judecătoria Căușeni, sediul Bender (Varnița)
În componența:
Președintelui ședinței,
Judecător Pleșca Aurelia
Grefier Nogai Mariana
Cu participarea:
Agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bender Prepelița Valeriu
În lipsa:
Contravenientului Cebotari Alexandr, citat legal

Examinând, în ședință de judecată publică, cauza contravențională de învinuirea lui Cebotari Alexandr, născut la *****, IDNP *****, cu viza de domiciliu în mun. *****,
în comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin.(1) Cod Contravențional al RM, instanța de judecată,-

C O N S T A T Ă :

1. La data de 3 noiembrie 2025 în Judecătoria Căușeni, sediul Bender (Varnița) a parvenit la examinare conform competenței, de la Inspectoratul de Poliție Bender, cauza contravențională de învinuirea lui Cebotari Alexandr ***** în comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin.(1) Cod Contravențional.
2. La data de 13 octombrie 2025 de către agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Bender, Prepelița Valeriu a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție în baza art. 241 alin. (1) Cod contravențional pentru faptul că, Cebotari Alexandr la data de 13 octombrie 2025, ora 13:30 conducând autoturismul de model Crysler cu numărul de înmatriculare ***** în r-ul Anenii Noi, s. Varnița, postul nr. 717 conducea mijlocul de transport care a ignorat indicațiile legale date de agentul de circulație de a opri mijlocul de transport continuând deplasarea într-o direcție necunoscută. Agentului constatator vine cu recomandarea de a aplica în privința lui Cebotari Alexandr pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 350 u.c. și privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 1 (unu) an.
3. Agentul constatator Prepelița Valeriu fiind prezent în ședința de judecată a solicitat examinarea cauzei în lipsa contravenientului și sancționarea făptuitorului cu amendă în mărime de 350 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 1 (un) an.

4. Contravenientul Cebotari Alexandr fiindu-i expediată la adresa de domiciliu cunoscută citația pentru data și ora ședinței, acesta nu a reclamat-o din motive necunoscute, instanța considerând că a depus diligența necesară în vederea citării acestuia, prin urmare, conducându-se de prevederile art.455 alin.(3) Cod contravențional, s-a dispus judecarea cauzei în lipsa făptuitorului, or, neprezentarea sa, la caz, nu împiedică examinarea cauzei.
5. Instanţa de judecată, examinând în cumul totalitatea probelor prezentate, apreciindu-le sub propria convingere, ajunge la concluzia, că în acţiunile lui Cebotari Alexandr sânt prezente semnele constitutive ale contravenției prevăzute la art. 241 alin.(1) Cod Contravențional, adică, neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul. La fel instanța consideră vinovăția lui Cebotari Alexandr complet dovedită, din următoarele considerente.
6. Conform art. 440 alin. (1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.
7. Conform art. 442 alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
8. Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție prin prisma prevederilor art. 442 și 443 Cod contravențional, instanța îl găsește ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor legale.
9. Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit la data de 13 octombrie 2025 în lipsa făptuitorului, în prezența martorului asistent Pașcan Sergiu.
10. Întru confirmarea vinovăţiei lui Cebotari Alexandr în comiterea contravenției incriminate, de către agentul constatator la materialele cauzei au fost prezentate următoarele probe şi anume:
- Proces verbal cu privire la contravenție MAI06***** din 13.10.2025 întocmit în privința lui Cebotari Alexandr în lipsa acestuia.(f. d. 3);
- Informația OOS al SG al SCO al IP Bender, comisar Alexandru Osipov din 08.09.2025 adresată d-lui Bădărău Vadim precum că la data de 05.09.2025, ora 14:16 în Serviciul de Gardă al IP Bender din direcția mun. Bender spre s. Varnița, prin postul staționar al IP Bender nr. 717, s-a deplasat cu viteză autoturismul de model Crysler, cu n.î. *****, la care era spartă anvelopa de la roata din față, iar la semnalul angajatului poliției de a se opri, nu a reacționat, continuându-și deplasarea. (f. d. 4);
- Raportul subofițerului superior al SP al SSP al IP Bender agent-șef adjunct Alexandr Pozdeev din data de 05.09.2025 din care urmează că la data de 05.09.2025, aproximativ pe la orele 14:16 în Serviciul de Gardă al IP Bender, a parvenit apelul telefonic de la SS al SSP al IP Bender, agent-șef Sergiu Pașcan, precum că, la data și ora indicată, din direcția mun. Bender spre s. Varnița, prin postul staționar al IP Bender nr. 717, s-a deplasat cu viteză autoturismul de model Crysler, cu n. î. *****, la care era spartă anvelopa de la roata din față, iar la semnalul angajatului poliției de a se opri, nu a reacționat, continuându-și deplasarea.

Fiind informați de către postul staționar al IP Bender nr. 717 de cazul dat îndată au fost întreprinse măsurile necesare pentru stabilirea mijlocului de transport, în scurt timp mijlocul de transport a fost stabilit în s. Varnița în curtea casei pe strada *****. Pe adresa indicată nu se afla nimeni la domiciliu.(f. d. 9);

- Copia extrasului din Registrul de stat al accidentelor rutiere extras din Sistemul administrat de către Inspectoratul Național de Patrulare din data de 26.09.2025 pe numele lui Cebotari Alexandr. (f. d. 10);
- procesului verbal de audiere a martorului Pașcan Sergiu din data de 13.10.2025 unde a declarat că la data de 05.09.2025 a fost implicat în serviciu la menținerea și asigurarea ordinii publice și monitorizarea traficului rutier la postul fix 717 împreună cu agent Ciutiuleu Alexei. Aproximativ pe la orele 14:15 din direcția mun. Bender spre s. Varnița prin postul staționar al IP Bender nr. 717, s-a deplasat cu viteză autoturismul de model Crysler, cu n. î. ***** la care era spartă anvelopa de la roata din față, iar la semnalul acestuia de a stopa mijlocul de transport ultimul nu s-a conformat și a continuat deplasarea, și la următoarea stradă a virat la dreapta pe strada „Vilelor". A mai adăugat că, la volanul autoturismului era o persoană cunoscută de el, pe nume Cebotari Alexandru, fiind locuitor al s. Varnița, str. *****, fiind anterior stopat de către el la posturile fixe 717 și 718 pentru verificarea acelor. Careva relații ostile sau de prietenie cu ultimul nu are. A mai menționat că, colegul său agent Ciutiuleu Alexei la momentul dat se afla în încăperea de serviciu a postului nr. 717. A anunțat imediat despre faptul dat Unitatea de Gardă a IP Bender și ulterior echipajul 112. (f.d. 13);
- Copia cazierului contravențional pe numele lui Cebotari Alexandr. (f.d.14);

11. Probele prezentate de către agentul constatator nu au fost contestate de către făptuitorul Cebotari Alexandr iar alte probe, ce ar infirma faptele stabilite de către organul de constatare, instanţei nu i-au fost prezentate.
12. De asemenea, instanța de judecată constată că, făptuitorul Cebotari Alexandr a încălcat și prevederile pct. 11 lit. i) din Regulamentul Circulației Rutiere, care prevede că, conducătorul de vehicul este obligat să oprească imediat vehiculul la semnalul agentului de circulație.
13. Astfel, în cadrul examinării cauzei s-a stabilit cu certitudine că, la data de la data de 5 septembrie 2025, ora 14:15 conducând autoturismul de model Crysler, cu n. î. ***** la care era spartă anvelopa de la roata din față, Cebotari Alexandr a ignorat cerințele legitime ale angajatului de poliție de a stopa mijlocul de transport, continuându-și deplasarea.
14. Respectiv, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bender, Prepelița Valeriu, responsabil de a verifica acțiunile lui Cebotari Alexandr, constatând în acțiunile ultimului semne constitutive ale contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravențional, a întocmit proces-verbal cu privire la contravenție.
15. Conform prevederilor art. 400 alin. (1) Cod contravențional, contravenţiile prevăzute la art. 241 CC se constată şi se examinează de către poliţie.
16. Totodată, în conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi cauzele contravenţionale în care agentul constatator propune aplicarea unei sancţiuni și anume privarea de dreptul special

17. În așa mod, instanța de judecată, în afara oricărui dubiu rezonabil constată că, Cebotari Alexandr a comis contravenția prevăzută la art. 241 alin. (1) Cod contravențional, adică - neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul.
18. Contravenția prevăzută de art. 241 alin. (1) Cod contravențional, se sancţionează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.
19. La aplicarea pedepsei, instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului și de circumstanțele atenuante ori agravante.
20. În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (1) și (2) Cod contravențional, contravenţia se săvârşeşte cu intenţie sau din imprudenţă. Contravenţia se consideră săvârşită cu intenţie dacă persoana care a săvârşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conştient survenirea acestor urmări.
21. Astfel, Cebotari Alexandr a săvârșit contravenția cu intenție, el își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conștient survenirea acestor urmări.
22. Conform prevederilor art. 16 Cod contravențional, este pasibilă de răspundere contravenţională persoana fizică responsabilă care, în momentul săvârșirii contravenției, are împlinită vârsta de 18 ani.
23. În cazul dat, Cebotari Alexandr este responsabil și poate fi atras la răspundere contravențională.
24. Circumstanțe atenuante conform prevederilor art. 42 Cod contravențional, instanța de judecată nu a stabilit.
25. Circumstanțe agravante conform prevederilor art. 43 Cod contravențional, instanța de judeca la fel nu a stabilit.
26. Instanța de judecată la stabilirea pedepsei va lua în considerație că, sancțiunea art. 241 alin. (1) Cod contravențional prevede două forme de pedeapsă, amenda și munca neremunerată în folosul comunității și în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule.
27. Agentul constatator Prepelița Valeriu prin procesul verbal cu privire la contravenții a recomandat instanței aplicarea lui Cebotari Alexandr a pedepsei sub formă de amendă cu privarea dreptului de a conduce vehicule pe un termen de 1 (unu) ani.
28. Conform prevederilor art. 34 alin. (1), (2), (2^{4-5}), (3) - (5), (8) Cod contravențional, amenda este o sancţiune pecuniară, care se aplică în cazurile şi în limitele prevăzute de prezentul cod. Amenda se stabileşte în unităţi convenţionale. O unitate convenţională este egală cu 50 de lei. Amenda se aplică persoanelor fizice de la una la 1500 de unităţi convenţionale, Amenda se achită de către contravenient în mod benevol în termen de 30 de zile de la data stabilirii acesteia. Amenzile aplicate pentru săvârşirea contravenţiilor se virează în bugetul de stat. Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a

deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, până la cercetarea judecătorească. Dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienţei bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol;
b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculându-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art. 38 alin. (4). În cazurile prevăzute la alin. (4), suma neachitată a amenzii stabilite pentru contravenţiile prevăzute la art. 228–245 poate fi înlocuită cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an. Amenda se înlocuieşte de către instanţa de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, la demersul acestuia sau al procurorului care a examinat cauza. În cazul în care sancţiunea este aplicată de către instanţa de judecată, înlocuirea se efectuează de către instanţa care a judecat cauza în fond, la demersul executorului judecătoresc.
29. Instanţa de judecată consideră că, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea contravenientului şi astfel pentru a atinge scopul pedepsei, pentru corectarea lui Sîrbu Serghei, luând în considerație că ultimul sincer se căiește, anterior nu a mai comis astfel de contravenții, este posibil de a-i aplica pedeapsă sub formă de amendă în limita minimă prevăzută la sancțiunea art. 241 alin. (1) Cod contravențional.
30. Sancțiunea art. 241 alin. (1) Cod contravențional, prevede și pedeapsa complementară obligatorie - privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.
37. Instanța de judecată analizînd recomandarea agentului constatator privitor la pedeapsa care urmează a fi aplicată contravenientului *****, ajunge la concluzia că, în privința lui ***** urmează să-i fie stabilită pedeapsă sub formă de amendă cu aplicarea pedepsei complimentare sub formă de privare de dreptul de a conduce mijloace de transport, dat fiind că, pedeapsa complimentară este obligatorie la sancțiunea art. 241 alin.(1)Cod Contravențional iar careva circumstanțe or temeiuri de înlăturare a acestei pedepse, în cadrul ședinței de judecată, nu au fost stabilite.
38. Instanța de judecată consideră că, pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității nu poate fi aplicată lui Cebotari Alexandr dat fiind că, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune.
31. Se reține că, rolul colaboratorului de poliție în societate, inclusiv în zona cu regim sporit de securitate este unul extrem de important. Poliţia este o instituţie publică specializată a statului, care are misiunea de a apăra drepturile şi libertăţile fundamentale ale persoanei prin activităţi de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii şi securităţii publice, de prevenire, investigare şi de descoperire a infracţiunilor şi contravenţiilor.
32. Concomitent, instanța de judecată consideră că contravenția săvîrșită de către *****, de neîndeplinire de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de

circulaţie de a opri vehiculul, aduce atingere unor valori importante ocrotite de lege, cu impact social deosebit, iar asemenea fapte, neurmate de o ripostă fermă a societăţii, inclusiv a instanței de judecată, ar întreţine climatul contravențional sau chear infracțional şi ar crea făptuitorului ***** cît și întregii societăți impresia că, poate persista în sfidarea legii, și ar echivala cu încurajarea tacită a acestuia şi la săvârşirea unor fapte similare.

33. Executarea sancţiunii privării de dreptul de a conduce vehicule se asigură de către organul de poliţie în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul contravenientul.

34. În conformitate cu art. 462; 468 Cod contravențional, instanţa de judecată,

H O T Ă RĂ Ş T E :

Se recunoaște vinovat Cebotari Alexandr în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravențional al RM.

Se aplică lui Cebotari Alexandr, în conformitate cu prevederile art. 241 alin. (1) Cod contravențional, sancțiune sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale ce constituie 25000 (douăzeci și cinci mii) lei, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 1 (unu) ani.

Se explică contravenientului că, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Executarea sancţiunii privării de dreptul de a conduce vehicule se asigură de către organul de poliţie în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul contravenientul.

Hotărârea după rămânerea definitivă, se expediază pentru executare la Inspectoratul de Poliție Bender.

Hotărârea cu drept de atac, la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Căușeni, sediul Bender (Varnița).

Preşedintele şedinţei,
Judecător Aurelia Pleşca