dosarul nr.1-438/2023
1-23082214-09-1-08062023

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

22 decembrie 2023 mun.Bălţi
R.Moldova

Judecătoria Bălţi sediul Central
Instanţa de judecată, în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guţu Andrei,
Grefier Dociu Nadejda, Moroșan Loredana,
cu participarea: -procurorului Zanovei Vladimir, -avocatului Diana Sanduleac,
examinînd în şedinţă de judecată publică, cauza penală de învinuire a

SLABARU GABRIEL Valeriu, d.n. *****, IDNP *****, domiciliat sat. ***** str.***** 4, mun.Bălți, , cetăţean al Republicii Moldova, studii medii, ne supus militar, celibatar, ne angajat în cîmpul muncii, anterior judecat:

- sentința Judecătoriei Bălți (sediul central) din 10.12.2020, art. 264/1 alin.(4) Cod penal, pedeapsa 160 ore muncă neremunerată în folosul comunității;
- sentința Judecătoriei Bălți (sediul central) din 29.07.2022 în baza art. 287 alin.(2) lit.b) Cod penal, pedeapsa amendă, în mărime de 1000 unități convenționale;
- sentința Judecătoriei Edineț (sediul Dondușeni) din 20.02.2023, art. 186 alin.(2) lit.b), c), d) Cod penal, cu aplicarea art.84 alin.(1) Cod penal, pedeapsa 102 ore muncă neremunerată în folosul comunității;
- sentința Judecătoriei Bălți (sediul central) din 22.06.2023, art. 187 alin.(1), art.217 al.(2) Cod penal, închisoare 2 ani 3 luni 20 zile, condiționat, cu aplicarea art.90 CP, pe un termen de probațiune de 3 (trei) ani.

în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.187 al.(2) lit.f), art.199 al.(1), art.217 al.(2) Cod Penal,

Cauza penală examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală potrivit art.364[1] CPP,

Termenul de examinare a cauzei: 07.11.2023-22.12.2023.

Procedura de citare legală executată.

Instanța asupra cauzei

C O N S T A T Ă :

1.1 SLABARU GABRIEL la data de 25.01.2023 ora 23:00, aflându-se în *****, str. Alecu Ruso 5, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea lor, urmărind scopul dobândirii și comercializării bunurilor despre care știa că au fost obținute pe cale criminală, știind cu certitudine că Balaian Alexei a însușit ilegal un aspirator electric, pe care l-a primit de la Ivanov Petru cu obligația de a-l restitui, Balaian Alexei fără consimțământul proprietarului a scos aspiratorul din apartamentul său și înțelegându-se în scara blocului cu Slabaru Gabriel de a înstrăina unei persoane terțe, au mers împreună cu acesta pe str.

Belinschi, *****, dar neidentificându-1 pe potențialul cumpărător, Balain Alexei a lăsat aspiratorul în posesia lui Slabaru Gabriel.

Prin acțiunile sale cet. SLABARU GABRIEL a săvîrșit infracțiunea prevăzută de art. 199 alin.(1) Cod penal - dobîndirea, fără o promisiune prealabilă, a bunurilor despre care se știe că au fost obținute pe cale criminală.

1.2 Tot SLABARU GABRIEL la data de 17.10.2022, în urma percheziției efectuate de colaboratorii de poliție la domiciliul lui Slabaru Gabriel, amplasat pe adresa *****, sat. *****, str.***** 4, au fost depistate şi ridicată: o butelie polimerică transparentă, deformată, la gură căreia se afla un copac improvizat din folie de staniol cu depuneri de substanțe de culoare cafenie și o butelie polimerică, transparentă, deformată cu capacitatea de 0,5 litri, cu capac improvizat din folie de staniol, cu depuneri de substanțe cafenie, 5 (cinci) baloane vidate, confecționat din sticlă transparentă, la orificiu cu cîte un vint metalic, iar pe pereții interni ai fiecărui obiect cu depuneri de substanță de culoare cafenie, prezentate spre examinare într-un pachet polimeric de culoare neagră, care aparţin cet. Salabru Gabriel.

Conform raportului de expertiză nr. 34/12/2-R-805 din 22.03.2023, depunerile de substanță pe pereți interni ai buteliei polimerice transparente, deformate, la gura căruia se află un capac improvizat de folie de staniol, precum și depunerile de substanță de pe pereții interni ai buteliei polimerice transparente, etichetată cu inscripția „OM”, cu capacitatea de 0,5 litri, la orificiul căreia se află un fragment de folie de staniol, prezentate spre examinare într-un pachet polimeric de culoare neagră, depistate și ridicate la data de 17.10.2022, de la domiciliul Slabaru Gabriel, reprezintă rășină de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante rășină de cannabis (materie uscată) constituie în total 0,122 g., adică proporții mari, pe care cet. Slabaru Gabriel, le păstra la domiciliul său, fără scop de înstrăinare. Depunerile de substanță de culoare cafenie, de pe pereți interni a celor 5 baloane vidate, confecționate din sticlă transparentă, prezentate spre examinare în același pachet polimeric de culoare negru, depistate și ridicate în aceleași circumstanțelor, conțin substanță PVP, care constituie în total -0,018 g (masă uscată). Rășina de canabis este inclusă în Lista nr.1, Tabelul nr.1 ”Substanţele stupefiante și substanțele psihotrope neutilizate în scopuri medicinale”, aprobată prin Hotărârile Guvernului Republicii Moldova nr.1088 din 05.10.2004 şi nr.79 din 23.01.2006.

Prin acțiunile sale SLABARU GABRIEL a săvîrșit infracțiunea prevăzută de art.217 alin.(2) Codul penal - circulaţia ilegală a drogurilor, fără scop de înstrăinare, adică procurarea și păstrarea drogurilor, săvârşită în proporţii mari, fără scop de înstrăinare.

1.3 Tot SLABARU GABRIEL la data de 29.10.2023 ora 19:00, urmărind scopul sustragerii deschise a bunurilor altei persoane, dîndu-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzînd urmările lor și dorind survenirea lor, aflîndu-se pe trotuarul de lîngă imobilul nr. 16 de pe str. Decebal, *****, s-a apropiat de Parascovia Varmari și a sustras de la ultima în mod deschis geanta din piele de culoare gri, în care se afla telefonul mobil de model ”Nokia”, un portmoneu de culoare cafenie, o pereche de ochelari de vedere, bani în sumă de 200 lei și două legături de chei, ulterior s-a eschivat

de la fața locului cauzîndu-i lui Parascovia Varmari un prejudiciu material considerabil în sumă de 1300 lei.

Prin acțiunile sale SLABARU GABRIEL a săvîrșit infracțiunea prevăzută de art. 187 alin. (2) lit. f) din Codul penal – jaful, adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.

2. Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul a depus instanţei de judecată o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd fapta imputată.

3. În cadrul judecării cauzei inculpatul a susţinut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială şi instanţei a declarat că recunoaște toate capetele de învinuire. Privitor la episodul din 17.10.2022 la domiciliu din satul ***** str.*****, declară că a fost ridicată o sticlă din plastic de la apă carbogazoasă ,,Om,, pe care a folosit-o anterior la consumul marihuanei. Cînepa a gasit-o în parcul Andrieș, pe care a fumat-o o singură data, a uitat de această sticlă și a care se păstra acasă. Nu se vedea urme de rășin pe sticla și hîrtie. Privitor la episodul din 29.10.2023 din str.Decebal, fiind în stare de ebrietate, la gara de trenuri din Centru, a smuls o geantă din mînă de la o doamnă, la fel a luat și portmoneul cu bani cu 130 lei. Geanta a lăsat-o în apropiere de la locul săvîrșirii infracțiunii. Privitor la episodul din 25.01.2023 venind la Balaian Alexei pe adresa str.A.Russo, i-a spus că are aspirator și vrea să-l vîndă. Respectiv a luat aspiratorul acasă unde închiria de pe str.bul.Eminescu. A dorit să lase aspiratorul în gaj la Lombardul ,,Blago,, dar nu a reușit deoarece a fost oprit de poliție. Vina recunoaște deplin şi se căieşte. Pledează pentru o pedeapsă mai blîndă /f.d.___/

4. Vinovăţia inculpatului se confirmă şi prin probele din dosarul penal, cercetate în cadrul şedinţei de judecată:

4.1 Probele pe capătul de învinuire în temeiul art. 199 alin. (1) din Codul penal, Vol.1:

- Declarațiile martorului Balaian Alexei, că îl cunoaște pe Slabaru Gabriel de vreo jumate de an, de câteva ori a dormit la el și împreună au consumat alcool. La data 25.01.2023, Alexei a luat de la vecinul lui care locuiește cu un etaj mai jos un aspirator robot în folosință cu condiția de a-l restitui peste câteva zile. Tot în acea zi, seara Gabriel a venit la el în ospeție și a văzut acel aspirator. Alexei i-a spus lui Gabriel că aspiratorul nu-i aparține lui dar este al vecinului și atunci Gabnt i-a spus că are niște cunoscuți cui ar putea vinde acest aspirator. Alexei fiind beat i fost de acord, a luat aspiratorul și au mers împreună pe o adresă. Nu ține minte adresa din motiv că era beat. Nu au mers departe de casa lui Alexei și Gabriel cu aspirated a intrat într-un bloc. Alexei îl aștepta afară și văzând că Gabriel nu iese a plecat După aceasta ei nu s-au mai întâlnit. Menționează că el i-a spus lui Gabriei că aspiratorul nu-i aparține și Gabriel singur i-a propus să vândă aspiratorul, știind că aspiratorul este al vecinului. /f.d.16 /

Alte probe:

- Procesul-verbal de ridicare din 02.05.2023, conform căruia de la specialist principal din cadrul Judecătoriei Bălți sediul central, Russu Roman, au fost ridicate copiile actelor din cauza penală nr. 2023040124. /f.d.18/

- Procesul-verbal de examinare din 29.05.2023, potrivit căruia au fost examinate copiile actelor din cauza penală nr. 2023040124: procesul-verbal de audiere a bănuitului din 14.02.2023, procesul-verbal de confruntare din 16.02.2023. ordonanța/procesul-verbal de ridicare din 09.02.2023. /f.d.47/

4.2 Probele pe capătul de învinuire în temeiul art.217 alin.(2) din Codul penal, Vol.2:

- Declarațiile martorului Burduja Andrieș că, activează ofițer de sector al Sectorului de Poliție nr.3 (Gara de Nord) a IP Bălți. La data de 17.10.2022, cet. Slabaru Tamara a depus o cerere precum că, fiul ei Slabaru Gabriel posibil consumă substanțe narcotice și manifestă un comportament neadecvat. Astfel, tot la 17.10.2022 a fost efectuată cercetare la fața locului în mun.Bălți sat. ***** str.***** 4, unde locuiește Slabaru Gabriel, iar ca urmare pe adresa indicată supra, a fost depistată și ridicată o butelie polimerică transparentă, deformată, la gură căreia se afla un copac improvizat din folie de staniol cu depuneri de substanțe de culoare cafenie și o butelie polimerică, transparentă, deformată cu capacitatea de 0,5 l, cu capac improvizat din folie de staniol, cu depuneri de substanțe cafenie, 5 (cinci) baloane vidate, confecționat din sticlă transparentă, la orificiu cu câte un vint metalic, pe pereții interni ai fiecărui obiect cu depuneri de substanță de culoare cafenie, care au fost împachetate și sigilate. Ulterior, obiectele ridicate au fost îndreptate la expertiză pentru a stabili ce reprezintă. Conform raportului de expertiză nr. 34/12/2-R-805 din 22.03.2023 depunerile de substanță pe pereți interni ai buteliei polimerice transparente, deformate, la gura căruia se află un capac improvizat de folie de staniol, precum și depunerile de substanță de pe pereții interni ai buteliei polimerice transparente, etichetată cu inscripția „OM”, cu capacitatea de 0,5l, la orificiul căreia se află un fragment de folie de staniol, prezentate spre examinare într-un pachet polimeric de culoare neagră, depistate și ridicate la data de 17.10.2022, de la domiciliul lui Slabaru Tamara, reprezintă rășină de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea ei constituind 0,122 g (masă uscată). Depunerile de substanță de culoare cafenie, de pe pereți interni a celor 5 baloane vidate, confecționate din sticlă transparentă, prezentate spre examinare în același pachet polimeric de culoare negru, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, conțin substanță- PVP, care constituie în total 0,018 g (masă uscată). La data de 07.11.2022, la domiciliul lui Slabaru Gabriel, sat. ***** str.***** 4, mun.Bălți, a fost efectuată percheziția. În urma percheziției, pe adresa sus indicată, a fost depistat și ridicat un dispozitiv confecționat artizanal dintr-un obiect din sticlă, de care este fixat un tub din cauciuc transparent, la capătul căruia este fixat un alt tub polimeric transparent, cu depuneri de substanță de culoare cafenie pe suprafețele interioare a obiectului; un obiect metalic de culoare cafenie, cu depuneri de substanță de culoare cafenie pe suprafețele interioare a obiectului; un obiect metalic de culoare sură, cu inscripția „1/2 Plans 4400”, cu depuneri de substanță de culoare cafenie pe suprafețele interioare a obiectului, care au fost împachetate și sigilate. Ulterior, obiectele ridicate au fost îndreptate la expertiză pentru a stabili ce reprezintă. Conform raportului de expertiză nr. 34/12/2-R-881 din 19.05.2023 depunerile de substanță de culoare cafenie, de pe pereții interiori al obiectului metalic de culoare cafenie și obiectului metalic de culoare sură cu inscripția „1/2 Plans 4400”, prezentate spre examinare într-un pachet polimeric de culoare albă, depistate și ridicate la data de

07.11.2022, în cadrul efectuării percheziției la domiciliul lui Slabaru Gabriel, nu conțin careva substanțe stupefiante şi/sau psihotrope şi precursorii acestora incluse în Hotărîrea Guvernului nr.1088 din 5.10.2004. Depunerile de substanță de pe pereţii interiori ai dispozitivului confecționat artizanal dintr-un obiect din sticlă (cioburi), de care este fixat un tub din cauciuc transparent, la capăt fixat un alt tub polimeric transparent, prezentat spre examinare în acelaşi pachet polimeric de culoare albă, depistat şi ridicat în aceleaşi circumstanţe, conțin substanța PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa depunerilor ce conțin substanță stupefiantă – PVP, constituie- 0,053 g (masa uscată) /f.d. 60-61/

Alte probe:

- informația primită telefonic la 17.10.2022, ora 19:00 min. la ”112” de la Burduja Andrieș, precum că, pe adesa sat. *****, str.***** 4, mun.Bălți, cet. Slabaru Gabriel, este suspect în consum de droguri. /f.d. 5/
- proces-verbal de cercetare la fața locului din 17.10.2022 /ora 18:54-19:20/ și foto tabel anexă, potrivit căruia a fost cercetat domiciliul lui Slabaru Tamara, amplasat pe adresa *****, sat. *****, str.***** 4 cu acordul proprietarei, unde își are domiciliul și Slabaru Gabriel, iar ca urmare pe un pat au fost depistate şi ridicată: o sticlă din plastic cu inscripția „OM, cu capacitate de 0,5 litri, în care este făcută o gaură la fund, cu un dop improvizat din folie de metal cu găuri mici în el, cu o substanță arsă de tip necunoscut, și cu depuneri de substanțe cafenie, iar la orificiu cu cîte un vint metalic. După ce a fost ridicat patul, în interior au fost depistate 5 (cinci) baloane vidate /becuri/, confecționate din sticlă transparentă, cu vîrful tăiat, pe marginea căruia se observă folie de staniol. În interiorul baloanelor vidate se observă depuneri de substanțe de culoare cafenie, iar pe pereții interni ai fiecărui obiect - depuneri de substanță de culoare cafenie, prezentate spre examinare într-un pachet polimeric de culoare neagră, care aparțin lui Slabaru Gabriel, toate fiind ridicate de la fața locului. /f.d. 24-29/
- proces-verbal de efectuare a percheziției din 07.11.2022, în cadrul căreia au fost depistate și ridicate: un obiect metalic de culoare cafenie și unul de culoare sură cu inscripția „1/2 Plans 4400”, cu depuneri pe pereții interior a unei substanțe de culoare cafenie, obiectele depistate fiind ridicate de la fața locului. /f.d. 41/
- proces-verbal de ridicare din 07.06.2023, potrivit căruia au fost ridicate acte în original și în copii colectate în cadrul procesului contravențional./f.d. 53/
- proces-verbal de examinare a documentelor din 07.06.2023, potrivit căruia au fost ridicate acte în original și în copii, colectate în cadrul procesului contravențional, anexate la cauza penală prin ordonanța din 07.06.2023./f.d. 54-55/
- proces-verbal de examinare a obiectului din 07.06.2023, potrivit căreia a fost examinat:
- un plic de culoare cafenie sigilat cu impresiunea de ștampilă „ Expert Judiciar 020 al CTCEJ”, în care conform raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12/2-R-805 din 22.03.2023 se află o butelie polimerică transparentă, deformată, la gura căreia se află un capac improvizat din folie de staniol; o butelie polimerică transparentă cu capacitatea de 0,5 litri, etichetată cu inscripția OM, la orificiul căreia se află un capac improvizat din folie de staniol; 5 (cinci) baloane vidate confecționate din sticlă transparentă, la orificiu cu cîte un vint, metalic, 7 (șapte) pachețele polimerice de tp „zip lock” cu câte un tampon

de vată cu rezidiurile de substanță rămase după examinare, depistate și ridicate la 07.06.2023 în urma efectuării percheziției la domiciliul lui Slabaru Gabriel, și care reprezintă rășină de cannabis (0,122 gr. masă uscată – adică proporții mari), iar depunerile de pe pereții interni ai a celor 5 (cinci) baloane vidate, confecționate din sticlă transparentă, reprezintă substanță stupefiantă PVP (0,018 g masă uscată, adică proporții mici);
- un plic de culoare cafenie sigilat cu impresiunea de ștampilă ,,Expert Judiciar 108 al CTCEJ", în care, conform raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12/2-R-881 din 19.05.2023 se află un dispozitiv confecționat artizanal dintr-un obiect (cioburi), în care este fixat un alt tub polimeric transparent; un obiect metalic de culoare sură cu inscripția ,,1/2 Plans 4400"; trei pachețele polimerice, transparente de tip ,,zip-lock" cu câte un tampon de vată cu rezidiurile rămase după examinare și ambalajul inițial depistate și ridicate la 07.06.2023 în urma efectuării percheziției la domiciliul lui Slabaru Gabriel, și care, nu conțin careva substanțe stupefiante și /sau psihotrope și precursorii acestora incluse în Hotărârea Guvernului nr.1088 din 05.10.2004 (cu modificările ulterioare), iar depunerile de substanță de pe pereți interiori ai dispozitivului confecționat artizanal dintr-un obiect de sticlă (cioburi), de care este fixat un tub de cauciuc transparent, la capătul care este fixat un alt tub polimeric de culoare albă, reprezintă substanță stupefiantă PVP (0,053 gr. masă uscată, adică proporții mici), recunoscute în calitate de corpuri delicte și anexate la cauza penală prin ordonanța din 07.06.2023. /f.d. 56-58/
- raportul de constatare tehnico-științifică nr.34/12/2-R-805 din 22.03.2023 și planșă ilustrativă, potrivit căruia: depunerile de substanță de pe pereții interni ai buteliei polimerice transparente, deformate, la gura căreia se află un capac improvizat din folie de staniol, precum și depunerile de substanță de pe pereții interni ai buteliei polimerice transparente, etichetată cu inscripția ,,OM" cu capacitatea de 0,5 litri, la orificiul căruia se află un fragment de folie de staniol, prezentat spre examinare într-un pachet polimeric de culoare neagră, urmare a efectuării percheziției la domiciliul lui Slabaru Gabriel, reprezintă rășina de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea constituind 0,122 g (masă uscată), adică proporții mari. Depunerile de pe pereții interni ale celor 5(cinci) baloane vidate, confecționate din sticlă transparentă, reprezintă substanță stupefiantă PVP cu cantitate de 0,018 g (masă uscată - adică proporții mici). /f.d. 35-39/
- raportul de constatare tehnico-științifică nr.34/12/2-R-881 din 19.05.2023 și planșă ilustrativă, potrivit căruia: depunerile de substanță de culoare cafenie de pe pereții interiori al obiectului metalic de culoare cafenie și obiectul metalic de culoare sură cu inscripția ,,1/2 Plans 4400", prezentate spre examinare într-un pachet polimeric de culoare albă, urmare a efectuării percheziției la domiciliul lui Slabaru Gabriel, nu conțin careva substanțe stupefiante și/sau psihotrope și precursorii acestora, incluse în Hotărârea Guvernului nr.1088 din 05.10.2004 (cu ulterioara modificare HG103 din 27.02.17, M067-71/03.03.17 art.161), iar depunerile de substanță de pe pereți interiori ai dispozitivului confecționat artizanal dintr-un obiect de sticlă (cioburi), de care este fixat un tub de cauciuc transparent, la capătul care este fixat un alt tub polimeric de culoare

albă, reprezintă substanță stupefiantă PVP cu cantitate de 0,053 g (masă uscată - adică proporții mici). /f.d. 43-47/

Corpuri delicte: -un plic de culoare cafenie sigilat cu impresiunea de ștampilă „Expert Judiciar 020 al CTCEJ", în care conform raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12/2-R-805 din 22.03.2023 se află o butelie polimerică transparentă, deformată, la gura căreia se află un capac improvizat din folie de staniol; o butelie polimerică transparentă cu capacitatea de 0,5 litri, etichetată cu inscripția OM, la orificiul căreia se află un capac improvizat din folie de staniol; 5 (cinci) baloane vidate confecționate din sticlă transparentă, la orificiu cu cîte un vint, metalic, 7 (șapte) pachețele polimerice de tp „zip lock" cu câte un tampon de vată cu rezidiurile de substanță rămase după examinare, depistate și ridicate la 07.06.2023 în urma efectuării percheziției la domiciliul lui Slabaru Gabriel, și care reprezintă rășină de cannabis (0,122 gr. masă uscată – adică proporții mari), iar depunerile de pe pereții interni ai a celor 5 (cinci) baloane vidate, confecționate din sticlă transparentă, reprezintă substanță stupefiantă PVP (0,018 g masă uscată, adică proporții mici), și un plic de culoare cafenie sigilat cu impresiunea de ștampilă „Expert Judiciar 108 al CTCEJ", în care, conform raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12/2-R-881 din 19.05.2023 se află un dispozitiv confecționat artizanal dintr-un obiect (cioburi), în care este fixat un alt tub polimeric transparent; un obiect metalic de culoare sură cu inscripția „1/2 Plans 4400"; trei pachețele polimerice, transparente de tip „zip-lock" cu câte un tampon de vată cu rezidiurile rămase după examinare și ambalajul inițial depistate și ridicate la 07.06.2023 în urma efectuării percheziției la domiciliul lui Slabaru Gabriel, și care, nu conțin careva substanțe stupefiante și /sau psihotrope și precursorii acestora incluse în Hotărârea Guvernului nr.1088 din 05.10.2004 (cu modificările ulterioare), iar depunerile de substanță de pe pereți interiori ai dispozitivului confecționat artizanal dintr-un obiect de sticlă (cioburi), de care este fixat un tub de cauciuc transparent, la capătul care este fixat un alt tub polimeric de culoare albă, reprezintă substanță stupefiantă PVP (0,053 gr. masă uscată, adică proporții mici), recunoscute în calitate de corpuri delicte și anexate la cauza penală prin ordonanța din 07.06.2023, ulterior predate în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Bălți, chitanța nr.0113. /f.d. 57-59/

4.3 Probele pe capătul de învinuire în temeiul art. 187 alin. (2) lit. f) din Codul penal, Vol.3:

- Declarațiile părții vătămate Varmari Parascovia care a declarat că susține declarațiile date la urmărirea penală. I-au fost restituite aproape toate bunurile, iar suma de 200 lei nu i-a fost restituită, pe care dorește să-i fie restituită. Privitor la aplicarea pedepsei în privința inculpatului, lasă la discreția instanței /f.d. __/,

-Declarațiile părții vătămate Varmari Parascovia că la data de 29.10.2023 orele 18:30, a ieșit de la biserica „Covceg" de pe str.Alexandru cel Bun intersecție cu str.Bulgară din mun.Bălți și de una singură a mers la stația de troleibuz de peste drum de piața „Binna" unde a urcat în troleibuzul nr.2 care merge spre centru. A urcat în transport și a pomit, pe drum a mers pe scaun. în interiorul troleibuzului era lume suficientă, deci scaunele erau ocupate toate și era și lume în picioare. A coborît la stația „Steluța" de pe str.Decebal, a trecut drumul la trecere și avînd geanta pentru dame de culoare gri deschis

din piele în sumă de 400 lei în care se aflau: telefonul mobil de model NOKIA de culoare neagră în sumă de 300 lei, portmoneul de culoare cafenie în sumă de 50 lei, ochelarii pentru vedere în sumă de 350 lei, bani în sumă de 200 lei (în bancnote diferite „100, 50, 20,10”), permisul de la troleibuz pe numele ei, cheile de la casă, pieptenele, un pix, carnet de notițe cu numere de telefoane. Astfel după ce a trecut drumul, a pomit la vale spre domiciliu. Deplasîndu-se în jur de 200 metri, fiind de una singură, afară era întuneric cum din spate cineva a apucat de geantă și i-a smulso din mînă. Atunci s-a întors și de la spate a văzut un băiat (bărbat) îmbrăcat în scurtă de culoare neagră cu glugă, cu ceva scris/desenat cu alb la spate, posibil cu gluga în cap pusă în pantaloni de culoare neagră. Persoana necunoscută a început să fiigă înapoi cu geanta iar aceasta din urma lui fugea cum putea. A strigat din urma lui să oprească însă el fugea foarte tare. A văzut cum a trecut drumul neregulamentar și a fugit pe str.Tudor Vladimirescu deci aprope de stația unde a coborît, acolo i-a și pierdut urma. Ulterior a intrat în magazinul de la colț și a mgat vînzătorul să facă apelul 112. Cu persoana care i-a sustras geanta nu era mai mult nimeni, pe stradă la fel nu era lume, erau doar ei doi. Menționează că nu a văzut persoana la față. Era de înălțimea aproximativ 1.80, nu cunoaște ce limbă vorbește deoarece nu i-a spus nimic. Aflîndu-se la fața locului împreună cu poliția a găsit jos telefonul mobil cei aparține. Prin fapta dată i-a fost cauzată o daună materială considerabilă în sumă totală de 1300 lei. Telefonul mobil de model Nokia, în momentul săvîrșirii infracțiunii se afla în geantă și anume în buzunarul lateral ce se închide pe magnet iar dacă geanta a fost întoarsă, liber putea să cadă însă atunci nu a observat că el a căzut. în geantă se aflau următoarele obiecte telefonul mobil de model „Nokia”, portmoneul din piele, de culoare cafenie, husa de culoare cafenie pentru ochelari, cu ochelarii de vedere, două legături de chei, cu un chip de la interfon de culoare galbenă, permisul de călătorie la transportul public, un card de la magazinul Metro, două camete de notițe. Astfel suma pagubei inițială la momentul cînd persoana necunoscută în mod deschis i-a sutras geanta a fost de 1300 lei, respectiv după stabilirea bunurilor personale ce i-au fost prezentate pe care li-a recunoscut, comunică că în urma infracțiunii nu i-au fost restituiți banii în sumă de 200 lei. La moment suma pagubei fiind de 200 lei, solicită să fie recunoscută în calitate de parte civilă în sumă de 200 lei /f. d. 36/

- Declarațiile martorului Cralev Mina care a declarat că la data de 29.10.2023, în jurul orei 19:00, împreună cu verișorul lui pe nume Gabriel Slabaru, a venit în *****, din sat. Sadovoe. Fiind în preajma opreirei de la Steluța, pe str. Decebal, din *****, la un moment dat el mergea pe trotuar pe partea dreaptă cu direcția spre str. Ștefan cel Mare, iar vărul meu Gabriel fară a comunica ce intenție are a trecut drumul către trotuar. Pe trotuarul de peste drum a observat că mergea de una singură o femeie ce în mînă avea o geantă, la ce Gabriel Slabaru s-a apropiat din spate și a zmuls geanta de la femeia dată și a alergat pe trotuar la deal către oprirea de la Steluța. Cînd Gabriel a sustras geanta a alergat în deal dar el a continuat să meargă mai departe către oprirea de lîngă pod, unde a așteptat ceva timp. Peste ceva timp, dar nu poate spune cît timp a trecut, a venit Gabriel, ce i-a dat două legături cu chei, unde era și un chip pentru deschiderea ușei, posibil de culoare galbenă, întebîndu-1 dacă îi aparțin lui i-a spus că nu. Asupra sa Gabriel nu avea geanta ce a sustras-o în mod deschis de la femeia ce mergea pe trotuar, el nu 1-a întrebat

ce a facut cu geanta. Mai adaugă că Gabriel era îmbrăcat în haine de culoare negre, dacă pe spatele acestuia erau careva înscrisuri de culaore albă nu poate spune nu ține minte. După ce Gabriel i-a dat cheile el li-a, lăsat pe uma de gunoi de la oprire. /f. d.38 /

Alte probe:

- Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 29.10.2023, conform căruia a fost efectuată cercetarea pe str. Decebal 16, ***** și a fost ridicat un telefon mobil de model ”Nokia” de culoare neagră. /f. d. 5/
- Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 29.10.2023, conform căruia a fost efectuată cercetarea pe str. Decebal 13, ***** și au fost ridicate 2 legături de chei. /f. d. 10/
- Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 29.10.2023, conform căruia a fost efectuată cercetarea pe str. Șevcenco nr. 26, ***** și a fost ridicată o geantă din piele în care se aflau 2 carnete, permis pentru transport public, un card ”Metro”, o pereche de ochelari. /f. d. 13/
- Procesul-verbal de ridicare din 29.10.2023, conform căruia de la Voloșanovscaia Alina a fost ridicat un suport electronic cu înregistrări video. /f. d.26 /
- Procesul-verbal de examinare din 29.10.2023, conform căruia au fost examinate înregistrările video ridicate de la Voloșanovscaia Alina. /f. d.27 /

Corpuri delicte:

– un suport electronic cu 4 înregistrări video. /f. d.28/
– telefon mobil de model ”Nokia” de culoare neagră, 5 chei și un magnet pentru interfon, o geantă pentru dame din piele de culoare gri, un portmoneu din piele de cuoare cafenie, o husă pentru ochelari de culoare cafenie, o pereche de ochelari, un permis de călătorie pentru transport public, un card ”Metro”, două carnete. /f. d.39/

5. Inculpatul a confirmat probele menţionate mai sus, a declarat că nu are careva obiecţii asupra acestor probe şi nu doreşte administrarea altor probe.

6. În urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului de săvîrşirea infracţiunilor, a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi fapta acestuia se încadrează ca infracţiuni prevăzute de art-le:

- *art.187 alin.(2) lit.f) Codul penal* – jaful, adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.
- *art.199 alin.(1) Codul penal* - dobîndirea, fără o promisiune prealabilă, a bunurilor despre care se știe că au fost obținute pe cale criminală.
- *art.217 alin.(2) Codul penal* - circulaţia ilegală a drogurilor, fără scop de înstrăinare, adică procurarea și păstrarea drogurilor, săvârşită în proporţii mari, fără scop de înstrăinare.

7. La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art.7, 16, 61, 70 Cod Penal:

-sancțiunea art. 187 alin. (2) Cod penal prevede închisoare de la 5 la 7 ani cu (sau fără) amendă în mărime de la 850 la 1350 unităţi convenţionale, conform art.16 CP, se clasifică ca infracţiune gravă,

-sancțiunea art. 199 alin. (1) Cod penal prevede amendă în mărime de la 550 la 750 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 120 la 180

de ore, conform art.16 CP, infracţiunea prevăzută de art.199 al.1 CP se clasifică ca infracţiune ușoară.

-sancțiunea art. 217 alin. (2) Cod penal prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la 400 la 700 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de pînă la 150 de ore, sau cu închisoare de pînă la 1 an, conform art.16 CP, infracţiunea prevăzută de art.217 al.2 CP se clasifică ca infracţiune ușoară.

- personalitatea inculpatului, a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-a căit sincer, prejudiciul fiind recuperat parțial, se află la evidența medicului narcolog, dar la evidența medicului psihiatru nu se află, cu antecedente penale, anterior judecat: - sentința Judecătoriei Bălți (sediul central) din 10.12.2020, art. 264/1 alin.(4) Cod penal, pedeapsa 160 ore muncă neremunerată în folosul comunității;- sentința Judecătoriei Bălți (sediul central) din 29.07.2022 în baza art. 287 alin.(2) lit.b) Cod penal, pedeapsa amendă, în mărime de 1000 unități convenționale;- sentința Judecătoriei Edineț (sediul Dondușeni) din 20.02.2023, art. 186 alin.(2) lit.b), c), d) Cod penal, cu aplicarea art.84 alin.(1) Cod penal, pedeapsa 102 ore muncă neremunerată în folosul comunității; - sentința Judecătoriei Bălți (sediul central) din 22.06.2023, art. 187 alin.(1), art.217 al.(2) Cod penal, închisoare 2 ani 3 luni 20 zile, condiționat, cu aplicarea art.90 CP, pe un termen de probațiune de 3 (trei) ani.

Circumstanţe atenuante conform art. 76 CP n-au fost stabilite.

Circumstanţe agravante conform art. 77 CP constituie săvîrşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracţiuni similare.

Reieşind din circumstanţele cazului, multitudinea infracțiunilor ce i se impută şi ţinînd cont de scopul pedepsei penale, instanţa consideră că inculpatului urmează de stabilit pedeapsă cu închisoare.

7.1 Potrivit prevederilor 80^1 Cod Penal, (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare. (2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art. 181^1–182, 239–240, 242^1, 242^2, 256, 324–335^1, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare. *[Art.80^1 introdus prin Legea nr.83 din 14.04.2023, în vigoare 02.08.2023]*

Întrucît, inculpatul a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată urmează să-i aplice pedeapsa în corespundere cu prevederile art. 80^1 CP și constată limitele minime și maxime de pedeapsă cu închisoare prevăzute pentru: -art. 187 al.(2) CP– de la 3 ani 9 luni la 5 ani 3 luni; -art. 217 al.(2) CP de la 3 luni la 9 luni, - și cu muncă neremunerată în folosul comunităţii la art.199 al.(1) CP de la 90 la 135 ore.

7.2 Conform art.84 al. (1) CP, dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţînd pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate.

Conform art.87 CP, (1) La cumularea diferitelor pedepse principale aplicate în cazul unui concurs de infracţiuni sau al unui cumul de sentinţe, unei zile de închisoare îi corespund 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. (2) Celelalte pedepse cumulate cu închisoarea se execută de sine stătător.

Astfel instanța va aplica pedeapsa inculpatului potrivit art.84 al.(1) și 87 al.(1) CP, pentru concurs de infracţiuni prin cumul parţial al pedepselor aplicate și raportul de corespundere între pedepsele cu muncă neremunerată și închisoare.

7.3 Potrivit art. 84 al.(4) CP, conform prevederilor alin.(1)-(3) se stabileşte pedeapsa şi în cazul în care, după pronunţarea sentinţei, se constată că persoana condamnată este vinovată şi de comiterea unei alte infracţiuni săvîrşite înainte de pronunţarea sentinţei în prima cauză. În acest caz, în termenul pedepsei se include durata pedepsei executate, complet sau parţial, în baza primei sentinţe.

Potrivit prevederilor art.84 al.(4) CP instanţa de judecată va stabili prin cumul parţial pedeapsa aplicată prin sentinţa dată şi sentinţa judecătoriei Bălţi sediul Central din 22.06.2023.

Instanţa de judecată urmează să-i aplice pedeapsa prevăzută de art.187 al.(2) lit.f), art.199 al.(1), art.217 al.(2) Cod Penal, cu aplicarea prevederilor art art. 80^1, 84 al.1,4 și 87 Cod penal.

7.5 În temeiul alin.(3) art.72 Codului penal pedeapsa închisorii stabilită lui Slabaru Gabriel conform prezentei sentinţe urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul pedepsei închisorii va curge din momentul pronunţării sentinţei – 22 decembrie 2023.

În temeiul al. (3) art. 88 Codului penal, instanţa va include în termenul pedepsei cu închisoare perioada aflării inculpatului în stare de reţinere, şi arest preventiv de la 29.10.2023 pînă la 22.12.2023.

8. Măsura preventivă:

La 29.10.2023 ora 20:40 inculpatul SLABARU GABRIEL a fost reținut de către OUP al IP Bălți. Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 01.11.2023 s-a dispus aplicarea în privinţa inculpatului a măsurii preventive arest preventiv pe un termen de 30 /treizeci/ de zile, pînă la 28.11.2023 ora 20:40, ulterior prelungit până la 28.12.2023 ora 20:40.

Măsura preventivă sub formă de arestul preventiv în privinţa inculpatului se menține pînă cînd sentința va deveni definitivă.

9. Acțiunea civilă nu a fost depusă.

10. Cheltuieli de judecată.

La cheltuieli judiciare în sumă de 3360 lei, procurorul a atribuit cheltuieli legate de efectuarea expertizelor judiciare (f.d.35-39, 43-47).

Procurorul în ședință de judecată a solicitat încasarea cheltuielilor de judecată nominalizate de la inculpat.

Instanța va admite cererea acuzării la acest compartiment din următoarele motive.

Potivit art. 397 p.5) CPP, dispozitivul sentinţei, pe lîngă chestiunile enumerate în art.395 şi 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă dispoziţia referitoare la repartizarea cheltuielilor judiciare.

Conform art.227 CPP (1) Cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. (2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală. (3) Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă

legea nu prevede altă modalitate. La fel potrivit art. 229 CPP, (1) Cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. (2) Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Verificând materialele cauzei, instanța constată că în cadrul urmăririi penale au fost suportate cheltuieli judiciare suportate efectuării rapoartelor de constatare tehnico-științifică nr.34/12/2-R-805 din 22.03.2023 și nr.34/12/2-R-881 din 19.05.2023, în mărime totală de 3360 lei. (f.d.35-39, 43-47).

Or, în acest sens urmărirea penală şi judecarea unei cauze penale ocazionează efectuarea de cheltuieli pentru întocmirea şi transmiterea actelor de procedura, pentru administrarea probelor si conservarea mijloacelor materiale de probă, cu retribuirea apărătorilor, precum şi cu orice alte cheltuieli necesare normalei desfăşurări a procesului penal. În cheltuielile ocazionate de administrarea probelor se includ şi sumele pentru retribuţiacuvenităexperţilor si interpreţilor pentru serviciul care l-au adus justiţiei. Spre deosebire de procesul civil, unde sumele necesare acestor cheltuieli sânt avansate de către reclamant, prin plata taxei de timbru, la introducerea acţiunii, în cauzele penale, în care activitatea judiciara se desfăşoară din oficiu, sumele necesare cheltuielilor de urmărire sau de judecată sânt avansate, de regulă, de stat, prin organul judiciar în faţa căruia se află cauza penală.

Efectuarea cheltuielilor judiciare într-o cauză penală este provocată de săvârşirea unei infracţiuni, care impune desfăşurareaurmăririişi a judecării cauzei pentru aplicarea legii penale celui ce a comis-o; ca urmare, cheltuielile judiciare sânt imputabile inculpatului condamnat pentru săvârşirea infracţiunii, temeiul juridic fiind vinovăţia sa infracţională, deoarece fără săvârşirea infracţiunii astfel de cheltuieli nu s-ar fi efectuat. Obligaţia inculpatului de a suporta cheltuielile judiciare este principală şi integral, întrucât săvârşirea unei infracţiuni atrage în mod inevitabil desfăşurarea urmăririi penale si a judecării cauzei, pentru a i se aplica pedeapsa infractorului, obligaţia de a suporta cheltuielile judiciare îi revine în principal acestuia, chiar dacă partea vătămatăşi partea civilă au determinat, prin cererile lor, producerea unor cheltuieli; de asemenea, obligaţia de a suporta cheltuielile judiciare este integrală, incluzând toate cheltuielile necesare pentru pronunţarea unei hotărâri de condamnare de către prima instanţă.

Astfel, stabilindu-se vinovăţia inculpatului în săvârşirea unei infracţiuni, acestuia îi revine obligaţia de a plăti statului toate cheltuielile efectuate de la începerea urmăririi penale şi până la punerea în executare a hotărârii de condamnare.

În acest sens recent s-a midificat și practica juridică a instanțelor ierarhic superioare la examinarea chestiunii de incasare a cheltuielilor de judecată din contul inculpatului.

În susţinerea soluţiei date se invocă și practica instanțelor ierarhic superioare în situaţii similare:-*Decizia Curţii de Apel Bălţi nr.1a-277/19 din 29.05.2019, inculpatul Andruh Alexandr împotriva sentinţei judecătoriei Bălţi Nr. 1-674/2018 din 15.02.2019, sentinţă care se*

casează parţial în latura cheltuielilor judiciare, prin care s-a incasat de la inculpat cheltuieli de judecată legate cu efectuarea expertizei,-Decizia Curţii Supreme de Justiție nr. 1ra-415/2019 din 23.04.2019, inculpat Crenţius Ruslan, prin care a fost admis recursul procurorului, casează parțial decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 11.10.2018 în partea respingerii cererii procurorului de încasare a cheltuielilor de judecată, cu menținerea în această parte a sentinței Judecătoriei Hîncești sediul Ialoveni din 27.07.2018 prin care s-a dispus încasarea de la inculpat în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în mărime de 21.4000 lei Din aceste motive instanţa consideră întemeiat de a încasa cheltuieli pentru efectuarea expertizelor din contul inculpatului.

11. Corpuri delicte, după definitivarea sentinței:

- DVD-R, cu 4 înregistrări video din data de 29.10.2023 /f.d.29 cauza penală nr.2023041143/, a se păstra la dosar pe tot termenul de depozitare al acestuia.
- telefon mobil model ”Nokia” de culoare neagră, 5 chei și un magnet pentru interfon, o geantă pentru dame din piele de culoare gri, un portmoneu din piele de cuoare cafenie, o husă pentru ochelari de culoare cafenie, o pereche de ochelari, un permis de călătorie pentru transport public, un card ”Metro”, două carnete, transmise spre păstrare părții vătămate Varmari Parascovia prin recipisa din 30.10.2023 /f.d.41-42 cauza penală nr. 2023041143/, de lăsat în gestiunea părţii vătămate, cu scoaterea interdicţiilor de circuit.
- un plic de culoare cafenie sigilat cu impresiunea de ștampilă ,,Expert Judiciar 020 al CTCEJ”, în care conform raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12/2-R-805 din 22.03.2023 se află o butelie polimerică transparentă, deformată, la gura căreia se află un capac improvizat din folie de staniol; o butelie polimerică transparentă cu capacitatea de 0,5 litri, etichetată cu inscripția OM, la orificiul căreia se află un capac improvizat din folie de staniol; 5 (cinci) baloane vidate confecționate din sticlă transparentă, la orificiu cu cîte un vint, metalic, 7 (șapte) pachețele polimerice de tp ,,zip lock” cu câte un tampon de vată cu rezidiurile de substanță rămase după examinare, depistate și ridicate la 07.06.2023 în urma efectuării percheziției la domiciliul lui Slabaru Gabriel, și care reprezintă rășină de cannabis (0,122 gr. masă uscată – adică proporții mari), iar depunerile de pe pereții interni ai a celor 5 (cinci) baloane vidate, confecționate din sticlă transparentă, reprezintă substanță stupefiantă PVP (0,018 g masă uscată, adică proporții mici), - un plic de culoare cafenie sigilat cu impresiunea de ștampilă ,,Expert Judiciar 108 al CTCEJ”, în care, conform raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12/2-R-881 din 19.05.2023 se află un dispozitiv confecționat artizanal dintr-un obiect (cioburi), în care este fixat un alt tub polimeric transparent; un obiect metalic de culoare sură cu inscripția ,,1/2 Plans 4400”; trei pachețele polimerice, transparente de tip ,,zip-lock” cu câte un tampon de vată cu rezidiurile rămase după examinare și ambalajul inițial depistate și ridicate la 07.06.2023 în urma efectuării percheziției la domiciliul lui Slabaru Gabriel, și care, nu conțin careva substanțe stupefiante și /sau psihotrope și precursorii acestora incluse în Hotărârea Guvernului nr.1088 din 05.10.2004 (cu modificările ulterioare), iar depunerile de substanță de pe pereți interiori ai dispozitivului confecționat artizanal dintr-un obiect de sticlă (cioburi), de care este fixat un tub de cauciuc transparent, la capătul care este fixat un alt tub polimeric de culoare albă, reprezintă substanță stupefiantă PVP (0,053 gr. masă uscată, adică proporții mici), recunoscute în calitate de corpuri delicte și anexate la cauza penală prin ordonanța din 07.06.2023, ulterior predate în camera de

păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Bălți, chitanța nr.0113, /f.d.57-59 cauza penală nr.2023040582/, de nimicit.

12. În conformitate cu prevederile art.364[1] CPP, art.80[1] CP, art.382 - 398 CPP, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

SLABARU GABRIEL se recunoaște vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.187 al.(2) lit.f) Cod Penal şi în baza acestei legi, prin aplicarea art. 80[1] CP, se aplică pedeapsă cu închisoare pe un termen de 4 (patru) ani, fără amendă.

SLABARU GABRIEL se recunoaște vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.217 al.(2) Cod Penal şi în baza acestei legi, prin aplicarea art. 80[1] CP, se aplică pedeapsă cu închisoare pe un termen de 3 (trei) luni.

SLABARU GABRIEL se recunoaște vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.199 al.(1) CP, şi în baza acestei legi, prin aplicarea art. 80[1] CP, se aplică pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 100 (una sută) ore, care conform art.87 al.1 CP corespund la 25 zile de închisoare.

Potrivit art.art.84 al.1 și 87 al.1 CP, pentru concurs de infracţiuni prin cumul parţial al pedepselor aplicate, se stabileşte lui SLABARU GABRIEL pedeapsă cu închisoare pe un termen 4 /patru/ ani și 2 /două/ luni, fără amendă.

Potrivit art.84 al.4, CP, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate, prin prezenta sentinţă şi sentința Judecătoriei Bălţi sediul Central din 22.06.2023, stabileşte definitiv lui SLABARU GABRIEL pedeapsă cu închisoare pe un termen de 5 /cinci/ ani, fără amendă.

În temeiul alin.(3) art. 72 Codului penal pedeapsa închisorii stabilită lui SLABARU GABRIEL conform prezentei sentinţe urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul pedepsei închisorii va curge din momentul pronunţării sentinţei – 22 decembrie 2023.

În temeiul al.(3) art. 88 Codului penal, se include în termenul pedepsei cu închisoare perioada aflării inculpatului în stare de reţinere, şi arest preventiv de la 29.10.2023 pînă la 22.12.2023.

Măsura preventivă arestul preventiv în privinţa inculpatului se menține pînă cînd sentința va deveni definitivă.

Se admite cererea procurorului privind încasarea cheltuielilor judiciare și se încasează de la SLABARU GABRIEL în beneficiu statului R.Moldova, cu titlu de cheltuieli judiciare suma 3360 lei (trei mii trei sute șasezeci) lei, suportate efectuării rapoartelor de constatare tehnico-științifice.

Corpuri delicte, după intrarea sentinței în vigoare:

- DVD-R, cu 4 înregistrări video din data de 29.10.2023 /f.d.29 cauza penală nr.2023041143/, a se păstra la dosar pe tot termenul de depozitare al acestuia,
- telefon mobil model ”Nokia” de culoare neagră, 5 chei și un magnet pentru interfon, o geantă pentru dame din piele de culoare gri, un portmoneu din piele de cuoare cafenie, o husă pentru ochelari de culoare cafenie, o pereche de ochelari, un permis de călătorie

pentru transport public, un card ”Metro”, două carnete, transmise spre păstrare părții vătămate Varmari Parascovia prin recipisa din 30.10.2023 /f.d.41-42 cauza penală nr. 2023041143/, urmează de lăsat în gestiunea părţii vătămate, cu scoaterea interdicţiilor de circuit,

- un plic de culoare cafenie sigilat cu impresiunea de ștampilă ,,Expert Judiciar 020 al CTCEJ”, în care conform raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12/2-R-805 din 22.03.2023 se află o butelie polimerică transparentă, deformată, la gura căreia se află un capac improvizat din folie de staniol; o butelie polimerică transparentă cu capacitatea de 0,5 litri, etichetată cu inscripția OM, la orificiul căreia se află un capac improvizat din folie de staniol; 5 (cinci) baloane vidate confecționate din sticlă transparentă, la orificiu cu cîte un vint, metalic, 7 (șapte) pachețele polimerice de tp ,,zip lock” cu câte un tampon de vată cu rezidiurile de substanță rămase după examinare, depistate și ridicate la 07.06.2023 în urma efectuării percheziției la domiciliul lui Slabaru Gabriel, și care reprezintă rășină de cannabis (0,122 gr. masă uscată – adică proporții mari), iar depunerile de pe pereții interni ai a celor 5 (cinci) baloane vidate, confecționate din sticlă transparentă, reprezintă substanță stupefiantă PVP (0,018 g masă uscată, adică proporții mici), - un plic de culoare cafenie sigilat cu impresiunea de ștampilă ,,Expert Judiciar 108 al CTCEJ”, în care, conform raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12/2-R-881 din 19.05.2023 se află un dispozitiv confecționat artizanal dintr-un obiect (cioburi), în care este fixat un alt tub polimeric transparent; un obiect metalic de culoare sură cu inscripția ,,1/2 Plans 4400”; trei pachețele polimerice, transparente de tip ,,zip-lock” cu câte un tampon de vată cu rezidiurile rămase după examinare și ambalajul inițial depistate și ridicate la 07.06.2023 în urma efectuării percheziției la domiciliul lui Slabaru Gabriel, și care, nu conțin careva substanțe stupefiante și /sau psihotrope și precursorii acestora incluse în Hotărârea Guvernului nr.1088 din 05.10.2004 (cu modificările ulterioare), iar depunerile de substanță de pe pereți interiori ai dispozitivului confecționat artizanal dintr-un obiect de sticlă (cioburi), de care este fixat un tub de cauciuc transparent, la capătul care este fixat un alt tub polimeric de culoare albă, reprezintă substanță stupefiantă PVP (0,053 gr. masă uscată, adică proporții mici), recunoscute în calitate de corpuri delicte și anexate la cauza penală prin ordonanța din 07.06.2023, ulterior predate în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Bălți, chitanța nr.0113, /f.d.57-59 cauza penală nr.2023040582/, de nimicit.

Sentinţa poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile din momentul pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător Guţu Andrei