Dosar nr.2i-33-5/19

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

09 octombrie 2023 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul central
în componența
Președinte de ședință, judecător Mariana Fondos-Frațman
Grefier Vladislav Blaga

examinînd în şedinţă publică cererea înaintată de lichidatorul SRL ,,Excudanc" în procedura falimentului simplificat, Breahnă Filip cu privire la validarea popririi şi încasarea sumei de 4 589 900 lei din contul terțului poprit Valah Sergiu,

a c o n s t a t a t :

La data de 09 noiembrie 2022, lichidatorul S.C. ,,Excudanc" S.R.L., în procedura falimentului Breahnă Filip a depus cerere de validare a popririi împotriva terțului poprit Valah Sergiu cu privire la încasarea sumei.

În conținutul cererii a indicat că, conform hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 13.05.2019 (dosar nr. 2i-33/19) s-a constatat insolvabilitatea și s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului față de debitorul S.C. ,,Excudanc" S.R.L., IDNO: 1004600042403. *****, fiind numit în calitate de lichidator, administratorul autorizat Breahnă Filip.

Atrage atenția instanței de insolvabilitate că drept urmare a exercitării obligațiilor legale, lichidatorul Breahnă Filip a constatat că între S.C. ,,Excudanc" S.R.L. și Valah Sergiu au fost încheiate mai multe contracte de împrumut, și anume: contract de împrumut nr. 3 din 09.03.2017, contract de împrumut nr. 4 din 14.12.2017, contract de împrumut nr. 4 din 04.04.2018, contract de împrumut nr. 7 din 20.07.2018, contract de împrumut nr. 9 din 03.09.2018 și contract de împrumut nr. 10 din 08.09.2018.

Menționează că în baza contractelor menționate supra, S.C. ,,Excudanc" S.R.L. a acordat lui Valah Sergiu împrumut în sumă totală de 4 348 900,00 lei.

Totodată, de către lichidatorul Breahnă Filip s-a depistat că prin Decizia nr. 4 din 04.11.2018, Valah Sergiu a încasat dividende în sumă de 241 000,00 lei.

Astfel, în scopul executării atribuțiilor legale, în calitate de persoană responsabilă de colectarea datoriilor față de debitor, în conformitate cu prevederile ari. 126 alin. (2) al Legii insolvabilității nr. 149/2012, a somat prin intermediul executorului judecătoresc pe terțul poprit - Valah Sergiu la data de 08.10.2022, prin care l-a informat pe ultimul despre sumele declarate indisponibile și obligația de achitare a datoriei în sumă totală de 4 589 900, 00 lei, în termen de 7 zile de la recepționarea somației.

Reieșind din acestea, atrage atenția că până la data întocmirii prezentei cereri, terțul poprit nu a plătit sumele datorate, precum și nici nu a consemnat suma datorată.

În această ordine de idei, reieșind din cele menționate *supra*, în conformitate cu art. 1, art. 4, art. 5, art. 66, art. 126 al Legii Insolvabilității Nr. 149/2012, lichidatorul S.C. ,,Excudanc"

S.R.L., Breahnă Filip, solicită admiterea prezentei cereri; emiterea unei hotărâri de validare a popririi şi de încasare din contul lui Valah Sergiu, IDNP: *****, ***** în beneficiul S.C. „Excudanc” S.R.L., IDNO: 1004600042403 a datoriei în sumă de 4 589 900,00 lei

Potrivit fișei de repartizare repetate a cererii, cauza a fost repartizată judecătorului Mariana Fondos-Fraţman în mod automat-aleatoriu (f.d.1).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 10 noiembrie 2022, s-a admis spre examinare cererea lichidatorului S.C. „Excudanc” S.R.L., în procedura falimentului Breahnă Filip către terțul poprit Valah Sergiu privind validarea popririi și încasarea datoriei (f.d.19).

La data de 15 decembrie 2022, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței de judecată referința din partea terțului poprit Valah Sergiu pe marginea cererii de validare a popririi (f.d.21-61).

În conținutul referinței a indicat că, în baza hotărârii de inițiere a procedurii de insolvabilitate s-a inițiat control fiscal total.

Susține că actul controlului este în original la administratorul S.C. „Excudanc” S.R.L., în procesul controlului fiscal total la S.C. „Excudanc” S.R.L. un compartiment aparte au fost controlate și sursele de finanțare a activității întreprinderii.

În acest context s-a verificat valoric și aspectul juridic la contractele de credit și împrumut de la persoane fizice.

Astfel, în actul de control se regăsesc sumele intrate și ieșite a împrumuturilor de la Valah Sergiu pentru perioada supusă controlului, însă administratorul Breahnă Filip impune ca aceste sume să fie întoarse la întreprinderea S.C. „Excudanc” S.R.L., fără să i-a în considerație că aceste sume au fost inițial împrumutate de întreprindere, de la Valah Sergiu, pentru a majora mijloacele financiare circulante. Declară că acest fapt este confirmat în actul de control nr. 5 693758 din 05.07.2019 pag 6 alin. 4.

De asemenea, ca probe prezintă copiile descifrării contului 512, prezentate la momentul controlului cu confirmarea datei expedierii la poșta electronică a persoanei responsabile de efectuarea controlului.

În total luând în considerare soldurile anului 2017, în anul 2018 s-au returnat 5 503 108 lei ,care anterior au fost înregistrate ca împrumuturi primite la S.C. „Excudanc” S.R.L.

E de menționat faptul ca aceste sume reflectă doar cuantumul la rulajul surselor financiare înregistrate ca intrări și ieșiri de împrumuturi si nicidecum sume ce sunt calificate ca plăti directe. Mai mult decât atât, aceste rulaje sumar au fost confirmate de actul controlului fiscal.

În urma controlului fiscal total la S.C. „Excudac” S.R.L. s-a inițiat și controlul veridicității surselor sumelor împrumuturilor acordate de Valah Sergiu, S.C. „Excudanc” S.R.L.

Astfel, în urma controlului au fost prezentate toate sursele de venituri și alte surse care au fost baza a sumelor împrumutate. Controlul s-a finisat cu nota informativă nr. 26/2-15-14-356/6433, unde au fost supuse controlului și verificate inclusiv contractele de împrumuturi de la alte persoane fizice.

Lichidatorul S.C. „Excudac” S.R.L., în procedura simplificată a falimentului, Breahnă Filip, în baza legitimației, în cadrul ședinței de judecată a susținut motivele de fapt și de drept invocate în cererea privind validarea popririi și a solicitat admiterea acesteia. Totodată, a menționat că conform extrasului din cont, Valah Sergiu a retras de pe cont sume de bani și nu i-a restituit. La fel, terțul poprit nu a prezentat careva probe potrivit cărora acesta ar fi restituit în

contul debitorului banii retrași. În același timp declară că nu i-a fost prezentată contabilitatea referitor la împrumuturi.

Terțul poprit, Valah Sergiu, în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal, inclusiv pentru ședințele anterioare, cauza neprezentării fiind necunoscută, instanța consideră posibil examinarea cauzei în absența acestuia.

Audiind lichidatorul S.C. „Excudac" S.R.L., în procedura simplificată a falimentului, Breahnă Filip, verificând legalitatea cerințelor invocate în cererea de validare a popririi prin prisma probelor anexate la dosar și normele materiale invocate, instanța constată că, cererea de validare a popririi urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele circumstanțe de fapt și temeiuri de drept.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile prezentei legi și a CPC.

În acord cu dispozițiile art. 66 alin. (1) lit. l) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, administratorul și lichidatorul au următoarele atribuții principale: colectarea datoriilor față de debitor și recuperarea silită a bunurilor debitorului aflate în posesiunea unor terți.

În conformitate cu art. 126 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, sânt supuse urmăririi silite prin poprire mijloacele băneşti în numerar şi fără numerar, în monedă naţională şi în valută străină, titlurile de valoare, alte bunuri mobile incorporale care sânt datorate debitorului ori sânt deţinute în numele său de un terț sau pe care acesta din urma i le va datora în viitor în temeiul unor raporturi juridice existente.

Prin poprirea înființată de lichidatorul S.C. „Excudanc" S.R.L., Breahnă Filip, s-a urmărit încasarea de la terțul poprit Valah Sergiu, IDNP: *****, ***** în beneficiul S.C. „Excudanc" S.R.L., IDNO: 1004600042403, a datoriei în mărime de 4 589 900,00 lei.

Potrivit art. 126 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, poprirea se înființează prin somație a administratorului insolvabilității/ lichidatorului şi se comunică terțului menționat la alin. (1) împreună cu o copie certificată de pe hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate/ faliment asupra debitorului.

În cadrul examinării cauzei s-a constatat cu certitudine că, poprirea înființată s-a materializat prin somațiile de înființare a popririi (f.d.7), fiind emise la data de 29.09.2022 de către lichidatorul S.C. „Excudanc" S.R.L., Breahnă Filip, prin care informează despre necesitatea achitării datoriei în mărime de 4 589 900,00 lei. Documentele indicate au fost emise cu respectarea strictă a prevederilor art. 126 din Legea insolvabilității.

Instanța reține că, somația de înființare a popririi a fost remisă terțului poprit Valah Sergiu.

Astfel, în acord cu prevederile art. 126 alin. (5) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în termen de 5 zile de la comunicarea popririi, iar în cazul sumelor de bani datorate în viitor - de la scadența acestora, terțul poprit este obligat să plătească direct pe conturile de acumulare indicate de administratorul insolvabilităţii/lichidator ori să consemneze suma de bani, dacă creanța poprită este exigibilă, sau, după caz, să indisponibilizeze bunurile mobile incorporale poprite şi să trimită dovada către administratorul insolvabilităţii/lichidator pentru a fi preluate.

Instanța constată că, terțul poprit Valah Sergiu, a recepționat somația înaintată de lichidatorul S.C. „Excudanc" S.R.L., Breahnă Filip contra semnătură la data de 08.10.2022 (f.d.7).

Conform art. 126 alin. (9) a Legii insolvabilităţii, dacă terţul poprit nu îşi îndeplineşte obligaţiile ce îi revin pentru efectuarea popririi, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul, în cel

mult o lună de la data la care terţul poprit trebuia să consemneze ori să plătească suma datorată, poate sesiza instanţa de insolvabilitate în vederea validării popririi.

Prin urmare, la data de 09 noiembrie 2022, lichidatorul S.C. ,,Excudanc" S.R.L., Breahnă Filip, s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere de validare a popririi, instituită prin somație privind încasarea datoriei de la terțul poprit Valah Sergiu, în mărime de 4 589 900,00 lei (f.d.3-5).

Prin prisma art. 126 alin. (11) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă din probele administrate rezultă că terţul poprit îi datorează sume de bani debitorului, instanţa de insolvabilitate va adopta o hotărâre de validare a popririi, prin care va încasa de la terţul poprit suma datorată debitorului, iar în caz contrar, va decide desfiinţarea popririi. Poprirea înfiinţată asupra unei creanţe cu termen sau sub condiţie poate fi validată, dar hotărârea nu poate fi executată decât după ajungerea creanţei la termen sau la data îndeplinirii condiţiei, după caz. Dacă sumele sânt datorate periodic, poprirea se validează atât pentru sumele ajunse la scadenţă, cât şi pentru cele care vor fi scadente, în ultimul caz validarea producându-şi efectele numai la data când sumele devin scadente.

Ținând cont de respectarea strictă a condițiilor de înființare a popririi din partea lichidatorului, instanța de judecată urmează a se expune asupra temeiniciei acesteia sub aspectul existenței sau inexistenței datoriei din partea Valah Sergiu față de întreprinderea insolvabilă S.C. ,,Excudanc" S.R.L.

Astfel, conform art. 121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Potrivit art. 130 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficiența pentru soluționarea cauzei. Ca rezultat al aprecierii probelor, instanța judecătorească este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe şi respingerea altor probe, precum şi argumentarea preferinței unor probe față de altele. Proba este declarată ca fiind veridică dacă instanța constată prin cercetare şi comparare cu alte probe că datele pe care le conține corespund realității.

Astfel, instanța de judecată a constatat că, lichidatorul S.C. „Excudac" S.R.L., în procedura simplificată a falimentului, Breahnă Filip își întemeiază pretențiile în baza contractelor de împrumut nr. 3 din 09.03.2017, nr. 4 din 14.12.2017, nr. 4 din 04.04.2018, nr. 7 din 20.07.2018, nr. 9 din 03.09.2018 și nr. 10 din 08.09.2018, precum că în baza contractelor menționate supra, S.C. ,,Excudanc" S.R.L. a acordat lui Valah Sergiu împrumut în sumă totală de 4 348 900,00 lei.

În același timp, susține că prin Decizia nr. 4 din 04.11.2018, Valah Sergiu a încasat dividende în sumă de 241 000,00 lei.

Instanța de insolvabilitate evidențiază din contractele de împrumut anexate de către terțul poprit Valah Sergiu la referință că potrivit pct. 1.1. din contractul de împrumut nr. 10 din 08 septembrie 2018, S.C. „Excudac" S.R.L., în calitate de împrumutător, în persoana Valah Sergiu transmite în proprietatea împrumutatului Valah Sergiu mijloace bănești în sumă de 230 000 lei, iar împrumutatul se obligă să restituie împrumutătorului aceeași sumă de bani. Totodată, potrivit

pct. 1.2. din contract, suma împrumutului indicată în pct. 1.1. se oferă împrumutatului pe un termen de 365 zile până la 12.09.2019.

Potrivit contractului nr. 9 din 03 septembrie 2018, Valah Sergiu în calitate de creditor acordă S.C. „Excudac" S.R.L., în calitate de debitor, iar debitorul primește de la creditor un împrumut în suma de 500 000 lei, cu termenul de scadență de 120 zile bancare, rambursarea definitivă fiind prevăzută la data de 30 decembrie 2018. În cazuri de necesitate mărimea împrumutului poate fi revăzută cu întocmirea amendamentelor la contract.

La fel, conform contractului de împrumut nr. 7 din 20 iulie 2018, Valah Sergiu în calitate de creditor acordă S.C. „Excudac" S.R.L., în calitate de debitor, iar debitorul primește de la creditor un împrumut în suma de 450 000 lei, cu termenul de scadență de 60 zile bancare, rambursarea definitivă fiind prevăzută la data de 30 august 2018. În cazuri de necesitate mărimea împrumutului poate fi revăzută cu întocmirea amendamentelor la contract.

Totodată, conform contractului de împrumut nr. 03 din 09 martie 2017, Valah Sergiu în calitate de creditor acordă S.C. „Excudac" S.R.L., în calitate de debitor, iar debitorul primește de la creditor un împrumut în suma de 1 020 000 lei, cu termenul de scadență de 365 zile bancare, rambursarea definitivă fiind prevăzută la data de 08 martie 2018.

De asemenea, din conținutul contractului de împrumut nr. 4 din 14 decembrie 2017, împrumutătorul în persoana lui Valah Sergiu transmite în condițiile prezentului contract în proprietatea împrumutatului S.C. „Excudac" S.R.L. mijloace bănești în sumă de 290 000 lei, pentru completarea mijloacelor circulante, iar împrumutatul se obligă să restituie împrumutătorului aceeași sumă de bani – 290 000 lei. Suma împrumutului se oferă împrumutatului pe un termen de 12 luni.

În plus, potrivit amendamentului la contractul de împrumut nr. 4, încheiat la 12 decembrie 2017, Valah Sergiu în calitate de creditor acordă S.C. „Excudac" S.R.L. în calitate debitor, un împrumut de tip „revolving" în suma de 1 200 000 lei, cu posibilitatea majorării cu termenul de cadență de 365 zile bancare, rambursarea definitivă fiind prevăzută la data de 08 martie 2018. Totodată, debitorul își rezervă drepturile, la necesitate, de a încasa sume suplimentare, dar, nu mai mult de 2 800 000 lei.

Ținând cont de conținutul contractelor de împrumut, instanța reține că doar în baza contractului de împrumut nr. 10 din 08 septembrie 2018, S.C. „Excudac" S.R.L. a transmis în proprietatea lui Valah Sergiu mijloace bănești în sumă de 230 000 lei, iar în baza celorlalte contracte Valah Sergiu a transmis în proprietatea S.C. „Excudac" S.R.L. mijloace bănești.

Acest fapt rezultă însuși din conținutul extrasului din contul bancar S.C. „Excudac" S.R.L. eliberat de B.C. „Moldindconbank" S.A. anexat de către lichidatorul S.C. „Excudac" S.R.L., în procedura simplificată a falimentului, Breahnă Filip la cererea privind validarea popririi (f.d.8-17).

Instanța accentuează că, potrivit datelor din extrasul din contul bancar, S.C. „Excudac" S.R.L. a transmis lui Valah Sergiu mijloace bănești, în scopul rambursării împrumuturilor primite, or la destinația plății este indicat „plata pentru împrumut".

Totodată, cu privire la suma oferită de S.C. „Excudac" S.R.L. în baza contractului de împrumut nr. 10 din 08 septembrie 2018, instanța de judecată menționează că de către terțul poprit a fost anexată la materialele cauzei copia de pe recipisă (f.d.52), unde este indicată suma primită de terțul poprit și restituită de către acesta către S.C. „Excudac" S.R.L.

În partea ce ține de contractul de împrumut nr. 4 din 04.04.2018, acesta nu a fost anexat nici de lichidatorul S.C. „Excudac" S.R.L., în procedura simplificată a falimentului, Breahnă Filip, nici de terțul poprit Valah Sergiu, astfel conținutul acestui contract nu este cunoscut, în

vederea stabilirii sumei împrumutului și dacă S.C. „Excudac” S.R.L. a oferit împrumut lui Valah Sergiu, așa cum susține lichidatorul. Totuși, din conținutul extrasului din cont bancar, rezultă că S.C. „Excudac” S.R.L. a transmis către terțul poprit Valah Sergiu mijloace financiare, ca plată pentru împrumut.

În același timp, potrivit actului de control nr. 5-693758 din 05 iulie 2019 al Serviciului Fiscal de Stat, nu s-au constatat încălcări pe marginea sumelor împrumuturilor contractate/rambursate (f.d.31-37).

În atare circumstanțe, instanța, nu poate reține argumentul lichidatorului S.C. „Excudac” S.R.L., în procedura simplificată a falimentului, Breahnă Filip care invocă că mijloacele bănești în sumă de 4 348 900,00 lei, urmează să fie încasate din contul terțului poprit Valah Sergiu, or acesta a primit banii de la debitorul S.C. „Excudac” S.R.L. ca urmare a rambursării împrumuturilor acordate.

Mai mult decât atât, terțul poprit Valah Sergiu a prezentat multiple înscrisuri care confirmă faptul dat.

Cu privire la solicitarea lichidatorului de încasare din contul terțului poprit Valah Sergiu în beneficiul S.C. „Excudac” S.R.L. a sumei de 241 000,00 lei, ce constituie dividende, instanța de judecată constată din conținutul extrasului din contul bancar al debitorului că într-adevăr la data de 23 noiembrie 2018 și respectiv la data de 30 noiembrie 2018, pe contul terțului poprit au fost transferate sumele de 171 000 lei și respectiv de 70 000 lei, în total 241 000 lei, ca plată pentru dividendele calculate și achitate la fondator în baza Deciziei nr. 4 din 04.11.2018 (f.d.16-17).

Totuși, conform art. 43 lit. g) din Legea privind societățile cu răspundere limitată nr. 135 din 14.06.2007, asociatul beneficiază de drepturile stabilite de lege şi de statut, inclusiv dreptul de a participa la repartizarea profitului net și de a primi dividendele aprobate de adunarea generală a asociaților.

În același timp, din conținutul art. 39 alin. (3) –(4) din aceeași lege, dividendele se plătesc asociaților în formă bănească, în decurs de 30 de zile de la data adoptării hotărârii privind distribuirea acestora, dacă adunarea generală a asociaților nu a stabilit un alt termen sau dacă statutul nu prevede altfel. Obligațiile societății referitoare la plata dividendelor apar la data adoptării hotărârii cu privire la plata lor.

În contextul celor relatate supra, instanța conchide că Valah Sergiu avea dreptul să primească dividendele aprobate de adunarea generală a asociaților, iar ținând cont că decizia cu privire la plata dividendelor este din data de 04.11.2018, reiese că în decurs de 30 de zile de la data adoptării acestei hotărârii, Valah Sergiu urma să le primească.

Prin urmare, instanța de judecată nu poate reține argumentul lichidatorului S.C. „Excudac” S.R.L., în procedura simplificată a falimentului, Breahnă Filip care invocă că mijloacele bănești în sumă de 241 000,00 lei, ce constituie dividende, urmează să fie încasate din contul terțului poprit Valah Sergiu în benefciul S.C. „Excudac” S.R.L.

Coroborând circumstanțele cauzei cu normele menționate, instanța de judecată concluzionează că cererea înaintată de lichidatorul S.R.L. „Excudanc” în procedura falimentului simplificat, Breahnă Filip cu privire la validarea popririi şi încasarea sumei de 4 589 900 lei din contul terțului poprit Valah Sergiu urmează a fi respinsă, or, acesta nu a anexat la cerere probe pertinente care ar confirma datoria terțul poprit față de debitor.

Importanța probațiunii este una semnificativă, deoarece validarea popririi și încasarea datoriei din contul terțului poprit Valah Sergiu nu poate fi prezumată în baza unor declarații expuse de către lichidatorul S.R.L. „Excudanc” în procedura falimentului simplificat, Breahnă Filip.

Instanța de insolvabilitate constată că, lichidatorul societății debitoare operează cu prezumția existenței unei datorii. O asemenea prezumție nu poate fi pusă la baza unei hotărâri cu privire la încasarea sumei cu titlu de datorie, întrucât aceasta, de fapt, reprezintă o apreciere subiectivă a participantului la proces, nu este susținută de probe pertinente și concludente care să ateste alegațiile formulate, precum și nu reprezintă o prezumție care ar fi instituită printr-o normă legală și care urma să fie demontată de terțul poprit. Prin prisma art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, lichidatorul societății debitoare urma să facă dovada argumentelor invocate și să demonstreze caracterul cert al datoriei pretinse. Adică, prezumția existenței obligației de plată și lezarea în drepturi a societății debitoare prin neexecutarea acestei obligații urmează să fie demonstrată de către debitor în măsura în care o invocă.

Totodată, instanța de judecată reține că, la depunerea cererii de validare a popririi nu a fost achitată taxa de stat.

Conform art. 83 Cod de procedură civilă, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul şi valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

Potrivit art. 84 al aceluiași act normativ, se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată (inițială şi reconvențională), cererea intervenientului principal, cererea vizând cauzele cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolvabilității, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, precum şi cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești.

Conform art. 86 alin. (2) Cod de procedură civilă, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum și la atacarea hotărârilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

Potrivit art. 3 alin. (1), lit. a) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03.12.1992, pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial, cererile de contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document prin care încasarea se produce în mod incontestabil, taxa de stat reprezintă 3 % din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150,00 lei și nu mai mult de 25 000,00 lei de la persoanele fizice și nu mai puțin de 270,00 lei și nu mai mult de 50 000,00 lei de la persoanele juridice.

În acest sens, potrivit art. 94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată.

Prin urmare, instanța consideră necesar de a încasa din contul S.C. ,,Excudanc” S.R.L. în beneficiul statului, taxa de stat în sumă de 50 000 lei.

în conformitate cu art. art. 5, 126 al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, art. 239-241 Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge cererea înaintată de lichidatorul SRL ,,Excudanc” în procedura falimentului simplificat, Breahnă Filip cu privire la validarea popririi şi încasarea sumei de 4 589 900 lei din contul terțului poprit Valah Sergiu, ca neîntemeiată.

Se desființează poprirea înființată față de terțul poprit Valah Sergiu.

Se încasează din contul SRL ,,Excudanc” în beneficiul statului suma de 50 000 lei taxa de stat. Taxa de stat urmează a fi achitată nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a prezentei hotărârii.

Hotărîrea este cu drept de apel în termen de 15 zile, prin intermediul instanței emitente.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Mariana Fondos-Frațman