REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

11 mai 2026

În cauza civilă nr. 2 – 2443/2025 *(nr. electronic – 2 – 25142200 – 51 – 2 - 07102025),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Svetlana COMAN (reclamant)

împotriva

Sergiu COMAN (pârât)

- *privind desfacerea căsătoriei;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că pârâtul a recunoscut acțiunea în cadrul dezbaterilor judiciare;
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică, desfășurată oral în limba română la 11 mai 2026, cu participarea:
  - Reprezentantul reclamantului, avocatul Ion CIORBA;
  - Pârâtul Sergiu COMAN;

  și a continuat examinarea în lipsa participanților înștiințați legal, *deoarece*:
  - Reclamantul Svetlana COMAN a acceptat să fie reprezentat de avocat, fără a fi prezent în ședință;
- *a prezentat* raportul asupra cauzei și a reținut că (a) reclamanta, prin avocatul său, a solicitat admiterea integrală a pretenției, (b) pârâtul a recunoscut pretențiile formulate de reclamant; (c) din acest motiv, probele anexate la dosar nu au fost cercetate separat;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 35; art. 37 alin. (2) din Codul familiei (refuzul soțului de a se prezenta la organ pentru desfacere);

- art. 39 alin. (3) din Codul familiei și art. 211 alin. (3) și art. 212 alin. (5), art. 236 din Codul de procedură civilă;

- s-a retras pentru deliberare la 11 mai 2026; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite* cererea formulată de pârâtul Sergiu COMAN, prin care a fost de acord cu desfacerea căsătoriei.
2. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Svetlana COMAN** (IDNP – *****; dom. – raionul ***** împotriva ***pârâtului*** **Sergiu COMAN** (IDNP – *****; dom. – raionul *****.
3. *Hotărăște să desfacă* căsătoria încheiată între Svetlana COMAN și Sergiu COMAN, înregistrată de către Primăria Valea Mare din raionul UNGHENI și trecută în actul de căsătorie sub *****5, *în măsura în care* ambii soți au fost de acord cu divorțul, însă pârâtul și reclamanta se află în imposibilitate de a se prezenta la organul stare civilă pentru soluționarea problemei.
4. *Ia act* că reclamanta și pârâtul au declarat *în mod expres* că, în momentul de față, *nu există neînțelegeri* legate de împărțirea bunurilor aflate în proprietate în devălmășie; inclusiv *au menționat* că ambii copii sunt majori.
5. *Ia act* că reclamanta nu a cerut să-i fie restituite cheltuielile de judecată din contul pârâtului.
6. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.
7. Hotărârea judecătorească *va fi expediată* la organul de stare civilă din raza teritorială în termen de 3 (trei) zile de la rămânerea definitivă *pentru înregistrarea divorțului*.

Hotărârea judecătorească se expediază participanților și se publică pe– „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____