Dosarul nr. electronic 1-24047093-28-1-29042024
Dosarul nr. manual 1-50/2024

S E N T I N Ţ A
În numele Legii

12 iunie 2024 **or. *****

Judecătoria Edineț, sediul *****, Republica Moldova
Instanța în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Natalia Vameș
Grefier Dora Valuța
Cu participarea :
procurorului în procuratura raionului ***** Alexandr Tcaci
avocatului Irina Raducan

examinând în ședință de judecată publică în ***condițiile art. 509 CPP al RM, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției***, cauza penală de învinuirea lui:

Bularga Maxim Vladimir, născut la *****, codul personal *****, originar și locuitor al sat.*****, raionul *****, moldovean, studii medii de specialitate, supus serviciului militar, căsătorit, 4 copii minori la întreținere, neangajat în câmpul muncii, anterior condamnat prin:

*- Sentința Judecătoriei ***** din 14 august 2014 pentru săvârşirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 150 (una sută cinzeci) ore, cu privarea de a conduce mijloace de transport pe un termen de 3 (trei) ani (f. d. 87-88), antecedentul penal fiind stins;*

*- Sentința Judecătoriei ***** din 16 septembrie 2015 pentru săvârşirea infracțiunii prevăzute de art. 201[1] alin. (1) Cod Penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 120 (una sută douăzeci) ore (f. d. 89-90), antecedentul penal fiind stins;*

- în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201[1] alin. (2) lit. b) Cod Penal.
Termenul de examinare a cauzei 29 aprilie 2024 – 12 iunie 2024

a c o n s t a t a t:

La 26 decembrie 2023 în jurul orelor 23:40 min., Bularga Maxim aflându-se la domiciliul amplasat în s.***** raionul ***** unde locuieşte în comun cu soţia Bularga Anna Vladimir care în corespundere cu prevederile art. 133[1] Cod penal este membru de familie, acționând cu intenţie directă, din motiv că soţia i-a făcut observaţie că el consumă băuturi alcoolice, a inițiat cu aceasta un conflict manifestând un comportament violent, brutal şi agresiv, urmărind scopul provocării suferinței psihice şi fizice, săvârșite cu intimidare în scop de impunere a voinței a unui membru al familiei, a apucat-o pe soția Bularga Anna cu ambele mâini de gît şi strivindu-i căile respiratorii i-a provocat asfixie, iar când aceasta a reușit să fugă de el şi să blocheze după ea ușa unei dintre odăi, a urmărit-o încercând să deterioreze ușa.

Ulterior tot el, la 27 decembrie 2023 în jurul orelor 15.00 continuându-și scopul impunerii prin intimidare a voinței personale asupra soției Bularga Anna prin provocarea suferințelor fizice şi psihice acesteia, din motive de răzbunare pentru apelul la serviciul 112 și chemarea colaboratorilor poliției, soldate cu aplicarea față de el a unui ordin de restricție de urgență cu nr. 20232600160 din 27.12.2023, s-a prezentat la domiciliul său din s.***** raionul

*****, unde i-a fost restricționat accesul pe termen de 10 zile, s-a apropiat de soția Bularga Anna şi a intenţionat s-o lovească iar când aceasta a fugit în stradă a luat în mână un cuțit şi a continuat s-o urmărească, amenințând-o astfel cu aplicarea violenței fizice şi cauzându-i acesteia suferințe psihice.

Potrivit rapoartelor de evaluare psihologică elaborate la 30 ianuarie 2024 şi 06 februarie 2024 de „AO Stimul", în urma evaluărilor psihologice, a informațiilor oferite de către subiectul evaluat referitor la cazul investigat şi a reacțiilor ei emoționale, a analizei rezultatelor chestionarelor aplicate a fost identificat fenomenul de violenţă psihologică dintre persoana Bularga Maxim în rol de agresor şi subiectul evaluat Bularga Anna, în rol de victimă.

La data de 15 martie 2024, în conformitate cu prevederile art. 281 și art. 282 din Codul de procedură penală, Bularga Maxim, a fost pus sub învinuire, fiindu-i incriminată comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201^1 alin. (2) lit. b) din Codul penal.

La etapa urmăririi penale, învinuitul a recunoscut în mod expres vina în legătură cu fapta descrisă mai sus și a acceptat încadrarea juridică a acesteia, în acest sens, servind drept confirmare declarația scrisă personal de Bularga Maxim și anexată la materialele dosarului.

De asemenea, la etapa urmăririi penale, Bularga Maxim asistat de apărătorul său, și-a manifestat voința să încheie acord de recunoaștere a vinovăției.

Astfel, la inițiativa lui Bularga Maxim și a apărătorului acestuia, Irina Raducan și în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 505 din Codul de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, reiese că faptele au fost săvârșite de inculpat și rezultă stabilirea vinovăției acestuia, a fost întocmit acord de recunoaștere a vinovăției pe cauza penală în privința lui Bularga Maxim.

Inculpatul Bularga Maxim, în ședința de judecată, a declarat, personal că recunoaște totalmente săvârșirea faptelor incriminate, acceptă probele anexate la dosar, înțelege pentru ce infracțiune este învinuit, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat. Totodată, a solicitat ca instanța de judecata să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției cu adoptarea unei sentințe în acest sens.

Fiind audiat în ședința de judecată inculpatul Bularga Maxim a declarat că, în luna decembrie anul 2023 fiind la domiciliu său în s.*****, raionul *****, după ce servise băuturi alcoolice a inițiat un conflict cu soția sa. Din motiv că soția s-a speriat a apelat poliția după ajutor. În acea zi de două ori a fost vizitați de către colaboratorii de poliție. La moment relațiile între el și soție sunt bune și sincer se căiește în cele comise.

Avocatul inculpatului Bularga Maxim – Irina Raducan a susținut poziția clientului său și la fel a solicitat ca instanța de judecata să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției care a fost negociat de către clientul său cu organul de urmărire penală.

În cadrul ședinței de judecată, procurorul Alexadr Tcaci, participînd în baza dispoziției din 06 iunie 2024 de asemenea a solicitat ca instanța de judecata să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției semnat la etapa urmăririi penale, cu recunoașterea lui Bularga Maxim vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201^1 alin. (2) lit. b) Cod penal al RM cu stabilirea pedepsei sub formă de 2 (doi) ani închisoare, cu deținerea în penitenciar de tip semiînchis. Iar în baza art. 90 Cod penal să fie suspendată pedeapsa cu închisoare pe un termen de 4 (patru) ani.

Analizând declarațiile inculpatului depuse în ședința de judecată, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice.

La fel, instanța de judecată reține că, la etapa urmăririi penale au fost acumulate următoarele probe care au fost puse la baza învinuirii, au fost acceptate de inculpat la etapa semnării acordului de recunoaștere a vinovăției și au fost puse la baza acordului de recunoaștere a vinovăției înaintat instanței de judecată pentru acceptare:

- *declarațiile părții vătămate, Bularga Anna* prin intermediul căror s-a stabilit că, locuieşte pe adresa sus indicată împreună cu soţul Bularga Maxim. Bularga Anna, la evidenţa medicului narcolog sau psihiatru nu se află. La fel ei i-a fost adus la cunoştinţă faptul precum că poate beneficia în timpul acţiunilor de urmărire penală de un apărător însă la moment nu are nevoie de serviciile unui apărător, de acest drept se refuză, la fel şi se refuză de emiterea unei ordonanţe de protecţie în beneficiul său. La întrebările adresate Bularga A., comunică că s-a căsătorit cu soţul Bularga Maxim în anul 2011, împreună au procurat o casă de locuit, la moment cresc şi educă patru copii Bularga Daria 2013 a.n, Bularga Maxim 2014 a. n., Bularga Varvara 2014 a.n., şi Bularga Timur 2019 a.n. Cu soţul locuiesc împreună deja aproximativ 12 ani. De la începutul vieţii lor în comun viaţa a fost liniştită, și careva conflicte cu soţul nu au avut. Motivul tuturor conflictelor este faptul că Bularga M., întrebuinţează băuturi alcoolice, dacă Bularga Maxim este treaz el este un soț ideal. Însă pe parcursul anilor Bularga M., încet a început a întrebuința din ce în ce mai des băuturi alcoolice. Din acest motiv că soţul ei devenea agresiv şi începea a provoca certuri, la fel şi îşi permitea să o lovească. La fel Bularga Maxim în anul 2015, în rezultatul agresiunilor lui a agresat-o fizic pe sora lui Bularga Anna, şi ea a depus o plângere la organele de poliţie, unde pe faptul violenţei în familie a fost pornită o cauză penală şi soţul a fost pedepsit. După aceasta care-va schimbări esenţiale în familia lor nu au survenit. Dacă Bularga Maxim, era treaz ei se împăcau foarte bine, dar dacă întrebuinţa băuturi alcoolice, erau numai certuri şi scandaluri, uneori erau momente cînd îşi permitea să o lovească. În anul 2019 luna decembrie Bularga Anna a născut pe fiul lor şi soţul foarte tare făcea abuz de alcool, şi Bularga Anna îi făceam observaţie referitor la faptul dat şi din acest motiv în casă erau numai certuri. În urma insistențelor Annei Bularga, Bularga Maxim a trecut o cură de tratament şi s-a tratat (codat) de alcoolism pe un termen de cinci ani şi deja soţul ei a devenit liniştit. În anul 2023 aproximativ în luna iunie cînd a expirat termenul tratamentului Bularga Maxim din nou a început a face abuz de alcool. Ultimul putea servi cîte două trei zile şi putea să nu vină acasă. Respectiv cînd el venea acasă, din motiv că Bularga A., îi făcea observaţie că din nou el a servit şi a lipsit de acasă ei se certau. Dacă ultimul se întorcea în stare de ebrietate ea de multe ori era supusă violenţei psihologice şi anume faptul că el provoca scanduluri faţă de Bularga A., o alunga de acasă şi era nevoită să fugă de acasă și să înnopteze la vecini şi anume la familia Palca Oleg, mama lui Palca Maria şi fiul lor Palca Alexandr. Nu s-a divorţat cu Bularga Maxim, deoarece avea patru copii şi trebuiau crescuţi şi ridicaţi la fel şi faptul că ea nu are unde să plece. La data de 26 decembrie 2023, aproximativ în jurul orelor 17:00 Bularga A., a ieşit din casă şi a plecat undeva fără să-i comunice unde. Peste aproximativ o oră soţul ei s-a întors acasă și a adus cu sine garafa de bere pe care s-a dus în saună şi a început a servi berea dată, în rezultatul care Bularga A., i-a făcut ultimului observaţie ca el să nu mai întrebuinţeze din motiv că - devine agresiv, însă fără nici un rezultat. Astfel în jurul orelor 24:00, soţul ei a intrat casă şi fără nici un motiv a întrebat ce face după care ne așteptând răspunsul i-a pus mâinile în gât şi fără nici un motiv a început să o asfixieze din ce în ce mai mai strâns şi ei i-a început să i se întunece în faţa ochilor şi Bularga A., înțelegând că acuși va pierde cunoștința și brusc venindu-şi în fire l-a îmbrâncit pe ultimul şi a fugit în altă odaie unde a blocat uşa şi nu-i permitea să intre, iar el din

răsputeri încerca, să intre la ei în odaie încercând să deterioreze uşa. Atunci fiica Varvara la sunat pe tatăl ultimul Bularga Vladimir, care a venit şi l-a liniștit pe ultimul, însă Bularga A., avînd frică de el a sunat la serviciul unic 112, şi a anunţat despre faptul dat. La sosirea organelor de poliţie ultimii documentat cazul dat, iar lui Bularga Maxim i-a fost eliberat ordin de restricţie pe un termen de 10 zile, dar în acea zi el a fost transportat la Inspectoratul de Poliţie *****. Peste aproximativ două ore Bularga Maxim s-a întors acasă, şi a cerut de la Bularga Anna ţigările şi a mers în saună şi s-a culcat, dimineaţă trezindu-se a venit din nou la Bularga Anna, şi a intrat în casă din motiv că Bularga A., a uitat să încuie uşa (Bularga A., stătea cu uşa încuiată din motiv că avea frică de el), şi a început a striga la Bularga Anna din ce motiv ea a solicitat organele de poliţie, dorind să o lovească însă nu i-a reuşit din motiv că s-au implicat copii şi nu i-au permis să o lovească, la fel despre făptul dat fiul ei a anunţat organele de poliţie, care venind la faţa locului din nou l-au luat pe Bularga M., la IP *****. Deja spre seară aproximativ în jurul orelor 15:00-16:00, Bularga Maxim din nou s-a întors acasă, şi fiind agresiv a intrat în ogradă şi i-a zis lui Bularga Anna să intre în casă din motiv că el are ceva de discutat cu ea. Descriindu-l pe Bularga M., comunică că era agresiv şi se vedea după el că are intenţii serioase faţă de ultima. Astfel el a intrat în casă, şi neavând încotro a intrat şi Bularga Anna după el. Intrând în casă Bularga Anna avea în mînă un vas mare cu lemne şi Bularga Maxim a dorit să o lovească dar cu ce anume nu a reuşit să vadă, deoarece ea a aruncat vasul cu lemne şi a fugit din casă afară. Bularga M., a ieşit afară din urma lui Bularga A., şi îi zicea să intre în casă însă ea nu dorea acest fapt repetându-se de cîteva ori. Văzînd că Bularga M., nu se liniștește Bularga A., a ieşit în drum din motiv că avea frică de el. La un moment dat a observat că în drum a ieşit Bularga M., care avea în mînă un cuţit şi Bularga A., văzând acest fapt a început să fugă, iar el fugea din urma lui Bularga A., având intenţia de a o ajunge. În timp ce alerga a observat că vecinii ei Palca Oleg Palca Maria şi Palca Alexandr se aflau în ogradă şi ea a intrat în ograda lor şi s-a ascuns în şopronul lor, zicându-le să o ajute să-i ia cuţitul din mâna lui Bularga M. După cîte Bularga A., a auzit cît era ascunsă a înţeles că Palca O., i-a luat lui Bularga M., cuţitul, l-au calmat şi el a plecat aacsă. Despre faptul dat Bularga A., din nou l-a sunat pe socrul său, care i-a comunicat că el deja săturat de el şi să anunţe organele de poliţie ceea ce ea a şi făcut. La moment Bularga Anna este supusă suferințelor psihologice de către Bularga Maxim, a fost bătută însă odată nu s-a adresat la medicul legist pentru a-i constata leziunile, la fel şi a fost umilită de el. La moment Bularga M., timp de 10 zile nu întrebuințează băuturi alcoolice şi în casă este linişte, dar cît timp va dura acest fapt ultima nu cunoaşte. Referitor la copii lor Bularga Anna poate să comunice că el pe ei nu-i atinge, nu îi agresează fizic, posibil ei suferă numai din ceea ce ei văd în acţiunile lui. Urmare acţiunilor lui Bularga Maxim ea a suferit un prejudiciu moral şi psihologic pînă în prezent. (f. d. 57);

- declarațiile martorului Palca Maria potrivit căror s-a stabilit că la moment locuiește pe adresa sus indicată împreună cu concubinul Lesnic Vasile Vladimir. Referitor la cazul familiei Bularga Maxim declară că la data de 27 decembrie 2024, aproximativ în jurul 13:00, a venit în vizită la fiul său Palca Oleg și nepotul Palca Alexandr, cu scopul să le ajute la făcut ordine în casă. Astfel în timp ce Palca M., făcea curat prin casă fiul său împreună cu nepotul au ieşit afară să taie lemne. Aproximativ în jurul orelor 16:00, în timp ce palca M., se afla în casă a auzit de afară gălăgie şi anume fiul Palca O., vorbea cu glas tare şi atunci Palca M. a ieşit afară să vadă ce s-a întîmplat. Ieşind afară a văzut că fiul ei discută cu vecinul lui Bularga Maxim şi îl ţinea pe ultimul de mînă, iar în mînă Bularga Maxim avea un cuţit, la fel ultimul vizibil se afla în stare de ebrietate. La întrebarea ce s-a întîmplat Bularga Maxim nu răspundea deloc. Atunci la insistenţele lui Palca Oleg, Bularga Maxim să-i dea cuţitul totuşi Bularga Maxim a cedat şi i-a

dat cuţitul fiului ei, s-a întors şi a plecat acasă fără care-va discuţii. În acest timp Palca M., a auzit de după casă cum cineva plînge şi ea mergînd după casă a văzut-o pe Bularga Anna care plîngea, era fără scurtă de iarnă îmbrăcată numai într-un pulover și pantaloni, care la fel era stresată şi tremura. La întrebarea ce s-a întîmplat ultima i-a comunicat că soţul ei se află în stare de ebrietate, şi caută de a provoca cu ea
Un conflict. Atunci palca M., i-a comunicat că îl telefonează pe tatăl lui Bularga M, Bularga Vladimir şi comunicîndu-i ultimului cele întîmplate el i-a zis că cu o zi în urmă a fost la ei la ameliorarea conflictului din familie şi dacă ei nu se pot împăca poate să solicite organele de poliţie şi cu aceste cuvinte a terminat discuţia cu Bularga Vladimir. Despre cele discutate cu Bularga V., Palca M., i-a comunicat Annei Bularga şi ultima a şi solicitat organele de poliţie, rămânând în gospodăria lor până la sosirea colaboratorilor de poliţie. La sosirea organelor de poliţie ultimii au documentat cazul dat, după care toţi au părăsit gospodăria lor. Referitor la familia cet. Bularga Maxim şi Bularga Anna Palca M., comunică că este o familie cu patru copii, anterior care-va conflicte la ei în familie nu a auzit. (f. d. 60);

- declarațiile martorului Palca Oleg care a comunicat că la moment locuieşte pe adresa sus indicată împreună cu fiul Palca Alexandr. Referitor la cazul familiei Bularga Maxim declară că la data de 27 decembrie 2024, aproximativ în jurul 13:00, la el în vizită a venit mama sa Palca Maria cu scopul să îi ajute la făcut ordine în casă. Atunci Palca O., împreună cu fiul său Palca Alexandr a ieşit afară şi tăiau lemne. Aproximativ în jurul orelor 16:00, în timp ce ei încă se aflau afară şi anume după casă şi tăiau lemne cu ferestrăul electric, a observat că la ei a alergat vecina sa Bularga Anna care în panică plîngea şi a reuşit să le comunice numai ''Maxim" şi le arăta cu mâna în urma sa. Atunci Palca O., a deconectat ferestrăul electric şi a înţeles că ceva s-a întâmplat şi a decis să iasă în ogradă. Ieşind în ogradă ultimul l-a văzut pe Bularga Maxim care era îmbrăcat numai într-un maiou, care a intrat în ograda sa cu pas grăbit şi îi venea spre întimpinare lui Palca O., iar în mână avea un cuţit de bucătărie. Bularga Maxim vizibil se afla în stare de ebrietate agresiv şi îl întreba ''Где эта сука, сейчас я ее убью". Văzând starea lui Bularga Maxim Palca O., l-a prins de mînă şi a început a striga la el ca să lase cuţitul din mînă şi să i-1 dea lui. În acest timp din casă a ieşit şi mama lui Palca O., Palca M., care a început a plînge şi Bularga Maxim i-a-dat lui Palca O., cuţitul, şi i-a comunicat ca el să-i transmită soţiei lui, Bularga Anna, că are timp 5 minute ca să se întoarcă acasă. După ce a plecat Bularga Maxim, Palca O., s-a întors înapoi la Bularga Anna, şi el a întrebat-o pe ultima ce s-a întâmplat la ce ultima i-a comunicat că soţul ei se află în stare de ebrietate deja de aproximativ 2 zile, şi caută de a provoca cu ea conflict. Atunci Palca M., la telefonat pe socrul său Bularga V., care i-a povestit cele întâmplate, şi din cîte a înţeles ultimul i-a zis ca să solicite organele de poliţie, în rezultat la ce Bularga Ana a şi solicitat organele de poliţie, rămânând în gospodăria lor până la sosirea colaboratorilor de poliţie. Referitor la familia cet. Bularga Maxim şi Anna Palca O., comunică că este o familie cu patru copii, anterior care-va conflicte la ei în familie Palca O., nu a auzit, şi acum a fost pentru prima dată cînd s-a întîmplat aşa ceva. (f. d. 63);

- declarațiile martorului Maister Elena prir intermediul căruia s-a stabilit că, activează în calitate de asistent social din anul 2012. În obligaţiunile sale de serviciu intră monitorizarea situaţiei familiilor aflate în dificultate, ai copiilor în situații de risc. Referitor la familia Bularga Maxim şi Anna Maister E. declară că îi este cunoscută ca consăteni şi este o familie vulnerabilă cu venit mic ocazional. De cînd activează în calitate de asistent în s.***** pe perioada anilor 2019-2020, familia dată a fost luată la evidență ca familie aflată în situaţie de risc şi anume în domeniul siguranţa şi sănătatea copiilor, şi condiţiile de trai fiind anevoioase. Ulterior familia dată a beneficiat de un ajutor bănesc în sumă de 16000 lei, pentru schimbarea ferestrelor, şi după

îndeplinirea planului individualizat de asistență familia dată a fost scoasă de la evidenţă. După perioada anilor 2019-2020, familia dată şi-a îmbunătăţit starea materială şi condiţiile de trai, şi alte careva adresări din partea lor nu au parvenit. Referitor la violenţa în familie, din familia dată declară că în luna februarie 2024, Maister E., a fost apelată de la Direcţia Asistenţă Socială şi Protecție a Familiei, unde a primit indicaţia de a întocmi ancheta socială pe familia Bularga Maxim şi Anna unde posibil persistă violenţă în familie. Atunci ultima mergând la Bularga Anna la domiciliu, şi începând a duce discuţii cu ultima referitor la faptul dat Bularga A., s-a intimidat şi nu dorea să-i comunice care-va detalii intime din familia lor. Din ceea ce i-a comunicat Bularga Anna a fost faptul că Bularga Maxim a început a face abuz de alcool, şi din acest motiv la ei în familie sunt certuri şi diferite conflicte, iar cînd el se afla în stare de ebrietate nu-şi dădea seama de acţiunile lui. La fel i-a comunicat că în luna decembrie 2023, Bularga Maxim în timp ce se afla în stare ebrietate a fugărit-o din domiciliu pe Bularga Anna cu cuţitul în mînă şi ultima fost în stare de şoc şi s-a speriat. Dar la momentul discuţiei de cele comunicate de Bularga Anna a informat că Bularga Maxim deja nu întrebuințează băuturi alcoolice, şi are un comportament adecvat, climatul moral psihologic din familie s-a ameliorat. Referitor la cazul de violenţă în familie Bularga Anna s-a adresat pentru prima dată la organele de poliţie precum şi la asistentul social. (f. d. 74);

- materialele cauzei penale, cercetate conform art. 373 CPP, şi anume:

- proces-verbal privind consemnarea celor constatate din 14.03.2024, prin care OSS a SP nr. 1 *****, al IP *****, agent Tcaci Alexei, a constatat faptul că, la data de 26 decembrie 2023, în jurul orelor 23:40, în s.***** r-nul ***** la domiciliul propriu Bularga Maxim Vladimir 1987 a.n., fiind în stare de ebrietate a agresat-o fizic pe soţia sa Bularga Anna astfel conform evaluării emise de AO ''Stimul" a fost identificat fenomenul violenţei psihologice, asupra cet. Bularga Anna, din partea fostului soţ Bularga Maxim. (f. d. 4);

- informația telefonică din 26.12.2023, orele 23:50, parvenită de la Bularga Anna locuitoare a s.*****, r-nul *****, care a comunicat că la data de 26.12.2023, în jurul orelor 23:40, la domiciliul propriu a fost agresată fizic de soţul său Bularga Maxim. (f. d. 5);

- proces-verbal de primire a plângerii prin care Bularga Anna solicită organele de poliţie de a primi măsuri conform legii în vigoare cu soţul ei Bularga Maxim care la data de 26.12.2023 a provocat un conflict la domiciliu şi a agresat-o fizic. (f. d. 6);

- ancheta socială din 6 februarie 2024 prin care s-a emis concluzia că familia dată este numeroasă, cresc şi se educă patru copii. Mama Anna este o femeie grijulie, care îşi iubeşte mult copii. Totdeauna copii au un aspect îngrijit, sunt alimentați în cantități corespunzătoare, sunt veseli, comunicativi, optimişti. Părinţii îndeplinesc obligațiunile părintești, susţin interesele şi ocupaţiile copiilor. Din spusele soţiei soţul a început să întrebuinţeze abuziv alcoolul şi fără să vrea, în stare de ebrietate a început să creeze situaţii de conflict la domiciliu, au apelat şi poliţia. La moment soțul regretă mult cele întâmplate, îi este ruşine de copii şi promite să nu întrebuințeze alcoolul. Soția este acord să-i dea o şansă soțului, dar mai mult să nu întrebuințeze alcool şi să nu creeze situaţii de conflict la domiciliu (f. d. 52);

- ordinul de restricţie de urgenţă nr.20232600160 din 27.12.2023 prin care a fost dispusă obligarea cet. Bularga Maxim să părăsească imediat locuinţa comună amplasată în s.***** r-ul ***** pe un termen de 10 zile. (f. d. 16);

- raportul de evaluare psihologică nr.33 din 07.02.2024, prin care s-a emis concluzia că în urma evaluărilor psihologice oferite de către subiectul evaluat referitor la cazul investigat şi a reacţiilor ei emoţionale, a analizei rezultatelor chestionarelor aplicate, a fost identificat

fenomenul de violenţă psihologică dintre persoana Bularga Maxim în rol de agresor şi subiectul evaluat Bularga Anna, în rol de victimă. (f. d. 23);

- raportul de evaluare psihologică nr.57 din 13.03.2024, prin care s-a emis concluzia că în urma evaluărilor psihologice a informaţiilor oferite de către subiectul evaluat referitor la cazul investigat şi a reacţiilor ei emoţionale, a analizei rezultatelor chestionarelor aplicate, a fost identificat fenomenul de violenţă psihologică dintre persoana Bularga Maxim în rol de agresor şi subiectul evaluat Bularga Anna, în rol de victimă (f. d. 34);

- informaţia telefonică parvenite în IP ***** la data de 27.12.2023 de la agentul Tcaci A., care a comunicat că la aceiași dată Bularga Maxim a încălcat ordinul de restricție nr. 20232600160 emis la 27.12.2023 pe un termen de 10 zile. (f. d. 37);

- și prin altele materialele cauzei.

Prin prisma tuturor probe administrate şi examinate în ședință de judecată s-a confirmat stare de fapt probată, atât în faza de urmărire penală, cât și în cadrul cercetării judecătorești. Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate şi cercetate minuțios în ședință de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialității.

Prin urmare, în ședința de judecată cu certitudine s-a constatat faptul, că inculpatul Bularga Maxim la data de 26.12.2023 în jurul orelor 23:40 min, în timp ce se afla sub influența alcoolului, a manifestat față de soția sa Bularga Olga un comportament agresiv, înjurând-o cu cuvinte batjocoritoare, necenzurate, amenințând-o și aplicând față de aceasta forța fizică. Prin acțiunile sale intenționate, Bularga Maxim i-a creat victimei o stare de anxietate și neliniște.

Astfel, având în vedere întregul ansamblu probator prezentat de acuzatorul de stat, examinat în ședință de judecată, din care se stabilește cu certitudine situația de fapt enunțată, instanța de judecată consideră, că vina inculpatului Bularga Maxim a fost dovedită pe deplin în ședință de judecată.

Acțiunile inculpatului Bularga Maxim sunt corect calificate în baza art. 201^1 alin. (2) lit. (b) Cod Penal după indicele - *violenţa în familie, adică acţiunea sau inacţiunea intenţionată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin intimidare în scop de impunere a voinței sau a controlului personal asupra victimei, săvârşite în legătură cu solicitarea sau aplicarea măsurilor de protecție.*.

În ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul Bularga Maxim, instanța de judecată reține următoarele:

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 şi 75 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de acesta a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Deci, conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una şi aceeași faptă.

Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Din materialele cauzei urmează, că inculpatul Bularga Maxim anterior a fost condamnat prin sentința Judecătoriei ***** din 16 septembrie 2015 pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 2011 alin. (1) Cod Penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 120 (una sută douăzeci) ore (f. d. 89-90).

Potrivit art. 111 alin. (1) lit. e) Cod Penal se consideră ca neavând antecedente penale persoanele condamnate la o pedeapsă mai blândă decât închisoarea – după executarea pedepsei.

Astfel, instanța de judecată reține că inculpatul Bularga Maxim anterior a fost condamnat, antecedentul penal fiind stins, la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află (f. d. 83-84), potrivit adeverinței eliberate de către primăria or. *****, la locul de trai se caracterizează din punct de vedere pozitiv (f. d. 81); în perioada de timp 19.07.1987-29.01.2024 de 13 ori a fost atras la răspundere contravențională (f. d. 79); precum și de faptul că vina și-a recunoscut pe deplin și sincer se căiește în cele comise.

Circumstanțe atenuate, conform art. 76 Cod Penal, nu au fost stabilite. Drept circumstanțele ce agravează răspunderea penală a inculpatului Bularga Maxim conform art. 77 Cod Penal la fel nu au fost stabilite.

Referitor la gravitatea infracțiunilor prevăzute de art. 201[1] alin. (2) lit. b) Cod Penal, săvârșită de către inculpatul Bularga Maxim, instanța de judecată conform art. 16 Cod Penal, atestă că infracțiunea, în funcție de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracțiunilor grave.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Sancțiunea art. 201[1] alin. (2) lit. b) Cod Penal prevede pedeapsa penală *cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore sau cu închisoare de la 1 la 6 ani.*

Instanța subliniază că potrivit modului de aplicare a pedepsei prevăzut la art. 80 alin. (1) Cod penal al RM, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime. Luând în consideraţie faptul că soluţionarea cauzei penale, la solicitarea inculpatului, a avut loc în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, acesta recunoscând în totalitate faptele incriminate și vina sa în comiterea acestora, instanţa constată luarea în calcul a regulilor prevăzute la art. 80 alin. (1) Cod penal al RM la aplicarea pedepsei penale, astfel plafonul minim al pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității *va fi de la 120 la 160 ore sau cu închisoare de la 9 luni la 4(patru) ani.*

Potrivit acordului de recunoaștere a vinovăției acuzatorul de stat, inculpatul și avocatul acestuia au convenit la pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu deținere în penitenciar de tip semiînchis. Totodată prin prisma art. 90 Cod penal, cu suspendarea condiționată pe un termen de 4 (patru) ani.

Prin urmare, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social al infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpatului, care anterior a fost judecat, antecedentele penale fiind stinse, de faptul că are 4 copii minori la întreținere, de comportamentul acestuia în cadrul examinării cauzei în instanța de judecată, de circumstanțe atenuante și agravante, se impune stabilirea inculpatului Bularga Maxim pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 201[1] alin. (2) lit. b)

Cod Penal a unei pedepse sub forma de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Totodată, instanța reține că conform art. 90 alin. (1) Cod penal, dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului.

La caz, instanța de judecată reiterează că la examinarea chestiunii de suspendare condiționată a executării pedepsei urmează a fi examinată doar chestiunea dacă este rațional ca inculpatul Bularga Maxim să execute pedeapsa, raționalitate care este în dependență directă de circumstanțele cauzei și personalitatea inculpaților. Totodată, faptul suspendării condiționate a executării pedepsei nu trebuie privit ca un avantaj acordat de lege, dar trebuie apreciat ca un mijloc preventiv de apărare socială care derivă din organizarea unei politici penale adoptate la realitatea socială concretă.

Motivele dispunerii suspendării condiționate a executării pedepsei sunt următoarele: personalitatea inculpatului Bularga Maxim, nu prezintă gradul de pericol social necesar executării reale a pedepsei cu închisoare; suspendarea condiționată ar permite realizarea mai eficientă a scopurilor pedepsei; suspendarea condiționată a executării pedepsei va permite stabilirea unui echilibru just între interesele persoanelor și interesele statului în domeniul prevenirii unui astfel gen de infracțiuni.

În context se va menționa că, pedeapsa penală este echitabilă atunci când este capabilă de a contribui la realizarea scopurilor pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane, or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Prin urmare, instanța consideră posibilă corectarea și reeducarea inculpatului Bularga Maxim fără izolarea reală de societate, cu aplicarea față de el, a prevederilor art. 90 Cod penal, suspendând condiționat executarea pedepsei cu stabilirea perioadei de probă pentru Bularga Maxim de 4 (patru) ani, din care motive va accepta acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat dintre Bularga Maxim și procuror.

Soluționând chestiunea privind măsura preventivă, aplicată față de inculpatul Bularga Maxim, instanța a constatat următoarele:

În cadrul urmăririi penale în privința inculpatului Bularga Maxim careva măsuri preventive prevăzute de art. 175 CPP nu au fost aplicate.

În baza celor expuse, şi în conformitate cu art. 509, 384-385, 389, 395 CPP, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se acceptă acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat dintre Bularga Maxim și procuror.

Se recunoaște vinovat ***Bularga Maxim Vladimir*** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201^1 alin. (2) lit. b) Cod Penal şi i se stabilește pedeapsa cu închisoare pe un termen de **2 (doi) ani**, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul art. 90 Cod penal, a dispune suspendarea condiționată a pedepsei închisorii în privinţa lui ***Bularga Maxim Vladimir***, stabilindu-i un termen de probă de 4 (patru) ani.

În temeiul art. 90 alin. (6) Cod penal, ***Bularga Maxim Vladimir*** este obligat să nu își schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Termenul executării pedepsei condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, stabilite lui ***Bularga Maxim Vladimir***, a-l calcula din data pronunțării sentinței – ***12 iunie 2024***.

Sentința poate fi atacată la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Natalia Vameș**