Prima instanţă: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. Tatiana Avasiloaie)
Dosarul nr. 2r-2470/24
(2-24058051-02-2r-04092024)

D E C I Z I E

17 martie 2025 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ana Panov
Judecătorii Diana Corlăteanu și Lucia Bagrin

examinând, fără citarea părților, recursul declarat de recurenta Compania de Asigurări ”DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP” Societate pe Acțiuni, reprezentată de avocatul Mihail Eșanu, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 28 iunie 2024, prin care s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de Compania de Asigurări ”DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP” Societate pe Acțiuni împotriva lui Saveli Calpacci privind încasarea despăgubirii de asigurare și a cheltuielilor de judecată,-

a c o n s t a t a t:

Poziţia instanţei de fond:

1. La 28 mai 2024 prin intermediul oficiului poștal, reclamanta Compania de Asigurări ”DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP” Societate pe Acțiuni (*în continuare CA”DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP”SA*), în persoana directorului general Dinu Gherasim și a reprezentantului său, avocatul Mihail Eșanu, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Saveli Calpacci privind încasarea despăgubirii de asigurare și a cheltuielilor de judecată.
2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 7 iunie 2024, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depusă de CA”DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP”SA. S-a comunicat potențialului reclamant despre necesitatea înlăturării neajunsurilor stabilite în partea motivată a încheierii. S-a acordat potențialului reclamant pentru înlăturarea neajunsurilor depistate, un termen de 5 zile din momentul primirii copiei de pe încheiere. S-a explicat că în caz dacă nu se vor lichida neajunsurile menționate, cererea nu va fi considerată depusă şi împreună cu actele anexate va fi restituită.
3. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 28 iunie 2024, în temeiul art. 171 alin. (2) din Codul de procedură civilă, s-a restituit cererea de

chemare în judecată depusă de CA”DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP”SA. S-a remis potențialului reclamant încheierea în cauză împreună cu cererea şi înscrisurile anexate. S-a explicat potențialului reclamant că restituirea cererii nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune, împotriva aceluiași pârât, cu același obiect şi aceleași temeiuri dacă reclamantul a lichidat integral neajunsurile.

Solicitarea recurentului:

4. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 29 august 2024 prin intermediul poștei electronice, recurenta CA”DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP”SA, reprezentată de avocatul Mihail Eșanu, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 28 iunie 2024, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii instanței de fond, cu dispunerea primirii cererii de chemare în judecată.

Argumentele părţilor:

5. În motivarea cererii de recurs, a invocat că nu este de acord cu încheierea instanței de fond, o consideră ca fiind neîntemeiată, ilegală şi pasibilă de a fi casată.

Menționează că conform ordinului de plată privind plata taxei de stat şi ordinul de plată privind plata taxei de timbru, la compartimentul - semnătura prestatorului, ordinele de plată are statutul “executat”, unde este indicată semnătura electronică a emitentului şi prestatorului, data şi ora transferului. Conform hotărârii Băncii Naționale a Moldovei nr. 62 din 15 decembrie 2005 cu privire la aprobarea Regulamentului privind prestarea serviciilor de plată prin intermediul sistemelor automatizate de deservire la distanță, care în sensul prezentei hotărâri alin. (2) lit.a) reprezintă o soluție informatică, pusă la dispoziție de către prestatorul de servicii de plată deținătorului, ce permite utilizatorului prin intermediul unei aplicații informatice, a unei metode de autentificare şi al unui mijloc de comunicație să aibă acces de la distanță la mijloacele aflate în contul de plăţi al deținătorului în scopul: obținerii de informații privind starea contului de plăţi şi a tranzacțiilor realizate, efectuării tranzacțiilor în numele şi la ordinul deținătorului din contul mijloacelor aflate în contul de plăţi, prin urmare transferurile menționate sunt confirmate prin semnătura electronică atât a prestatorul de servicii, cât şi a utilizatorului.

Notează că conform art. 167 din Codul de procedură civilă, actele care se anexează la cererea de chemare în judecată alin. (1) lit. a) copiile de pe cererea de chemare în judecată şi de pe înscrisuri, certificate de către parte, pe proprie răspundere, într-un număr egal cu numărul de pârâți şi de intervenienți, dacă ei nu dispun de aceste acte, plus un rând de copii pentru instanţă. Copiile vor fi certificate de către parte

pentru conformitate cu originalul, astfel reprezentantul reclamantului avocatul Mihail Eșanu a certificat toate înscrisurile la cererea de chemare în judecată, inclusiv taxa de stat, cu ștampila corespunde originalului, semnătura și data. Totodată, conform prevederilor art. 167 actele care se anexează la cererea de chemare în judecată alin. 1 lit. b) dovada de plată a taxei de stat, care a fost anexată la materialele cauzei civile din speţă, fiind confirmată cu semnătura electronică de către utilizator și prestator, astfel cu cele invocate în încheierea din 28 iunie 2024 nu este de acord, legiuitorul nu specifică că dovada de plată a taxei de stat trebuie să conțină ștampila băncii.

Afirmă că prin urmare, conform prevederilor art. 84 din Codul de procedură civilă, legiuitorul impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată (inițială şi reconvențională), cererea intervenientului principal, cererea vizând cauzele cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătoreşti, cererea de declarare a insolvabilității, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, precum şi cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătoreşti, astfel la cererea depusă de reclamantul CA”DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP”SA, a fost anexată dovada achitării taxei de stat, confirmată prin ordinul privind plata taxei de stat și ordinul de plată privind plata taxei de timbru, certificate conform procedurii generale de autentificare a anexelor la cererea de chemare în judecată specificat în art. 167, alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă. Astfel, la materialele dosarului, sunt anexate ordinile de plată, care sunt extrase din sistemul automatizat dintre plătitor și instituția bancară, care reprezintă dovada și confirmă achitarea taxei de stat și taxei de timbru, fapt ce confirmă avocatul reclamantului pe proprie răspundere.

Prin urmare, solicită admiterea cererii de recurs, casarea încheierii instanței de fond, cu dispunerea primirii cererii de chemare în judecată.

6. Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza a fost repartizată spre examinare în ordine de recurs, judecătorului Ana Panov în mod automat-aleatoriu la 4 septembrie 2024.
7. Intimatul Saveli Calpacci, deși a fost informat despre examinarea recursului, nu a prezentat referință la acesta și nu și-au expus poziția vis-a-vis de problema dedusă judecății.

Aprecierea instanţei de recurs:

8. Analizând motivele invocate în recurs şi studiind materialele dosarului, Colegiul civil consideră recursul întemeiat şi care urmează a fi admis, cu casarea încheierii primei instanţe şi restituirea pricinii în instanța de fond la etapa primirii, din următoarele considerente.
9. În conformitate cu articolele 423, 424 alin. (1) şi 426 alin. (3) din Codul de

procedură civilă, Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului şi a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

10. În conformitate cu prevederile art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii, recurenta respectând acest termen.
11. În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.
12. Pentru a ajunge la această concluzie instanța de recurs reține următoarele argumente.
13. Din materialele cauzei Colegiul reține că la 28 mai 2024 prin intermediul oficiului poștal, CA”DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP”SA, în persoana directorului general Dinu Gherasim și a reprezentantului său, avocatul Mihail Eșanu, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Saveli Calpacci privind încasarea despăgubirii de asigurare și a cheltuielilor de judecată.
14. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 7 iunie 2024, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depusă de CA”DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP”SA. S-a comunicat potențialului reclamant despre necesitatea înlăturării neajunsurilor stabilite în partea motivată a încheierii. S-a acordat potențialului reclamant pentru înlăturarea neajunsurilor depistate, un termen de 5 zile din momentul primirii copiei de pe încheiere. S-a explicat că în caz dacă nu se vor lichida neajunsurile menționate, cererea nu va fi considerată depusă şi împreună cu actele anexate va fi restituită.
15. În termenul acordat, la 21 iunie 2024 prin intermediul poștei electronice și la 26 iunie 2024 prin intermediul oficiului poștal, CA”DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP”SA a depus o cerere de înlăturare a neajunsurilor la care a anexat acordul cu privire la stabilirea cuantumului despăgubirii de asigurare, procesul-verbal cu privire la contravenție din 20 august 2023, procesul-verbal de cercetare a locului accidentului rutier din 15 iulie 2023, procesul-verbal de audiere a victimei Iulia Oleinicov din 15 iulie 2023, procesul-verbal de audiere a persoanei bănuite Saveli Calpacci din 15 iulie 2023, procesul-verbal nr. 244 din 15 iulie 2023 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului.
16. Concomitent, prin cererea de înlăturare a neajunsurilor, reprezentantul reclamantei, a indicat că toate înscrisurile la cererea de chemare în judecată,

au fost certificate, inclusiv taxa de stat, cu ștampila corespunde originalului, semnătura şi data, indicând că la caz nu există un original al chitanței deoarece plățile sunt efectuate prin virament bancar și nu sunt achitate în numerar la ghișeul băncii.

17. Prin urmare, CA"DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP"SA, reprezentată de avocatul Mihail Eșanu, a solicitat primirea spre examinare a cererii de chemare în judecată.
18. Iar prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 28 iunie 2024, în temeiul art. 171 alin. (2) din Codul de procedură civilă, s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de CA"DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP"SA. S-a remis potențialului reclamant încheierea în cauză împreună cu cererea şi înscrisurile anexate. S-a explicat potențialului reclamant că restituirea cererii nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune, împotriva aceluiași pârât, cu același obiect şi aceleași temeiuri dacă reclamantul a lichidat integral neajunsurile.
19. Conform prevederilor art. 171, alin. (2) din Codul de procedură civilă, dacă persoana care a depus cererea îndeplinește în termen toate cerinţele enumerate în încheierea judecătorului, cererea se consideră depusă la data prezentării iniţiale în judecată. În caz contrar, ea nu se consideră depusă şi, împreună cu actele anexate, se restituie reclamantului printr-o încheiere judecătorească ce poate fi atacată cu recurs.
20. La caz, Colegiul remarcă, că prin încheierea instanței, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată înaintate de CA"DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP"SA, fiind comunicat despre necesitatea prezentării ordinelor de plată a taxei de stat și de timbru în original, certificate de instituția financiară care a efectuat operațiunea, cu menționarea destinației plății sau prin chitanța care confirmă achitarea taxei de stat prin Serviciul guvernamental de plăți electronice (MPay) și să prezinte într-un format lizibil acordul cu privire la stabilirea cuantumului despăgubirii de asigurare, procesul-verbal cu privire la contravenție din 20 august 2023, procesul-verbal de cercetare a locului accidentului rutier din 15 iulie 2023, procesul-verbal de audiere a victimei Iulia Oleinicov din 15 iulie 2023, procesul-verbal de audiere a persoanei bănuite Saveli Calpacci din 15 iulie 2023, procesul-verbal nr. 244 din 15 iulie 2023 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului.
21. Conform prevederilor art. 167 alin. (1) din Codul de procedură civilă, la cererea de chemare în judecată se anexează: a) copiile de pe cererea de chemare în judecată şi de pe înscrisuri, certificate de către parte, pe proprie răspundere, într-un număr egal cu numărul de pîrîţi şi de intervenienţi, dacă ei nu dispun de aceste acte, plus un rînd de copii pentru instanţă. Copiile vor fi

certificate de către parte pentru conformitate cu originalul. Dacă înscrisurile şi cererea de chemare în judecată sînt făcute într-o limbă străină, instanţa dispune prezentarea traducerii lor în modul stabilit de lege; a[1]) copia de pe actul de identitate al reclamantului persoană fizică; b) dovada de plată a taxei de stat şi/sau a taxei de timbru; c) documentele care certifică circumstanţele pe care reclamantul îşi întemeiază pretenţiile şi copiile de pe aceste documente pentru pîrîţi şi intervenienţi, dacă aceştia nu dispun de ele; d) documentele care confirmă respectarea procedurii de soluţionare prealabilă a litigiului, dacă respectarea acestei proceduri este prevăzută de lege sau de contractul părţilor; e) documentul ce legalizează împuternicirile reprezentantului; f) copia de pe cererea de reclamare a probelor; g) copia de pe cererea de efectuare a expertizei; h) copia de pe cererea de numire/recuzare a expertului; i) copiile de pe alte cereri formulate.

22. Conform prevederilor art. 168 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată introdusă în instanţă se repartizează, în termen de 24 de ore, judecătorului sau, după caz, completului de judecată în mod aleatoriu, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Alin. (2) prevede că judecătorul care a primit cererea de chemare în judecată spre examinare verifică dacă aceasta întruneşte exigenţele prevăzute de lege. Dacă cererea de chemare în judecată nu întruneşte exigenţele prevăzute de lege, urmează a fi aplicate prevederile art.171 alin.(1).
23. Conform prevederilor art. 171 alin. (1) din Codul de procedură civilă, după ce constată că cererea a fost depusă în judecată fără a se respecta condiţiile art.166 şi 167 alin.(1) lit.a), b), c) şi e), judecătorul emite, în cel mult 5 zile de la repartizarea cererii, o încheiere pentru a nu se da curs cererii, comunicând persoanei care a depus cererea acest fapt de încălcare şi acordîndu-i un termen rezonabil pentru lichidarea neajunsurilor.
24. La caz, Colegiul constată că la caz, neajunsurile cererii de chemare în judecată au fost înlăturate în totalitate.
25. Colegiul atestă că conform ordinului de plată privind plata taxei de stat şi ordinul de plată privind plata taxei de timbru, la compartimentul semnătura prestatorului, ordinele de plată are statutul ”executat”, unde este indicată semnătura electronică a emitentului şi prestatorului, data şi ora transferului.
26. Conform hotărârii Băncii Naționale a Moldovei nr. 62 din 15 decembrie 2005 cu privire la aprobarea Regulamentului privind prestarea serviciilor de plată prin intermediul sistemelor automatizate de deservire la distanță, care în sensul prezentei hotărâri alin. (2) lit.a) reprezintă o soluție informatică, pusă la dispoziție de către prestatorul de servicii de plată deținătorului, ce permite utilizatorului prin intermediul unei aplicații informatice, a unei metode de autentificare şi al unui mijloc de comunicație să aibă acces de la distanță la

mijloacele aflate în contul de plăţi al deținătorului în scopul: obținerii de informații privind starea contului de plăţi şi a tranzacțiilor realizate, efectuării tranzacțiilor în numele şi la ordinul deținătorului din contul mijloacelor aflate în contul de plăţi.

27. Prin urmare, Colegiul remarcă, că transferurile menționate sunt confirmate prin semnătura electronică atât a prestatorul de servicii, cât şi a utilizatorului.
28. Conform art. 167 din Codul de procedură civilă, actele care se anexează la cererea de chemare în judecată alin. (1) lit. a) copiile de pe cererea de chemare în judecată şi de pe înscrisuri, certificate de către parte, pe proprie răspundere, într-un număr egal cu numărul de pârâți şi de intervenienți, dacă ei nu dispun de aceste acte, plus un rând de copii pentru instanţă. Copiile vor fi certificate de către parte pentru conformitate cu originalul.
29. Astfel, Colegiul constată că reprezentantul reclamantei, avocatul Mihail Eșanu, a certificat toate înscrisurile la cererea de chemare în judecată, inclusiv taxa de stat și de timbru, cu ștampila corespunde originalului, semnătura și data.
30. Totodată, conform prevederilor art. 167 actele care se anexează la cererea de chemare în judecată alin. (1) lit. b) dovada de plată a taxei de stat, care a fost anexată la materialele cauzei civile din speţă, a fost confirmată cu semnătura electronică de către utilizator și prestator.
31. Prin urmare, Colegiul atestă că instanța de fond prin încheierea din 28 iunie 2024, eronat a dispus restituirea cererii de chemare în judecată, or, la caz se constată cu certitudine că neajunsurile constatate prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 7 iunie 2024, au fost înlăturate.
32. Concomitent, conform prevederilor art. 84 din Codul de procedură civilă, legiuitorul impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată (inițială şi reconvențională), cererea intervenientului principal, cererea vizând cauzele cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătoreşti, cererea de declarare a insolvabilității, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, precum şi cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătoreşti.
33. Astfel la cererea depusă de reclamantul CA”DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP”SA, a fost anexată dovada achitării taxei de stat, confirmată prin ordinul privind plata taxei de stat și ordinul de plată privind plata taxei de timbru, certificate conform procedurii generale de autentificare a anexelor la cererea de chemare în judecată specificat în art. 167, alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă.
34. Colegiul constată că la materialele dosarului, sunt anexate ordinele de plată, care sunt extrase din sistemul automatizat dintre plătitor și instituția bancară,

care reprezintă dovada și confirmă achitarea taxei de stat și taxei de timbru, fapt ce confirmă avocatul reclamantului pe proprie răspundere.

35. Astfel, din considerentele menţionate supra, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru consideră necesar de a admite recursul, de a casa încheierea primei instanțe şi de a restitui pricina spre rejudecare în aceeaşi instanţă și în același complet de judecată, la etapa de primire a cererii.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru,-

D E C I D E :

Se admite recursul declarat de recurenta CA"DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP"SA, reprezentată de avocatul Mihail Eșanu.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 28 iunie 2024, cu restituirea pricinii spre rejudecare în aceeași instanță și același complet de judecată, la etapa de primire a cererii pe rol.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei: Ana Panov

Judecătorii: Diana Corlăteanu

Lucia Bagrin