C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.4r-128/25 Judecătoria Ungheni
Nr.PIGD 4-24124510-03-4r-27012025 Judecător: Ion Ghizdari

D E C I Z I E
În numele Legii

24 aprilie 2025 municipiul Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord
În compeltul compus din:
Preşedintele şedinţei, judecător Ghenadie Liulca
Judecătorii Ludmila Iarmaliuc, Aurelia Andronache

a examinat în lipsa părților, recursul agentului constatator al Inspectoratului de poliție Ungheni, Ilie Turețchi, declarat împotriva hotărârii Judecătoriei Ungheni din 27 decembrie 2024, prin care s-au declarat nule procesele-verbale cu privire la contravenție din 30 octombrie 2024 încheiate în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional în privința lui Chiba Vitalie și Babin Ana cu încetarea procesului contravențional,

Ținând cont de argumentele invocate în recurs în raport cu materialele cauzei și prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,

a c o n s t a t a t :

La data de 30 octombrie 2024, agentul constatator al Inspectoratului de Poliţie Ungheni, Tureţchi Ilie, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 563169, în care a reţinut că numitul Chiba Vitalie, la data de 22 octombrie 2024, orele 13^{00} - 14^{00}, aflându-se în mun. Ungheni, a refuzat să însoţească copii săi minori în secţia de pediatrie a Spitalului Raional Ungheni, astfel prin acţiunile sale acesta nu şi-a îndeplinit corespunzător obligaţiile părinteşti, prin ce a săvârşit contravenţia prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional.

La fel, la data de 30 octombrie 2024, agentul constatator al Inspectoratului de poliţie Ungheni, Tureţchi Ilie, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 563169, în perioada 05 - 22 octombrie 2024, aflându-se în satul Frăsîneşti, raionul Ungheni, nu şi-a îndeplinit corespunzător obligaţiile părinteşti în privinţa copiilor minori ***** şi *****, astfel copii fiind supuşi riscurilor neglijenţei medicale, igienice şi supraveghere, prin ce a săvârşit contravenţia prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional.

La data de 01 noiembrie 2024 procesele verbale cu privire la contravenție din 30 octombrie 2024 încheiate în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional în privința lui Chiba Vitalie și Babin Ana au fost expediate pentru examinare în instanța de judecată, conform competenței.

Prin hotărârea Judecătoriei Ungheni din 27 decembrie 2024 a fost declarat nul procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 563169 din data de 30 octombrie 2024, încheiat de agentul constatator al Inspectoratului de Poliţie Ungheni, Tureţchi Ilie, în privinţa lui Chiba Vitalie pe faptul săvârşirii contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional.

La fel, a fost declarat nul procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 563170 din data de 30 octombrie 2024, încheiat de agentul constatator al Inspectoratului de Poliţie Ungheni, Tureţchi Ilie, în privinţa Anei Babin pe faptul săvârşirii contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, cu încetarea procesului contravențional în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional în privința lui Chiba Vitalie și Babin Ana.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond aceasta a fost contestată cu recurs de către agentul constatator Ilie Turețchi care a solicitat admiterea recursului, casarea hotărârii judecătoriei Ungheni din 27 decembrie 2024 cu pronunţarea unei noi hotărâri prin care să fie atraşi la răspundere contravenţională cet.Chiba Vitalie locuitori ai s.Frăsîneşti r.Ungheni.

În motivarea recursului a invocat că în perioada 05-22 octombrie 2024 cet.Babin Ana în urma consumului abuziv de băuturi alcoolice nu și-a îndeplinit corespunzător obligaţiunile de întreţinere a copiilor săi minori ***** an.***** și ***** an.***** ca urmare a neglijării, starea de sanatate a copiilor s-a înrăutățit, fapt confirmat prin procesul verbal de audiere a medicului de familie cet.Lazari Emilia. La data de 22 octombrie 2024 minorii ***** şi ***** au fost internaţi în secţia Pediatrie a spitalului r.Ungheni având infecţii la căile respiratorii, în cadrul spitalizării tatăl copiilor cet. Chiba Vitalie a refuzat să însoţească copiii la spital.

Reține că în urma examinării materialelor acumulate s-a stabilit că cet.Babin Anai şi Chiba Vitalie prin acţiunile sale, au supus riscurilor de neglijenţă medicală şi igienică copiii ***** și *****, fapt care a dus la înrăutăţirea stării de sănătate a acestora.

Subliniază că la data de 30 octombrie 2024 în privinţa cet.Chiba Vitalie şi Babin Ana au fost intocmite procese verbale cu privire la contravenţie în baza art.63 alin.(l) Cod contravențional care au fost transmise către Judecătoria Ungheni.

Notează că nu este de acord cu soluția instanței de juudecată care a încetat procesele-verbale cu privire la contravenţie în privinţa lui cet. Chiba Vitalie şi Babin Ana în baza art.63 alin. (1) Cod Contravenţional, din motivul că în procesele verbale sus menţionate nu au fost stipulate circumstanţele comiterii contravenţiilor, or reieșind din materialele cauzei se atestă că cet. Chiba Vitalie şi Babin Ana nu şi-au îndeplinit corespunzător obligatiuniie părinteşti faţă de copiii lor minori ***** an.***** şi Chiba Vitalie an.***** , în acest scop urmând a fi trași la răspundere contravenţionala sub forma de amenda.

Procedura înștiințării legale în instanța de recurs a fost executată (f.d.70-73).

Potrivit prevederilor art.471 alin.(1) Cod contravențional, *recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezenţa părţilor*. Alin.(2), *instanţa de recurs fixează data examinării recursului şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinţei*.

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă până la data examinării recursului, declarat de către agentul constatator Ilie Turețchi, părțile nu au depus referință asupra recursului declarat.

Colegiul penal, cercetând materialele cauzei şi verificând argumentele invocate în recurs, constată că recursul urmează a fi admis cu trimiterea cauzei la rejudecare în instanţa de fond în alt complet de judecată reieşind din următoarele considerente.

Conform art.473 alin.(1) p.2) Cod contravenţional, *după examinarea recursului, instanţa de recurs admite recursul, casând hotărârea atacată, şi dispune rejudecarea cauzei în primă instanţă.*

Potrivit art.462 alin.(1) Cod contravenţional, *hotărârea judecătorească va fi legală, întemeiată şi motivată.*

Colegiul penal conchide că hotărârea adoptată de instanţa de fond în privinţa lui Chiba Vitalie și Babin Ana nu corespunde cerinţelor art. 462 alin.(1) Cod contravenţional, din care motive urmează a fi casată.

Totodată, Colegiul penal consideră, că instanţa de fond la examinarea cauzei în baza proceselor-verbale cu privire la contravenție în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional întocmite în privința lui Chiba Vitalie și Babin Ana la data de 30 octombrie 2024, n-a cercetat cazul sub toate aspectele, n-a ţinut cont în deplină măsură de problemele ce urmează a fi rezolvate la adoptarea hotărârii contravenţionale, nu a dat o apreciere completă şi obiectivă tuturor circumstanţelor cazului, care au însemnătate pentru soluţionarea justă a cauzei.

Astfel, instanța la emiterea hotărârii nu a verificat corectitudinea întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție, și anume invocându-se că procesele verbale cu privire la contravenție din 30 octombrie 2024 în privința lui Chiba Vitalie și Babin Ana au fost întocmite contrar prevederilor art.443 alin. (1) din Codul contravențional, care prevede că procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii, astfel reținându-se la speță faptul că *potrivit învinuirii formulate de agentul constatator în ambele procese verbale cu privire la contravenţie, agentul statului nu a reţinut şi nu a incriminat persoanei în privinţa căreia a fost pornită procedura contravenţională Chiba Vitalie şi Babin Ana fapte de neîndeplinire sau*

îndeplinire necorespunzătoare a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului, o asemenea menţiune lipsind cu desăvârşire.

Contrar celor indicate supra, poziție prin prisma cărei judecătorul și-a motivat soluția adoptată, Colegiul penal relevă faptul, că la caz urmează a se verifica legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție prin prisma faptului că de către agentul constatator la rubrica 6 ”fapta contravenției” s-a reținut comiterea acesteia în următoarele circumstanțe: ”la data de 22 octombrie 2024, orele 13^{00} - 14^{00}, Chiba Vitalie, aflându-se în mun. Ungheni, a refuzat să însoţească copii săi minori în secţia de pediatrie a Spitalului Raional Ungheni, astfel prin acţiunile sale acesta nu și-a îndeplinit corespunzător obligaţiile părinteşti”, precum și ” în perioada 05 - 22 octombrie 2024, Babin Ana nu şi-a îndeplinit corespunzător obligaţiile părinteşti în privinţa copiilor minori ***** a.n. ***** şi ***** a.n. *****, astfel copii fiind supuşi riscurilor neglijenţei medicale, igienice şi supraveghere”.

Reieșind din cele descrise se atestă de instanța de recurs faptul că de către agentul constatator în proicesele verbale întocmite în privința lui Chiba Vitalie și banbin Ana la data de 30 octombrie 2024 au fost descrise faptele contravenționale și circumstanțele comiterii acesteia potrivit elementelor constitutive ale contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod penal care prevede răspunderea contravențională pentru ”Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului”.

În aspectul descris supra, Colegiul penal apreciază ca fiind pripită și eronată concluzia instanței de fond care a reținut că agentul constatator a făcut o constatare generală de neîndeplinire a drepturilor părinteşti, fără a specifica explicit, clar şi previzibil dacă această neexecutare a vizat obligaţii de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului, aşa cum rezultă clar din textul normei prevăzute art. 63 alin. (1) Cod contravenţional.

În speță, Colegiul penal arată că, contrar celor reținute de către instanța de fond, procesele-verbale întocmite în temeiul art. 63 alin. (1) Cod contravențional la data de 30 octombrie 2024 în privința lui Chiba Vitalie și Babin Ana nu sunt lovite de nulitate pe motivele invocate și descrise de instața de fond.

În asemenea circumstanțe, Colegiul ajunge la concluzia că erorile descrise nu pot fi corectate de instanța de recurs, din care motive conchide că hotărârea în cauză urmează a fi casată cu dispunerea rejudecării cauzei în primă instanţă.

La rejudecarea cauzei instanţa urmează să ţină cont de cele menţionate, în baza probelor examinate şi a verificării tuturor circumstanţelor ce au importanţă pentru soluţionarea justă a cazului, să adopte o hotărâre temeinică şi bazată pe prevederile legii.

În conformitate cu art.473 alin.(1) p.2) Cod contravenţional, Colegiul penal,

d e c i d e :

Admite recursul agentului constatator al Inspectoratului de poliție Ungheni Ungheni, Ilie Turețchi, declarat împotriva hotărârii Judecătoriei Ungheni din 27 decembrie 2024, prin care s-au declarat nule procesele verbale cu privire la contravenție din 30 octombrie 2024 încheiate în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional în privința lui Chiba Vitalie și Babin Ana cu încetarea procesului contravențional, hotărâre care se casează cu dispunerea rejudecării cauzei în primă instanţă în alt complet de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător Ghenadie Liulca

Judecătorii Ludmila Iarmaliuc

Aurelia Andronache