Dosarul nr. 21r-2361/22
Nr. generat de PIGD – 1-22104029-02-21r-22122022
Judecătoria Anenii Noi (sediul Bender)
Judecător: Alexandru Bogdan

D E C I Z I E
În numele Legii
(DISPOZITIVUL)

27 aprilie 2023 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: Iurie Iordan
Judecători: Elena Cojocari și Marcel Juganari

Cu participarea:
Avocatului Valentin Caisîn;
Condamnatului Danu Igor, prin teleconferință;

A examinat în ședință publică, în ordine de recurs, recursul declarat de apărătorul Serghei Costin în interesele condamnatului Danu Igor împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 16 noiembrie 2022 prin care cererea condamnatului **Danu Igor** privind anularea sancțiunii disciplinare a fost respinsă,

Termenul de examinare a cauzei:
Prima instanță:19.07.2022-16.11.2022;
Instanța de recurs: 22.12.2022-27.04.2023;
Procedura de citare a fost legal executată.

Asupra recursului declarat de apărătorul Serghei Costin în interesele condamnatului Danu Igor împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 16 noiembrie 2022, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,

În conformitate cu art. art. 437 alin. (1), pct. 4), 448, 449 alin. (1), pct. 1), lit. a), 472 Cod Procedură Penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău –

D E C I D E:

Recursul declarat de apărătorul Serghei Costin în interesele condamnatului Danu Igor împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 16 noiembrie 2022, *se respinge ca fiind nefondat, cu menținerea hotărîrii contestate fără modificări.*

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: ***Iurie Iordan***

Judecător ***Elena Cojocari***

Judecător ***Marcel Juganari***

Dosarul nr. 21r-2361/22
Nr. generat de PIGD – 1-22104029-02-21r-22122022
Judecătoria Anenii Noi (sediul Bender)
Judecător: Alexandru Bogdan

D E C I Z I E
În numele Legii

27 aprilie 2023 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: Iurie Iordan
Judecători: Elena Cojocari și Marcel Juganari

Cu participarea:
Avocatului Valentin Caisîn;
Condamnatului Danu Igor, prin teleconferință;

A examinat în ședință publică, în ordine de recurs, recursul declarat de apărătorul Serghei Costin în interesele condamnatului Danu Igor împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 16 noiembrie 2022 prin care cererea condamnatului **Danu Igor** privind anularea sancțiunii disciplinare a fost respinsă,

Termenul de examinare a cauzei:
Prima instanță:19.07.2022-16.11.2022;
Instanța de recurs: 22.12.2022-27.04.2023;

Procedura de citare a fost legal executată.

Asupra recursului declarat de apărătorul Serghei Costin în interesele condamnatului Danu Igor împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 16 noiembrie 2022, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,

C O N S T A T Ă:

Soluția și argumentele instanței de fond:

1. La 15 iulie 2022, condamnatul Danu Igor, s-a adresat instanței de judecată cu plângere privind anularea sancțiunii disciplinare care a fost aplicată la 13.07.2022 de către administrația Penitenciarului nr.12-Bender, pe motiv că nu este vinovat.

2. Prin *încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 16 noiembrie 2022*, s-a respins ca neîntemeiată plângerea condamnatului Danu Igor, cu privire la anularea sancțiunii disciplinare aplicată de administrația Penitenciarului nr.12-Bender, la data de 13.07.2022 sub formă de ,,suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și lungă durată pe termen de 1 (una) lună".

Solicitările recurentului:

3. *Împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 16 noiembrie 2022 a declarat recurs apărătorul Costin Serghei în interesele condamnatului Danu Igor, solicitând: admiterea recursului, casarea încheierii și emiterea unei noi hotărîri, prin care plângerea condamnatului Danu Igor să fie admisă.*

În motivarea cerințelor sale recurentul a invocat următoarele aspecte:

- instanța neîntemeiat a respins plângerea condamnatului Danu Igor, deoarece acesta a fost provocat să se adreseze cu voce ridicată față de angajații penitenciarului. Sancțiunea aplicată este o răfuială din partea administrației Penitenciarului, deoarece Danu Igor nu tolerează condițiile de detenție din penitenciar.

Argumentele părților:

4. Prin încheierea Colegiului Penal al Curții de Apel Chișinău din 27 aprilie 2023, s-a dispus efectuarea teleconferinței în vederea examinării recursului declarat de apărătorul Costin Serghei în interesele condamnatului

Danu Igor împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 16 noiembrie 2022, în incinta Curții de Apel Chișinău, condamnatul fiind deținut în Penitenciarul nr. 12 Bender.

4.1. Condamnatul Danu Igor, fiind audiat prin intermediul teleconferinței a susținut recursul depus, pe motivele indicate.

4.2. Fiind prezent la examinarea recursului, avocatul Caisîn Valentin, în interesele condamnatului Danu Igor, a solicitat admiterea cererii de recurs declarată, ca fiind întemeiată, cu casarea încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 16 noiembrie 2022 și pronunțarea unei noi Decizii prin care plîngerea condamnatului să fie admisă.

4.3. Reprezentantul Instituției Penitenciare nr. 12 – Bender, fiind înștiințat în mod legal despre data, ora și locul examinării cauzei, în ședința de judecată în instanța de recurs nu s-a prezentat. Astfel, Colegiul Penal a dispus examinarea cauzei în lipsa reprezentantului Penitenciarului nr. 12 - Bender, nefiind încălcat în cazul dat dreptul la un proces echitabil or, potrivit art.447 alin.(1) CPP *Judecarea recursului se face cu citarea procurorului, avocatului și celorlalte părți. Participarea procurorului și a avocatului în ședința instanței de recurs este obligatorie.* ***Neprezentarea inculpatului, părții vătămate, părții civile și părții civilmente responsabile legal citate, precum și a reprezentanților lor nu împiedică examinarea recursului,*** *însă dacă este necesar, instanța de recurs poate recunoaște prezența lor obligatorie, informîndu-i despre aceasta*.

Aprecierea instanței de recurs:

5. Examinând încheierea atacată prin prisma motivelor de recurs invocate, audiind părțile, cercetând materialele cauzei, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău consideră necesar de a respinge recursul declarat de apărătorul Serghei Costin în interesele condamnatului Danu Igor împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 16 noiembrie 2022, ca fiind nefondat, reieșind din următoarele considerațiuni:

5.1. În conformitate cu art. 437 alin. (1), pct. 4) Cod procedură penală, pot fi atacate cu recurs alte hotărîri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

5.2 Conform art. 448 Cod procedură penală, judecînd recursul, instanța verifică legalitatea și temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei și a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.

5.3. Potrivit art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod procedură penală, (1) Judecînd recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menținînd hotărîrea atacată, dacă: a) recursul este nefondat.

6. Potrivit prevederilor art. 473^1 alin. (1), (2) Cod de Procedură Penală, împotriva actelor organului care pune în executare hotărîrea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detenţiune pe viaţă), condamnatul, precum și alte persoane ale căror drepturi și interese legitime au fost încălcate de aceste organe pot declara plîngere judecătorului de instrucție din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respectiv. Soluționarea plîngerii împotriva actelor organului care pune în executare hotărîrea judecătorească de condamnare privativă de libertate are loc conform prevederilor art. 471. încheierea privind soluționarea plîngerii poate fi atacată în conformitate cu prevederile art. 472.

6.1. Conform art. 248^1 alin. (1), (2) Cod de Executare RM, împotriva deciziei Directorului penitenciarului prin care a fost aplicată o sancțiune disciplinară, persoana condamnată, prin intermediul administrației instituției penitenciare, poate face plîngere la judecătorul de instrucție în termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea deciziei. Plîngerea împotriva deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare se examinează în conformitate cu prevederile art.471 alin. (3) și art.473^1 din Codul de procedură penală. Plîngerea depusă nu suspendă executarea sancțiunii disciplinare, cu excepția izolării disciplinare.

6.2. La caz, instanța de recurs stabilește că, Danu Igor, a fost sancționat pentru că a încălcat prevederile art.242^2 pct. 6, 5, 20, 22 din Codul de executare, și anume la data de 05.07.2022 în timpul unei percheziții inopinate de la deținutul Danu Igor s-a depistat și ridicat un card memorie ce conținea imagini cu caracter indecent, după care deținutul manifesta comportament agresiv, înjura, folosea cuvinte necenzurate și amenința cu răfuială fizică în adresa angajaților penitenciarului.

6.3. Potrivit deciziei directorului Penitenciarului nr.12 Bender, O. Sainsus, din 13.07.2022, lui Danu Igor i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară sub formă de „suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și lungă durată pe termen de 1 (una) lună”.

6.4. Conform rapoartelor semnate de colaboratorii Penitenciarului nr.12-Bender, Cucovici I., Iurco V., Telembici V., rezultă că la data de 05.07.2022, fiind efectuată percheziție inopinată, la deținutul Danu Igor s-a depistat obiect

interzis și anume un card memorie, iar deținutul manifesta comportament agresiv, folosea cuvinte necenzurate și amenința cu răfuială fizică angajații penitenciarului.

6.5. Potrivit procesului-verbal de percheziție nr.645 din 05.07.2022 de la Danu Igor a fost ridicat inclusiv un card de memorie de model „Samsung" cu capacitatea 32 Gb. Acest proces-verbal i-a fost adus la cunoștință lui Danu Igor contra semnătură.

6.6. Potrivit explicației semnată de Danu Igor din 07.07.2022, acesta a indicat că recunoaște că a spus cuvinte necenzurate, fiind provocat, iar pe card sunt pozele familiei sale.

6.7. Reieșind din cele enunțate, Colegiul penal atestă că, comiterea de către condamnatul Danu Igor a abaterii disciplinare, este demonstrată prin probele anexate la materialele cauzei.

7. Colegiul Penal a verificat argumentele indicate în recurs, însă cele menționate nu constituie temei de casare a încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 16 noiembrie 2022, atât timp cât pe parcursul cercetării judecătorești s-a constatat cu certitudine că, condamnatul Danu Igor a încălcat prevederile art.242^2 pct. 6, 5, 20, 22 din Codul de executare.

8. Colegiul Penal reiterează că potrivit art. 242^2 pct. 6, 5, 20 și 22 din Codul de executare, condamnaţilor le este interzis: 5) introducerea în penitenciar, procurarea, confecţionarea, deţinerea, schimbul, primirea, utilizarea sau transmiterea de arme, materiale explozive, obiecte şi substanţe care pun în pericol siguranţa penitenciarului, misiunilor sau a persoanelor, de bani, medicamente, telefoane mobile, alte obiecte cu acces la Internet, accesorii, piese şi părţi componente ale telefoanelor mobile, bunuri sau alte valori a căror deţinere, conform Statutului executării pedepsei de către condamnaţi, este interzisă; 6) abonarea, primirea, procurarea, introducerea în penitenciar, păstrarea sau răspîndirea de ediţii, vizionarea de emisiuni televizate şi filme, audierea programelor radio care propagă războiul, intoleranţa etnică, naţională , rasială sau religioasă, cultul violenţei şi cruzimii, precum şi cu caracter pornografic; 20) ameninţarea personalului, a persoanelor care execută misiuni în penitenciar sau care se află în vizită, a celorlalte persoane condamnate, precum şi a oricăror altor persoane; 22) exprimarea, în public, prin gesturi sau acte obscene ori care atrag dezaprobarea publică, folosirea cuvintelor argotice, obscenităţilor, înjurăturilor, atribuirea şi însuşirea

poreclelor, insultarea sau săvîrşirea altor acţiuni care jignesc demnitatea personalului penitenciar, condamnaţilor şi altor personae.

9. Instanța de recurs reține că la data de 05.07.2022 în timpul unei percheziții inopinate de la deținutul Danu Igor s-a depistat și ridicat un card memorie ce conținea imagini cu caracter indecent, după care deținutul manifesta un comportament agresiv, înjura, folosea cuvinte necenzurate și amenința cu răfuială fizică în adresa angajaților penitenciarului.

10. Colegiul Penal notează că art. 246 Cod de executare stabilește în mod expres sancțiunile care pot fi aplicate condamnaților pentru abaterile disciplinare, inclusiv pentru automutilare. Astfel în privința condamnaților pot fi aplicate următoarele sancțiuni disciplinare: a) avertismentul; b) suspendarea dreptului la colete, pachete cu provizii și banderole, cu excepția bunurilor necesare pentru igiena individuală și asistență medicală, pe un termen de cel mult 2 luni; c) suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și de lungă durată, pe un termen de cel mult 3 luni; d) interdicția de a locui în afara teritoriului penitenciarului, în cazul condamnatului care beneficiază de dreptul de a se deplasa fără escortă sau însoțire; e) izolarea disciplinară f) transferarea condamnatului din regimul de resocializare sau, în cazul condamnatului la detențiune pe viață, din regimul înlesnit în regimul comun de deținere; g) transferarea condamnatului în regim inițial.

Astfel, în acord cu prevederile Codului de Executare menționate supra, la data de 13 iulie 2022, administrația Penitenciarului nr. 12- Bender a dispus de a aplica în privința condamnatului Danu Igor sancțiunea disciplinară suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și de lungă durată pe o perioadă de 1 (una) lună.

În acest sens Colegiul Penal va respinge alegațiile recurentului precum că Danu Igor a fost provocat să se adreseze cu cuvinte necenzurate față de angajații penitenciarului, or, pct. 22 art. 242^2 din Codul de executare, stabilește în mod expres că condamnatului ***îi este interzisă exprimarea, în public, prin gesturi sau acte obscene ori care atrag dezaprobarea publică, folosirea cuvintelor argotice, obscenităţilor, înjurăturilor, atribuirea şi însuşirea poreclelor, insultarea sau săvîrşirea altor acţiuni care jignesc demnitatea personalului penitenciar, condamnaţilor şi altor personae.***

11. Prin urmare, argumentele instanței de fond la adoptarea soluției în cauză, în virtutea corectitudinii lor și pentru a evita repetări inutile sunt

acceptate și de instanța de recurs, fapt ce vine în corespundere cu jurisprudența CtEDO, care în pct. 37 a hotărârii sale în cauza *Albert vs. România din 16.02.2010*, statuează că art. 6 §1 din CEDO, deși obligă instanțele să își motiveze deciziile, acest fapt nu poate fi înțeles ca impunând un răspuns detaliat pentru fiecare argument (*Van de Hurk vs Olanda, 19 aprilie 1994*, pct. 61), cu toate acestea noțiunea de proces echitabil necesită ca o instanță internă, fie prin însușirea motivelor furnizate de o instanță inferioară, fie prin alt mod, să fi examinat chestiunile esențiale supuse atenției sale.

În situația în care instanța de fond și-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările care confirmă sau infirmă o acuzație penală, pentru a permite părților să utilizeze eficient orice drept de apel/recurs eventual, o curte de apel poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță. (*Garcia Ruis contra Spaniei, Hei le contra Finlandei*).

12. Pentru motivele expuse mai sus, în conformitate cu art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod procedură penală, Colegiul Penal va respinge recursul declarat de apărătorul Serghei Costin în interesele condamnatului Danu Igor împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 16 noiembrie 2022, ca fiind nefondat, reținând în acest sens că încheierea dată este una legală și întemeiată, iar prin urmare careva temeiuri de casare a încheierii nu au fost stabilite.

În conformitate cu art. art. 437 alin. (1), pct. 4), 448, 449 alin. (1), pct. 1), lit. a), 472 Cod Procedură Penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău –

D E C I D E:

Recursul declarat de apărătorul Serghei Costin în interesele condamnatului Danu Igor împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 16 noiembrie 2022, *se respinge ca fiind nefondat, cu menținerea hotărîrii contestate fără modificări.*

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: ***Iurie Iordan***

Judecător ***Elena Cojocari***

Judecător ***Marcel Juganari***