Дело №2c*****133*****2024
PIGD№ 2*****24142498*****23*****2c*****12122024

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Закона

Резолютивная часть решения оглашена 19 марта 2026 года в мун. Комрат
Мотивированное решение по делу составлено 28 мая 2026 года в мун. Комрат.

Суд Комрат, Центральный офис
в составе:
Председательствующего, судьи Хангану М.Г.,
при секретаре Тишковская Ю.,
с участием:
представителя ответчика, адвоката Жеков Н.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Societatea Comercială CLIMATEC S.R.L. к Societatea Comercială ININIH*****GRUP S.R.L. о взыскании процентов за просрочку исполнения денежных обязательств и судебных расходов,

у с т а н о в и л:

12.12.2024 года истец Societatea Comercială CLIMATEC S.R.L. обратился в суд Комрат с исковым заявлением к Societatea Comercială ININIH*****GRUP S.R.L. о взыскании процентов за просрочку исполнения денежных обязательств и судебных расходов.

В обосновании поданного заявления заявитель указывает, что в период с 18.10.2022 года по 04.09.2024 года S.C. „CLIMATEC" SRL ф/к 1*****продал товары S.C. „ININIH*****GRUP" SRL, ф/к ***** на общую сумму в 137438,50 леев.

Доказательством продажи товаров служат следующие налоговые накладные, подписанные и скрепленные печатями обеих сторон:

1. Налоговая накладная серии и №AAO6963460 от 18.10.2022 на сумму в 33936 леев.
2. Налоговая накладная серии и №AAO6964724 от 11.01.2023 на сумму в 1488 леев.
3. Налоговая накладная серии и №AAO6965461 от 21.02.2023 на сумму в 9228,75 леев.
4. Налоговая накладная серии и №AAO6966225 от 27.04.2023 на сумму в 2573,25 леев.

5. Налоговая накладная серии и №AAO6966413 от 12.05.2023 на сумму в 8752,50 леев.

6. Налоговая накладная серии и №AAR0289834 от 18.07.2023 на сумму в 9075 леев.

7. Налоговая накладная серии и №AAR0289945 от 28.07.2023 на сумму в 5760 леев.

8. Налоговая накладная серии и №AAR0290240 от 21.08.2023 на сумму в 2569,50 леев.

9. Налоговая накладная серии и №EAJ000329551 от 13.09.2023 на сумму в 40435,50 леев.

10. Налоговая накладная серии и №AAR0290240 от 03.10.2023 на сумму в 15990 леев.

11. Налоговая накладная серии и №AAT3514208 от 07.06.2024 на сумму в 1965 леев.

12. Налоговая накладная серии и №AAT3515001 от 14.08.2024 на сумму в 640 леев.

13. Налоговая накладная серии и №AAT3515255 от 04.09.2024 на сумму в 5025 леев.

До 22.11.2024 SC „ININIH*****GRUP" SRL частично исполнил обязательства перед S.C. CLIMATEC" SRL.

Согласно финансовым данным S.C. „CLIMATEC“ SRL ф/к ***** по состоянию на 22.11.2024 года, SC„ININIH*****GRUP" SRL регистрирует остаток в части исполнения обязательств перед S.C. „CLIMATEC" SRL, на основании вышеуказанных накладных в размере 123 109,55 леев.

Делая ссылку на ст. 861 ч. 2 Гражданского Кодекса РМ, цитирую «Если обязанность немедленного исполнения не вытекает из закона, договора или существа обязательства, должник обязан исполнить его в семидневный срок с момента получения счета*****фактуры или эквивалентного ему требования от кредитора», соответственно констатируем, что SC „ININIH*****GRUP" SRL был обязан исполнить обязательства на основании вышеуказанных накладных самое позднее на седьмой день с даты каждой накладной в отдельности.

В связи с тем, что неуплата задолженности со стороны ООО «ININIH*****GRUP» причиняет ООО «CLIMATEC» трудности и финансовые потери, с ООО «ININIH*****GRUP» требуется взыскание ущерба в виде законной пени (процентов за просрочку) в размере 26 379,87 леев, рассчитанной в соответствии с действующим законодательством за период с 25.10.2022 года по дату 06.12.2024.

Сообщают, что 26.11.2024 года истец направил в адрес ответчика уведомление с требованием выплатить основную сумму долга в размере 123 109,55 леев и проценты за просрочку, и понесенные расходы на юридическую помощь, установив срок до 09.12.2024 года, при этом ответчик был

предупрежден о том, что в случае принудительного взыскания долга будет также истребована выплата на счет истца всех расходов, связанных с обращением в суд, включая расчет процентов за просрочку.

Отмечают, что доказательством направления ответчику заявления о возврате задолженности является почтовая квитанция и бон фискал от 26.11.2024 года (приобщено к заявлению).

Согласно уведомлению о получении (приобщено к заявлению), установлено, что ответчик получил заявление о возврате задолженности 27.11.2024 года, как следствие ответчик ничего не оплатил и ни коим образом не отреагировал.

В результате вышеизложенного, у истца нет иного выхода как обратиться в суд с настоящим заявлением.

По праву: В соответствии со ст. 776 ГК, Обязательства возникают из договора, неправомерного действия (вследствие причинения вреда), любого другого акта или деяния, в силу которых могут в соответствии с законом возникать обязательства.

Статья 858 ч. (1) ГК, Основания исполнения обязательства вытекают из наличия обязательства. (2) Обязательства должны исполняться надлежащим образом, добросовестно, в установленном месте и в установленное время.

Статья 861 ч. (2) ГК, Если обязанность немедленного исполнения не вытекает из закона, договора или существа обязательства, должник обязан исполнить его в семидневный срок с момента получения счета*****фактуры или эквивалентного ему требования от кредитора.

Статья 942 ч. (1) ГК, В случае неуплаты денежной суммы в срок кредитор имеет право на процент за просрочку платежа по данной сумме начиная со дня, следующего за датой срока платежа, и до дня, когда был произведен платеж, по процентной ставке, предусмотренной частью (2), ч. (2) Процентная ставка за просрочку равна ставке, предусмотренной статьей 874, плюс 5 процентных пунктов в год в случае, если должник является потребителем, или 9 процентных пунктов в год – в прочих случаях, и статьи 166, 167 и 174*****178 ГПК РМ, сторона истца просит удовлетворить настоящее исковое заявление; взыскать с ответчика в пользу истца сумму основной задолженности в размере 123109,55 леев, взыскать с ответчика в пользу истца 26379,87 леев, в качестве законных процентов за просрочку, взыскать с ответчика в пользу истца госпошлину в размере 5034,67 леев, взыскать с ответчика в пользу истца гербовый сбор в размере 200 леев, взыскать с ответчика в пользу истца 5000 леев, в качестве расходов по оказанию юридической помощи. (л.д.5*****7)

12.12.2024 года материалы вышеуказанного гражданского дела поступили в производство судьи суда Комрат центральный офис, Худоба В.В. (л.д.42)

05.02.2025 года, в связи с временным переводом судьи Худоба В.В. в Апелляционную палату Юг центральный офис, на основании определения

председателя Суда Комрат от 14.01.2025 года, материалы настоящего гражданского дела были перераспределены в производство судьи Хангану М.Г. (л.д.49, 50).

37.07.2025 года в адрес судебной инстанции Комрат центральный офис поступил отзыв от представителя ответчика Societatea Comercială ININIH*****GRUP S.R.L., адвоката Жеков Н.П. в содержание которого отметил следующий обстоятельства. (л.д.74*****75).

Так, указывает, что предъявленное SRL «CLIMATEC» к SRL «ININIH GRUP» исковое заявление о взыскании задолженности по неисполненному обязательству, процентов за просрочку исполнения денежного обязательства и судебных расходов SRL «ININIH GRUP» не признает и просит отклонить как необоснованное по следующим основаниям.

Утверждение SRL «CLIMATEC» о наличии задолженности SRL «ININIH GRUP» перед SRL «CLIMATEC» в сумме 123 109.55 лей (по состоянию на 22.11.2024 г.) и неисполнении обязательства по её погашению не соответствует действительности.

Указываемые в исковом заявлении товары не были куплены SRL «ININIH GRUP», а были поставлены в соответствии с заключенным между SRL «CLIMATEC» и SRL «ININIH GRUP» договором купли*****продажи №9 от 10.05.2023 г. на условиях реализации ***** п.п.3.1. и 3.3. договора.

В соответствии с условиями заключенного договора, товар SRL «CLIMATEC» поступивший в адрес SRL «ININIH GRUP» поставлялся на условиях оплаты в течение 5 дней после реализации ***** п.3.3 договора.

Необходимо отметить, что договор купли*****продажи №9 от 10.05.2023 г. заключенный между SRL «CLIMATEC» и SRL «ININIH GRUP» является действующим, не изменялся и был исполнен со стороны SRL «ININIH GRUP» надлежащим образом.

На сегодняшний день остатки товара, поставленного по указанному договору №9 от 10.05.2023 г. были реализованы с перечислением денежных средств в адрес поставщика в полном объеме, акт сверки расчетов прилагается.

В связи с указанными обстоятельствами у SRL «ININIH GRUP» отсутствует какая*****либо задолженность перед SRL «CLIMATEC».

В связи с отсутствием задолженности и надлежащим исполнением условий договора о порядке оплаты поставленных товаров SRL «ININIH GRUP», отсутствуют основания для применения продавцом условий имущественной ответственности, что предполагает необоснованность предъявленных требовании о взыскании процентов за просрочку исполнения денежного обязательства.

Как следствие необоснованность заявленных требований о взыскании задолженности по неисполненному обязательству и процентов за просрочку исполнения денежного обязательства предполагает несостоятельность

предъявленных требований о взыскании судебных расходов в виде уплаченной государственной пошлины, гербового сбора и расходов на оказание юридических услуг.

На основании изложенного, руководствуясь ст.186 ГПК просят предъявленное SRL «CLIMATEC» к SRL «ININIH GRUP» исковое заявление о взыскании задолженности по неисполненному обязательству, процентов за просрочку исполнения денежного обязательства и судебных расходов, отклонить как необоснованное. (л.д.74*****75).

09.03.2026 года в адрес судебной инстанции Комрат центральный офис поступило заявление представителя истца, адвоката Мунтян С. об уточнении исковых требований.

В обосновании поданного заявления указывает следующие обстоятельства.

В период после подачи искового заявления в суд ООО «ININIH*****GRUP» SRL перечислило на счет ООО «CLIMATEC» SRL денежные средства в размере 113 547,05 леев и возвратило товар на сумму 9 562,48 леев.

Соответственно, основная задолженность в размере 123 109,55 леев была полностью погашена. Учитывая изложенное, просят удовлетворить заявление об уточнении исковых требований, вынести решение о взыскании с Ответчика в пользу истца следующих сумм:

- 26 379,87 леев — законная неустойка (проценты) за просрочку исполнения денежного обязательства;
- 5 034,67 леев — государственная пошлина;
- 200 леев — гербовый сбор;
- 5 000 леев — расходы на юридическую помощь.

Также просят рассмотреть настоящее дело, назначенное к рассмотрению 10.03.2026 в 11:00, в их отсутствие (в соответствии с ч. 1 ст. 206 Гражданского процессуального кодекса Республики Молдова) (л.д.95).

Аргументы участников процесса.

Представитель ответчика Societatea Comercială ININIH**GRUP S.R.L., адвокат Жеков Н.П. на судебном заседании*** указал, что ответчик иск не признает и просит отклонить исковые требования как необоснованные.

Представитель истца Societatea Comercială CLIMATEC S.R.L., адвокат Мунтян С., будучи надлежаще извещен о дате, месте и времени рассмотрения дела, ***на судебное заседание не явился,*** подавал заявление, в котором просил рассмотреть иск в их отсутствии.

Изучив исковое заявление, исследовав имеющиеся в деле доказательства в их совокупности и взаимосвязи, выслушав пояснения участника процесса, изучив применимые нормы законодательства, суд пришел к выводу, что

требования истца подлежат частичному удовлетворению, по следующим основаниям.

Фактические обстоятельства дела.

Материалами дела было установлено, что в период с 18.10.2022 года по 04.09.2024 года Societatea Comercială CLIMATEC S.R.L. продал Societatea Comercială ININIH*****GRUP S.R.L. товар, обстоятельства.

Так, Societatea Comercială CLIMATEC S.R.L. поставил товар Societatea Comercială ININIH*****GRUP S.R.L. на основании следующих налоговых накладных: ***** серии и №AAO6963460 от 18.10.2022 на сумму в 33936 леев, серии и №AAO6964724 от 11.01.2023 на сумму в 1488 леев, серии и №AAO6965461 от 21.02.2023 на сумму в 9228,75 леев, серии и №AAO6966225 от 27.04.2023 на сумму в 2573,25 леев, серии и №AAO6966413 от 12.05.2023 на сумму в 8752,50 леев, серии и №AAR0289834 от 18.07.2023 на сумму в 9075 леев, серии и №AAR0289945 от 28.07.2023 на сумму в 5760 леев, серии и №AAR0290240 от 21.08.2023 на сумму в 2569,50 леев, серии и №EAJ000329551 от 13.09.2023 на сумму в 40435,50 леев, серии и №AAR0290240 от 03.10.2023 на сумму в 15990 леев, серии и №AAT3514208 от 07.06.2024 на сумму в 1965 леев, серии и №AAT3515001 от 14.08.2024 на сумму в 640 леев, серии и №AAT3515255 от 04.09.2024 на сумму в 5025 леев (л.д.12*****24).

10.05.2023 года между SRL «CLIMATEC» и SRL «ININIH GRUP» был заключен договор купли*****продажи № 9. (л.д.76)

Согласно акту сверки расчетов, подписанного SRL «CLIMATEC» сумма задолженности на дату 22.11.2024 года за период с 01.01.2022 года составила 123 109, 55 леев. (л.д.25*****26)

Согласно п.3.2 оплата стоимости всех товаров, приобретённых в пределах кредитного лимита, предусмотренного пунктом 3.3 ниже, осуществляется в течение 5 (пяти) календарных дней с даты реализации товара. Если срок оплаты приходится на выходной день, срок соответствующей оплаты переносится на предыдущий рабочий день.

Согласно акту сверки расчетов, подписанного SRL «ININIH GRUP» сумма задолженности отсутствует на дату 31.12.2024 года за период с 01.01.2024 года (л.д.78).

26.11.2024 года, стороной истца в адрес ответчика была направлена претензия, с требованием выплаты задолженности (л.д.27).

Данная претензия была получена ответчиком 27.11.2024 года, в ответ на претензию должник признал задолженность, исполнил обязательства, возникшие по договору и налоговым накладным перечислив денежные средства до 09.12.2024 года и возвратив товар до 26.12.2024 года (л.д.78)

*Правовые нормы, подлежащие применению при разрешении возникшего гражданско*****правового спора.*

В соответствии со ст.9 Гражданского кодекса, (1) Гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом, а также из действий физических и юридических лиц, которые, хотя и не предусмотрены законом, но в силу принципов гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

(2) Гражданские права и обязанности возникают: a) из договоров и иных сделок; b) из актов органов публичной власти, предусмотренных законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей; c) из судебного решения, установившего права и обязанности; d) в результате создания и приобретения имущества по основаниям, не запрещенным законом; e) в результате создания объектов интеллектуальной собственности; f) вследствие причинения вреда другому лицу; g) вследствие неосновательного обогащения; h) вследствие иных деяний физических и юридических лиц и событий, с которыми закон связывает наступление гражданско*****правовых последствий.

Согласно ст.10 ч.(1) Гражданского кодекса, физические и юридические лица, участвующие в гражданских правоотношениях, должны осуществлять свои права и исполнять свои обязанности добросовестно, в соответствии с законом, договором, основами правопорядка и нравственности. Добросовестность предполагается до тех пор, пока не будет доказано обратное.

В соответствии со ст.15 ч.(1) Гражданского кодекса, защита нарушенных гражданских прав осуществляется в судебном порядке.

Согласно ст.776 Гражданского кодекса, обязательства возникают из договора, неправомерного действия (вследствие причинения вреда), любого другого акта или деяния, в силу которых могут в соответствии с законом возникать обязательства.

В соответствии со ст.858 ч.(2) Гражданского кодекса, обязательства должны исполняться надлежащим образом, добросовестно, в установленном месте и в установленное время.

Оценка судебной инстанции:

Действующим законодательством предусмотрено, что *обязательства возникают из договора, неправомерного действия (вследствие причинения вреда) и любого другого акта или деяния, в силу которых могут в соответствии с законом возникать обязательства*.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, между сторонами возникли договорные обязательства, основанные на заключенном между ними договоре, а также налоговых накладных.

Так, в период с 18.10.2022 года по 04.09.2024 года Societatea Comercială CLIMATEC S.R.L. продал Societatea Comercială ININIH*****GRUP S.R.L. товар, обстоятельства, которые подтверждаются имеющимися в материалах дела налоговыми накладными.

Также, между истцом Societatea Comercială CLIMATEC S.R.L. и ответчиком Societatea Comercială ININIH*****GRUP S.R.L. был заключен Договора купли*****продажи №9 от 10.05.2023г., на основании которого Societatea Comercială CLIMATEC S.R.L. поставил товар Societatea Comercială ININIH*****GRUP S.R.L. Данный Договор купли*****продажи был обоюдно подписан сторонами и был исполнен истцом в полном объеме, а ответчиком частично (л.д.76*****77).

Стоимость поставленных истцом товаров Societatea Comercială CLIMATEC S.R.L. подтверждается налоговыми накладными:

***** Налоговая накладная серии и №AAO6963460 от 18.10.2022 на сумму в 33936 леев.

***** Налоговая накладная серии и №AAO6964724 от 11.01.2023 на сумму в 1488 леев.

***** Налоговая накладная серии и №AAO6965461 от 21.02.2023 на сумму в 9228,75 леев.

***** Налоговая накладная серии и №AAO6966225 от 27.04.2023 на сумму в 2573,25 леев.

***** Налоговая накладная серии и №AAO6966413 от 12.05.2023 на сумму в 8752,50 леев.

***** Налоговая накладная серии и №AAR0289834 от 18.07.2023 на сумму в 9075 леев.

***** Налоговая накладная серии и №AAR0289945 от 28.07.2023 на сумму в 5760 леев.

***** Налоговая накладная серии и №AAR0290240 от 21.08.2023 на сумму в 2569,50 леев.

***** Налоговая накладная серии и №EAJ000329551 от 13.09.2023 на сумму в 40435,50 леев.

***** Налоговая накладная серии и №AAR0290240 от 03.10.2023 на сумму в 15990 леев.

***** Налоговая накладная серии и №AAT3514208 от 07.06.2024 на сумму в 1965 леев.

***** Налоговая накладная серии и №AAT3515001 от 14.08.2024 на сумму в 640 леев.

***** Налоговая накладная серии и №AAT3515255 от 04.09.2024 на сумму в 5025 леев (л.д.12*****24).

Согласно представленным письменным доказательствам, подтверждающих погашение задолженности Societatea Comercială ININIH*****GRUP S.R.L. перед Societatea Comercială CLIMATEC S.R.L. (л.д.78), суд приходит к однозначному выводу о признании ответчиком образовавшейся задолженности в результате поставки товаров на сумму 123 109, 55 леев в пользу ответчика на основании вышеуказанных налоговых накладных.

Судом установлено, что истец исполнил свои обязательства, в то время как ответчик не исполнил своих обязательств по оплате в срок поставленный товар, чем нарушил условия договора и нормы действующего законодательства, в том числе ст.ст.10, 15 Гражданского кодекса РМ, которые обязывают дебитора и кредитора проявлять добросовестность при исполнении своих обязательств, а обязательства ***** исполнять надлежащим образом, добросовестно, в установленном месте и в установленное время.

Одновременно с этим судебная инстанция отмечает, что во время нахождения дела в суде и на момент окончания рассмотрения данного гражданского дела ответчиком была признана сумма задолженности в полном объеме и, кроме того, она была выплачена (погашена), что не оспаривается сторонами.

Факт признания наличия задолженности ответчиком Societatea Comercială ININIH*****GRUP S.R.L. и нарушения сроков исполнения договорных обязательств говорит также о необходимости выплаты ответчиком процентов за просрочку исполнения обязательств.

Так, в соответствии со ст.942 ч.(1*****2) Гражданского кодекса, (1) В случае неуплаты денежной суммы в срок кредитор имеет право на процент за просрочку платежа по данной сумме начиная со дня, следующего за датой срока платежа, и до дня, когда был произведен платеж, по процентной ставке, предусмотренной частью (2), или по иной ставке, предусмотренной специальными правовыми положениями.

(2) Процентная ставка за просрочку равна ставке, предусмотренной статьей 874, плюс 5 процентных пунктов в год в случае, если должник является потребителем, или 9 процентных пунктов в год – в прочих случаях. Вместе с тем, если до наступления срока платежа денежное обязательство было в соответствии с договором процентным, то в целях определения процентной ставки за просрочку кредитор может заменить процентную ставку, предусмотренную статьей 874, на процентную ставку, предусмотренную договором.

Руководствуясь формулой расчета процентов за просрочку, отраженный истцом Societatea Comercială CLIMATEC S.R.L., а также принимая во внимание, что истец в досудебном порядке предоставил ответчику срок до 05.12.2024 года для оплаты суммы долга в размере 123 109,55 леев и процентов за просрочку в размере 24 274, 34 леев, а также расходов по оплате юридической помощи в размере 5 000 леев, в то время как ответчик оплатил основную сумму долга в размере 113 547, 05 леев ***** 09.12.2024, что подтверждается актом сверки расчета между предприятиями, а также вернул товар по налоговой накладной на сумму 9 562, 48 леев 26.12.2024 года, судебная инстанция считает необходимым взыскать частично с ответчика Societatea Comercială ININIH*****GRUP S.R.L. в пользу истца Societatea Comercială CLIMATEC S.R.L. ***** 18 840 леев в качестве процентов за просрочку исполнения обязательства.

Принимая во внимание вышеуказанное, судебная инстанция считает несостоятельными доводы стороны истца о несостоятельности предъявленных требований о взыскании процентов за просрочку исполнения денежных обязательств, судебных расходов в виде уплаченной государственной пошлины, гербового сбора и расходов на оказание юридических услуг.

Обсуждая вопрос о судебных расходах по настоящему делу, судебная инстанция, руководствуясь положениями ст.94 ГПК РМ, считает необходимым также взыскать с ответчика Societatea Comercială ININIH*****GRUP S.R.L. в пользу истца Societatea Comercială CLIMATEC S.R.L. 1 185 (одна тысяча сто восемьдесят пять) леев 03 бань в качестве компенсации понесенных судебных расходов по уплате государственной пошлины, 200 (двести) леев в качестве компенсации понесенных судебных расходов по уплате гербового сбора.

В соответствии с положениями ч.(1) ст.96 ГПК РМ, судебная инстанция обязует сторону, проигравшую процесс, возместить стороне, в пользу которой состоялось решение, расходы, понесенные последней в связи с предоставлением ей юридической помощи, в той мере, в которой они были реальны, необходимы и разумны.

Помимо этого, суд отмечает, что согласно п. 5 Рекомендаций Союза Адвокатов относительно размера гонораров адвокатов и возмещение судебными инстанциями расходов по оказанию юридической помощи, утвержденных Решением №2 от 30.03.2012 года разумный и рекомендуемый диапазон суммы почасовых ставок адвокатов в Республике Молдова между 50*****150 евро. ЕСПЧ оценил стоимость одного рабочего часа адвоката с учетом рекомендаций Союза Адвокатов Республики Молдова и посчитал разумной ставку равной 50 ***** 60 евро в час, а в 2008 году по сложному делу, принял и ставку равную 100 евро в час за работу адвоката в Республике Молдова (Oferta Plus SRL c. Moldovei. 12\02\2008). Адвокаты могут предоставлять услуги по фиксированным тарифам. Согласно Приложения №2 настоящих Рекомендаций: фиксированный тариф за участие в каждом судебном заседании ***** 1000 леев; фиксированный тариф за составление отзыва ***** 1500 леев и др.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд считает обоснованным требование истца о взыскании с ответчика Societatea Comercială ININIH*****GRUP S.R.L. расходов по оказанию юридической помощи в размере 5 000 (пять тысяч) леев.

Дополнительно суд отмечает, что по причине несвоевременного исполнения ответчиком обязательства по полной оплате долга, истец вынужден был обратиться в суд и понести соответствующие судебные расходы.

На основании изложенного, руководствуясь положениями ст.ст.775, 776, 858, 861, 942 Гражданского кодекса, ст.ст.94, 96, 98, 108, 117*****119, 130, 236,

238*****241, 243, 358, 362 Гражданско*****процессуального кодекса Республики Молдова, суд,

р е ш и л:

Иск Societatea Comercială CLIMATEC S.R.L. к Societatea Comercială ININIH*****GRUP S.R.L. о взыскании процентов за просрочку исполнения денежных обязательств и судебных расходов – удовлетворить частично.

Взыскать с Societatea Comercială ININIH*****GRUP S.R.L. (IDNO *****) в пользу Societatea Comercială CLIMATEC S.R.L. (IDNO 1005606002567) 18 840 (восемнадцать тысяч восемьсот сорок) леев 43 бань в качестве процентов за просрочку исполнения денежных обязательств, 1 185 (одна тысяча сто восемьдесят пять) леев 03 бань в качестве компенсации понесенных судебных расходов по уплате государственной пошлины, 200 (двести) леев в качестве компенсации понесенных судебных расходов по уплате гербового сбора, а также 5000 (пять тысяч) леев в качестве компенсации понесенных судебных расходов по оплате за предоставление юридической помощи.

В остальной части исковые требования отклоняются как необоснованные.

Решение может быть обжаловано в 30*****дневный срок, в Апелляционную палату Юг, в апелляционном порядке, через суд Комрат центральный офис, с момента оглашения резолютивной части решения.

Судья суда Комрат Хангану М.Г.