Dosarul nr.4r-3829/23 Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
4-23070766-02-4r-29092023 Judecător: Ungureanu Elena

D E C I Z I E
În numele legii

15 februarie 2024 mun. Chișinău
Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele ședinței de judecată Teleucă Stelian
Judecători Robu Oxana și Anton Marina

examinând în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de către agentul constatator ***** împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 28 iulie 2023, prin care s-a declarat nul procesului-verbal cu privire la contravenție din 04.05.2023 și s-a încetat procesul contravențional în privința lui *****, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 78/1 Cod contravențional.

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, -

A C O N S T A T A T:

1. Potrivit procesului-verbal seria/nr.MAI05 904692 din 04.05.2023, agentul constatator din cadrul IP Botanica, mun.Chișinău, *****, a reținut în sarcina făptuitorului *****, faptul că: „*la data de 08.04.2023, ora 22:10 min, în mun.Chișinău, bd.Dacia 11/2, ap.139, a manifestat un comportament agresiv unde a agresat-o fizic pe soția sa, cet.S*****, unde conform raportului de constatare nr.202302P00793 din 14.04.2023*”, i-*a cauzat vătămări neînsemnate”.*

Acțiunile făptuitorului au fost încadrate în baza art.78[1] Cod Contravențional, iar cauza a fost expediată pentru examinare conform competenței, instanței de judecată.

2. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 28 iulie 2023, s-a declarat ***nulitatea*** procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI05 904692 din 04.05.2023, încheiat de către agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Botanica al DP Chișinău, în privința lui ***** în baza art.78[1] Cod contravențional, cu *încetarea procesului contravențional*.

3. Nefiind de acord cu hotărârea nominalizată, agentul constatator *****, a declarat recurs, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii primei instanțe cu remiterea cauzei la rejudecare.

În motivarea recursului a invocat următoarele motive de fapt și de drept:

- agentul constatator vizavi de data petrecerii ședinței de judecată nu a fost informat, prin acest aspect a fost lipsit de dreptul de a ține acuzarea în fața judecătorului precum și de a prezenta probe;

- consideră că instanța de judecată nu a elucidat pe deplin circumstanțele importante pentru al atrage la răspundere pe ***** Simion;

- consideră că instanța de fond nu a motivat, nu a argumentat și nici nu a combătut argumentele apărării vizavi de contestația înaintată, astfel instanța de fond nu a elucidat pe deplin argumentele invocate de apărare și nici nu s-a expus asupra lor.

4. Examinând materialele cauzei contravenționale în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul penal constată, că recursul este necesar de a fi respins ca nefondat, cu menținerea hotărârii contestate, din următoarele considerente.

Conform prevederilor art.473 alin. (1) pct.1) lit. c) din Codul contravențional, după examinarea recursului, instanța de recurs respinge recursul și menține hotărârea atacată, dacă acesta este nefondat.

Din materialele dosarului, Colegiul Penal reține că, potrivit procesului-verbal seria/nr.MAI05 904692 din 04.05.2023, agentul constatator din cadrul IP Botanica, mun.Chișinău, *****, a reținut în sarcina făptuitorului *****, faptul că: „*la data de 08.04.2023, ora 22:10 min, în mun.Chişinău, bd.Dacia 11/2, ap.139, a manifestat un comportament agresiv unde a agresat-o fizic pe soția sa, cet.S*****, unde conform raportului de constatare nr.202302P00793 din 14.04.2023*”, i-*a cauzat vătămări neînsemnate”.*

Acțiunile făptuitorului au fost încadrate în baza art.78[1] Cod Contravențional, iar cauza a fost expediată pentru examinare conform competenței, instanței de judecată.

6. Astfel, făptuitorul a fost citat pentru data de 26.04.2023, însă pentru data de 04.05.2023 - când a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție- ultimul nu a fost citat, lipsind dovada citării legale.

Colegiul conchide că, sarcina procesului contravențional este cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei pentru soluționarea ei în conformitate cu prevederile legii contravenționale.

Conform art.8 alin.(1) Cod contravențional, persoana este supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapte săvârșite cu vinovăție.

Potrivit art.458 alin.(1) lit.a) și c) Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenției imputate, precum și vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional.

Procesul-verbal cu privire la contravenție materializează o manifestare de voință cu caracter unilateral a unei autorități publice (*prin intermediul persoanelor care au calitatea de agenți constatatori*) și reprezintă un act administrativ unilateral cu caracter individual, emis în baza puterii publice, cu scopul de a produce efecte juridice. Procesul-verbal cu privire la contravenție reprezintă un act probator al unei contravenții și trebuie să conțină mențiunile prevăzute de art.443 din Codul contravențional.

Astfel, art.443 alin.(6) Cod contravențional este incident doar atunci când autoritatea competentă a întreprins toate măsurile legale de a înștiința cu privire la data, ora și locul examinării cauzei contravenționale persoana împotriva căreia s-a pornit procesul contravențional și, dacă aceasta din urmă, nu s-a conformat dispozițiilor art.382 alin. (4) din legea citată, adică nu s-a prezentat nemotivat la agentul constatator sau nu a informat organul respectiv în cazul imposibilității de a se prezenta.

Totodată, potrivit art.443 alin.(13) Cod contravențional copia de pe procesul-verbal *se înmânează persoanei* în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional și victimei la cerere. În cazul procesului-verbal încheiat *în absența persoanei* în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, copia de pe procesul-verbal se înmânează în modul prevăzut la art.382 alin.(6).

În sensul art.378 alin.(1) Cod contravențional, în procesul contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională este obligată să le asigure părților și altor participanți la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale, în condițiile prezentului cod. Pentru început, obligația invocată este realizată prin intermediul art.382 alin.(1) Cod contravențional, potrivit căruia citarea este o acțiune procedurală prin care autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională asigură prezentarea persoanei în fața sa, pentru desfășurarea normală a procesului contravențional.

Sub acest aspect, se conchide că, este evident faptul că făptuitorul nu a fost citat legal pentru soluționarea cauzei contravenționale la data de 04.05.2023 (data întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție) și nu a beneficiat de garanțiile procesuale prevăzute de articolele 384 alin.(2) și 378 din Codul contravențional.

Această împrejurare confirmă că procesul-verbal cu privire la contravenție nu a fost întocmit cu respectarea art.443 alin.(1) lit.f) și g) și art.443 alin.(13) Cod contravențional. Or, aceste dispoziții legale asigură respectarea dreptului la apărare al făptuitorului, iar potrivit art.381 alin.(4) din legea menționată, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

Prin urmare, procesul-verbal contestat nu întrunește condițiile specificate de art.443 alin.(13) Cod contravențional.

În materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice materiei penale, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenția Europeană (Zilibergerg v. Moldova, 1 februarie 2005, § 35; Anghel v. România, 4 octombrie 2007, § 52).

Astfel, pentru respectarea garanțiilor menționate, instanța de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție.

Sub aspectul *legalității* procesului-verbal, instanța de judecată constată că motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părți, cât și de către instanță, din oficiu, pentru asigurarea respectării principiilor legalității și al dreptății, stabilite expres în articolele 5 și 7 din Codul contravențional.

Legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute de art.443 din Codul contravențional este obligatorie pentru agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, prin prisma art.445 din Codul contravențional.

În această ordine de idei, Colegiul Penal conchide, că argumentele invocate în recurs, nu și-au găsit confirmare, motiv pentru care acesta urmează a fi respins ca nefondat, cu menținerea fără modificări a hotărârii recurate.

7. În conformitate cu prevederile art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod Contravențional, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, -

D E C I D E:

Se respinge ca nefondat recursul declarat de către agentul constatator ***** și se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 28 iulie 2023, prin care s-a declarat nul procesului-verbal cu privire la contravenție din 04.05.2023 și s-a încetat procesul contravențional în privința lui *****, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 78/1 Cod contravențional.

Președintele ședinței Teleucă Stelian

Judecător Robu Oxana

Judecător Anton Marina