Dosarul nr.21r-401/25 Judecătoria Căușeni, sediul Bender (Varnița)
1-25017117-02-21r-24042025 judecător Plești Aurelia

D E C I Z I E
În numele Legii

29 septembrie 2025 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Centru
În componența:
Președintele completului, judecător Ion Bulhac
Judecători Natalia Mămăligă și Vitalie Pîslariuc

a judecat în ordine de recurs, în procedură scrisă, în lipsa părţilor, recursul declarat de avocatul Negru Olesea în interesul condamnatului Nasaev Ruslan împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni, sediul Bender (Varnița) din 24 martie 2025, privind plângerea depusă de condamnatul Nasaev Ruslan împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene pentru Drepturile Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale,

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:
În procedura primei instanțe din 11.02.2025 – 24.03.2025;
În procedura instanței de recurs din 24.04.2025 – 29.09.2025.
Procedura de notificare a părților a fost executată.

Asupra recursului declarat de avocatul Negru Olesea în interesul condamnatului Nasaev Ruslan împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni, sediul Bender (Varnița) din 24 martie 2025, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru,

A C O N S T A T A T:

1. La data de 10 februarie 2025, în instanţa de judecată, a parvenit plângerea

condamnatului Nasaev Ruslan împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitor la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

2. În plângere condamnatul a indicat că înaintează plângere referitoare la condiţiile de detenţie din Penitenciarul nr. 17 Rezina, Penitenciarul nr. 12 Bender şi Penitenciarul nr. 3 Leova. Menţionează că Penitenciarul nr. 17 Rezina este situat într-o stâncă şi umiditatea este înaltă, ceea ce face ca riscul să se îmbolnăvească de boli infecţioase este foarte mare. La fel menţionează că produsele alimentare erau de o calitate rea ceea ce a făcut să se îmbolnăvească, asistenţa medicală era foarte rea, deoarece nu erau medici specialişti, medicamentele erau cu termenul de valabilitate expirat, nu erau respectat norma de 4 metri pătraţi pentru fiecare deţinut, celulele erau supraaglomerate şi pline de taracani şi şobolani.

3. Totodată indică condamnatul în plângere că în Penitenciarul nr. 3 Leova s-a deţinut o perioadă scurtă însă condiţiile de detenţie erau insuportabile deoarece era mucegai, insecte, umezeală, lipsea spaţiul.

4. Indică condamnatul că la moment se deţine în Penitenciarul nr. 12 Bender unde condiţiile nu corespund standardelor europene, deoarece celulele sunt pline cu insecte, este mucegai, celule nu sunt încălzite pe timp de iarnă, medicina este de calitate foarte rea, mâncare este de calitate rea şi preparată de bucătari care nu cunosc cum se prepară mâncarea.

5. Menţionează că ceea ce este indicat în rapoartele prezentate de administraţia penitenciarului nu corespunde realităţii. Solicită să-i fie redus termenul de pedeapsă.

6. Prin încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Bender (Varnița) din 24 martie 2025, s-a dispus:

Se admite parţial plângerea condamnatului Nasaev Ruslan împotriva administraţiei Penitenciarelor referitor la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

Se constată deţinerea lui Nasaev Ruslan în Penitenciarul nr. 3 Leova în perioada 25 iulie 2022-10 octombrie 2022 în total 77 zile, în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

***Se reduce pedeapsa** condamnatului Nasaev Ruslan pentru perioada detenţiei în Penitenciarul nr. 3 Leova în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamental, în total 80 zile, în condiţiile art. 473[4] alin. (4) Cod de procedură penală, **cu calcularea a 2 zile de reducere pentru 10 zile de detenţie, cu 14 zile**.*

Se acordă condamnatului pentru perioada de 7 zile în care s-a aflat în Penitenciarul nr. 3 Leova, despăgubire în sumă de 700 (şapte sute) lei, şi anume, câte două unităţi convenţionale pentru fiecare zi în care condamnatul a suferit încălcarea condiţiilor de detenţie, care urmează a fi încasată din contul bugetului de stat prin intermediul Ministerului Finanţelor al R. Moldova.

Încheierea privind încasarea mijloacelor băneşti se va executa în condiţiile Codului de Executare.

În rest, se respinge plângerea condamnatului Nasaev Ruslan împotriva administraţiei instituţiei penitenciare nr. 17 Rezina referitor la condiţiile de detenţie pentru perioada pînă la 20.07.2020 ca inadmisibilă şi împotriva administraţiei instituţiei penitenciare nr. 12 Bender referitor la condiţiile de detenţie pentru perioadele 13.10.2022-30.08.2023 şi 29.09.2023 - 24.03.2025, ca neîntemeiată.

7. ***La 15 aprilie 2025, avocatul Negru Olesea în interesul condamnatului Nasaev Ruslan a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni, sediul Bender (Varnița) din 24 martie 2025,*** solicitând casarea încheierii și emiterea unei noi soluții în partea ce ține de respingerea cererii de constatare a deținerii în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale în Penitenciarul nr. 12 Bender și acordarea remediului corespunzător.

8. În motivarea recursului, indică apărarea, că detenția în Penitenciarul nr. 12 Bender a fost marcată de supraaglomerare, lipsa igienei corespunzătoare, imposibilitatea menținerii igienei personale, lipsa accesului la apă calitativă, condiții sanitare precare, lipsa sistemului de ventilare, prezența mucegaiului în celule, lipsa încălzirii și iluminat insuficient, precum și acces limitat și ineficient la servicii medicale. Instanța a apreciat neîntemeiate aceste afirmații pe baza existenței unui contract de prestări servicii, fără a verifica în concret modul de executare și situația reală din penitenciar.

9. Se subliniază că jurisprudența CEDO impune statului obligația de a asigura condiții de detenție compatibile cu demnitatea umană, iar potrivit art. 473^2 alin. (3) și art. 473^4 alin. (4) CPP RM, persoanele deținute cel puțin 10 zile în asemenea condiții au dreptul la reducerea pedepsei, calculată între 1 și 2 zile pentru fiecare 10 zile de detenție în condiții contrare art. 3 CEDO.

10. Potrivit prevederilor art. 447 alin (1) și (2) Cod de Procedură Penală, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. Instanța de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.

11. Ținând cont de faptul că participanții la proces au fost înștiințați despre data examinării recursului și depunerii referinței fiind astfel întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 391 Cod de Procedură Penală RM privind citarea participanților la proces, instanța conform art. 447 alin. (1) CPP a dispus examinarea cauzei fără prezența părților la proces.

12. *Examinând încheierea atacată prin prisma motivelor de recurs invocate şi cercetând materialele cauzei, Colegiul Penal al Curţii de Apel Centru consideră necesar de a respinge recursul declarat de avocatul Negru Olesea în interesul condamnatului Nasaev Ruslan ca fiind nefondat, din considerentele ce succed*.

13. Conform art. 448 alin. (1) din Codul de procedură penală, judecînd recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.

14. Potrivit art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) din Codul de procedură penală, judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă *recursul este nefondat*.

15. Colegiul penale subliniază, că recurentul contestă încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Bender (Varnița) din 24 martie 2025 în partea în care a fost respinsă cererea condamnatului cu privire la constatarea deținerii în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale în Penitenciarul nr. 12 Bender și acordarea remediului corespunzător. Astfel instanța de recurs urmează să se expună în limitele pretențiilor formulate de recurent în recursul formulat.

16. Din materialele cauzei, rezultă că, Nasaev Ruslan a fost condamnat prin sentinţa Judecătoriei Buiucani, mun. Chişinău din 18 mai 2011, prin care a fost condamnat în baza art. 190 alin. (2) lit. b) şi c) Cod penal, la 6 ani închisoare, cu executare în penitenciar de tip închis.

17. Potrivit deciziei colegiului penal al Curţii de Apel Chişinău din 13 martie 2014, s-a respins ca fiind depus peste termen apelul.

18. Potrivit deciziei Colegiului penal al Curţii Supreme de Justiţie din 22 octombrie 2014, s-a decis inadmisibilitatea recursului ordinar declarat de inculpat.

19. Tot el, la 27 martie 2014 prin sentinţa Judecătoriei Buiucani, mun. Chişinău a fost condamnat în baza art. 42 alin.(3), 45, 190 alin. (5), 84 alin. (4) Cod penal la pedeapsă cu închisoare definitivă de 15 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

20. Prin sentinţa din 05 aprilie 2016, a fost condamnat în baza art. 217^5 alin.(1), 85 alin.(1) Cod penal la 10 ani şi 4 luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de

tip închis.

21. Potrivit sentinţei Judecătoriei Orhei, sediul Central din 27 decembrie 2017, Nasaev Ruslan a fost condamnat în baza art. 42 alin.(3), 217[1] alin.(3) lit. e), f), 84 alin.(4), 85 (1) Cod Penal la 12 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

22. În prezent, Nasaev Ruslan execută sentinţa Judecătoriei Orhei, sediul central, din 12 decembrie 2019, prin care a fost condamnat în baza art. 190 alin. (1) Cod penal, cu aplicarea art. 84 alin. (4) Cod penal la 13 ani închisoare, cu executare în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii sau a exercita activitate legată de gestionarea substanţelor narcotice pe un termen de 5 ani.

23. Din plângerea formulată de condamnatul Nasaev Ruslan, se atestă că acesta deplânge condițiile detenției în Penitenciarul nr. 3 – Leova, solicitând totodată aplicarea prevederilor art. 385 alin. (5) din Codul de procedură penală. Potrivit plângerii, deținutul deplânge condițiile penitencarului cu referire la faptul că celulele sunt supraaglomerate, sunt populate cu insecte și mucegai, mai binede o lună celulele au fost fără încălzire pe timp de iarnă, medicina este de o calitate foarte rea, mîncarea care este distribuită din cantina Penitenciarului este de o calitate rea și preparată de bucătari incompetenți, iar rapoartele expediate de administrație sunt mincinoase. Astfel, menţionând condiţiile în care a fost şi este deţinut la moment, solicită constatarea faptului deținerii sale în condiții contrare art. 3 CEDO.

24. Colegiul Penal atestă, că urmare examinării plângerilor formulate de condamnatul Nasaev Ruslan, prima instanță a respins plângerea condamnatului Nasaev Ruslan privind condițiile de detenție inumane, în partea ce ține de perioada aflării în Penitenciarul nr. 12 Bender.

25. În acest sens, Colegiul notează, că potrivit raportului administrației penitenciarului, cu referire la condiţiile de detenţie din Penitenciarul nr. 12 Bender, s-a indicat că Nasaev Ruslan se deţine în acest penitenciar din 13 octombrie 2023-pînă în prezent.

26. Totodată se specifică în raport că celulele în care s-a deţinut condamnatul sunt dotate cu mobilier şi obiecte de inventar necesare. Toate celulele sunt luminate cu sisteme de iluminare alimentate de la reţeaua de tensiune 220V. Celulele dispun de câte un geam de termopan cu dimensiunile a câte 1,5X0,95 m^2 fiecare, care permit pătrunderea luminii naturale şi ventilarea suficientă, cu condiţia că geamul nu este astupat sau blocat intenţionat. Penitenciarul nr. 12 Bender dispune de energie electrică permanent, lumina nu se deconectează şi nu se utilizează generatoare pentru lumină.

27. Se specifică în raport că fiecare deţinut este asigurat cu pat individual de dormit, dimensiunile paturilor fiind de 2,05X0,70 m. În celule sunt efectuate reparaţii cosmetice anual, tavanul şi pereţii fiind tencuiţi. Fiecare celulă dispune de bloc sanitar separat.

28. La cazarea deţinutului în penitenciar, la solicitarea acestuia, de la depozit este

eliberată lingerie de pat, care în perioada deţinerii este spălată cel puţin o dată pe săptămână. În penitenciar funcţionează o spălătorie care este dotată cu patru maşini automate de spălat cu capacitatea a câte 10 kg fiecare. Uscarea hainelor are loc într-un spaţiu special amenajat pentru acest scop.

29. La fel, se menţionează în raport că deţinuţii au acces nelimitat la apa din robinet, care corespunde normelor sanitare privind calitatea apei, fiind livrată centralizat de la ryn „BogoKaHan" mun. Bender, pe care o consumă şi locuitorii oraşului. Sistemul de canalizare este instalat şi se află într-o stare funcţionabilă. În perioada aflării în Penitenciarul nr. 12 Bender, deţinutul a beneficiat şi beneficiază de baie cu apă caldă cel puţin o dată în săptămână şi de plimbări în aer liber cel puţin o oră în zi, conform graficului aprobat de administraţia penitenciarului.

30. Se specifică în raport că în Penitenciarul nr. 12 Bender, în Sectorul de deservire gospodărească este prevăzută funcţia de dezinfecţionist de 0,5 salarii care, săptămânal şi la necesitate, de comun cu Secţia medicală, are în atribuţiile de serviciu prestarea serviciilor de deratizare şi dezinsectizare, iar zilnic se efectuează prelucrarea blocurilor sanitare cu clor. Astfel, starea sanitar-igienică este satisfăcătoare. Respectarea regulilor sanitar-igienice, regulile de igienă individuală şi colectivă în camera de deţinere, respectarea indicaţiilor medicului, precum şi menţinerea curăţeniei în încăperile de detenţie şi de serviciu, la locul de muncă, aranjarea patului conform modelului stabilit după deşteptare şi efectuarea curăţeniei în camera de detenţie este o obligaţie imperativă a deţinutului.

31. Cu referire la temperaturile din spaţiile locative, pe perioada toamnă-iarnă, se precizează în raport că în toate încăperile de detenţie a penitenciarului se menţine o temperatură nu mai mică de 18°C. Primirea şi expedierea coletelor, pachetelor şi banderolelor de către deţinuţi se efectuează conform prevederilor legale. În Penitenciarul nr. 12 Bender funcţionează blocul alimentar unde este preparată hrana, care ulterior este distribuită deţinuţilor. Blocul alimentar este compus din secţii de preparare a bucatelor, depozit pentru pâine, secţie de prelucrare a legumelor, secţia de prelucrare şi spălare a veselei. Pâinea se păstrează în depozit special amenajat, cu ventilaţie artificială funcţională, cu rafturi, în lăzi de lemn. Lucrătorii blocurilor alimentare sunt aprovizionaţi cu echipament special şi sistematic trec controlul medical. Deţinuţii primesc bucatele finite de la bucătărie, ce se repartizează la oră fixă de trei ori pe zi. Hrana este verificată în permanenţă de către angajatul din secţia medicală a instituţiei, ofiţerul grup şi şeful cantinei. Pe parcursul deţinerii în Penitenciarul nr. 12 Bender, condamnatul beneficiază de un regim alimentar, hrana caldă fiindu-i distribuită zilnic de trei ori, cu respectarea normelor sanitare de igienă, conform meniului aprobat săptămânal. Excepţie de la regimul alimentar comun se fac în baza prescripţiei medicului pentru deţinuţii cărora li se

cuvine o dietă specială şi alimentare suplimentară.

32. Se indică în raport că toţi deţinuţii pe perioada detenţiei în Penitenciarul nr. 12 Bender au fost şi sunt asiguraţi cu toate obiectele de toaletă şi menaj pentru deţinuţi. Deţinuţii, ca urmare adresărilor, zilnic au fost şi sunt verificaţi de către personalul medical, cu acordarea ajutorului medical ori de câte ori era şi este necesar.

33. Este menţionat şi faptul că pe perioada detenţiei în Penitenciarul nr. 12 Bender, deţinutul nu a adresat petiţii în adresa administraţiei instituţiei privind dezacordul cu condiţiile de detenţie.

34. Conform regimului zilei şi a orarului aprobat de către administraţia penitenciarului, deţinuţii au posibilitatea de a solicita cărţi din biblioteca penitenciarului şi a participa la sala de sport. Totodată pe teritoriul penitenciarului se află o biserică la care deţinuţii au acces pentru asistenţa moral-religioasă. Penitenciarul este abonat la Monitorul Oficial unde deţinuţii pot să se informeze despre noile modificări şi completări ale actelor normative, care de asemenea sunt afişate pe panourile informative. La fel, în penitenciar funcţionează Şcoala profesională, fiind oferită posibilitatea deţinuţilor de a însuşi o meserie. Menţionează că în Penitenciarul nr. 12 Bender permanent se întreprind măsuri pentru îmbunătăţirea condiţiilor de detenţie a condamnaţilor şi anume, permanent se petrec reparaţii cosmetice, se efectuează tencuieli interioare cu amestec uscat, se vopsesc pereţii şi tavanul cu emulsie apoasă, se vopsesc uşile, gratiile, se reînnoiesc panourile, se efectuează şi alte lucrări pentru îmbunătăţirea condiţiilor deţinuţilor. Numărul maxim de persoane admis pentru deţinere în Penitenciarul nr. 12 Bender, este de 261 persoane, dar numărul nu depăşeşte deţinerea a 150 deţinuţi. Din 10 iunie 2022, Penitenciarul nr. 12 Bender este penitenciar de tip închis pentru deţinerea condamnaţilor majori de sex masculin. Capacitatea totală a penitenciarului constituie 169 locuri, cu respectarea normei de spaţiu minim de $4m^2$ pentru un deţinut. Din 9 februarie 2023 a fost stabilit plafonul de cazare al deţinuţilor în Penitenciarul nr. 12 Bender de 169 locuri, iar numărul deţinuţilor nu depăşeşte 130 deţinuţi, astfel instituţia penitenciară nu este supraaglomerare.

35. Colegiul penal atestă, că instanţa de fond a examinat detaliat circumstanţele detenţiei reclamantului în perioadele 13 octombrie 2022 - 30 august 2023 şi 29 septembrie 2023 -24 martie 2025, analizând atât materialele cauzei, cât şi rapoartele relevante ale Consiliului pentru Prevenirea Torturii şi ale Comitetului European pentru Prevenirea Torturii. În baza probatoriului administrat, s-a constatat că spaţiul locativ pus la dispoziţia deţinuţilor în Penitenciarul nr. 12 Bender a asigurat standardul minim de 4 m^2/deţinut, exigenţă expres recunoscută în jurisprudenţa Curţii Europene a Drepturilor Omului.

36. De asemenea, instanţa a reţinut că celulele sunt prevăzute cu sistem de ventilare, iluminare şi încălzire corespunzătoare, fiind igienizate periodic. Plângerile referitoare la

lipsa igienei, imposibilitatea menţinerii curăţeniei personale, lipsa apei calitative şi condiţiile sanitare precare au fost corect apreciate ca neîntemeiate, în condiţiile în care administraţia penitenciarului a prezentat documente justificative privind încheierea şi executarea contractelor de salubrizare şi igienizare, precum şi privind accesul la facilităţi de igienă.

37. Mai mult, aspectele invocate de recurent cu privire la hrana insuficientă, lipsa apei potabile, prezenţa mucegaiului, lipsa încălzirii şi a ventilaţiei ori insuficienţa asistenţei medicale nu au fost susţinute cu probe concludente, fiind simple afirmaţii generale, care nu au fost confirmate prin constatările organelor de control sau prin alte mijloace probatorii obiective. Instanţa de fond a explicat în mod întemeiat că evaluarea condiţiilor de detenţie trebuie făcută în mod cumulativ, raportat la ansamblul circumstanţelor, şi nu doar prin raportare la elemente izolate, iar în speţă nu s-a putut stabili existenţa unui tratament degradant ori inuman.

38. Prin urmare, soluţia instanţei de fond, în sensul respingerii plângerii privind detenţia în Penitenciarul nr. 12 Bender, se bazează pe probe pertinente şi pe aplicarea corectă a dispoziţiilor art. 3 CEDO, precum şi a normelor interne, art. 473² şi art. 473⁴ CPP RM. Criticile recurentului vizează în realitate o reevaluare subiectivă a situaţiei de fapt, fără a fi în măsură să răstoarne concluziile instanţei bazate pe material probator obiectiv.

39. Argumentele apărării privind existenţa supraaglomerării, lipsa igienei corespunzătoare, imposibilitatea menţinerii igienei personale, lipsa accesului la apă potabilă, condiţii sanitare precare, lipsa ventilării, prezenţa mucegaiului, lipsa încălzirii, iluminatului insuficient şi acces medical limitat, sunt simple enunţuri generale, nesusţinute de probe obiective şi verificabile. Constatările instanţei de fond, bazate pe raportul administraţiei Penitenciarului nr. 12 Bender, relevă faptul că instituţia dispune de capacitatea de cazare de 169 locuri, iar numărul efectiv de deţinuţi nu depăşeşte 130, ceea ce exclude starea de supraaglomerare.

40. În altă ordine de idei, în privinţa igienei şi a condiţiilor sanitare, materialele cauzei arată că penitenciarul dispune de spălătorie dotată cu patru maşini automate de spălat, de sistem de canalizare funcţional, iar deţinuţii beneficiază de baie săptămânală cu apă caldă, precum şi de acces permanent la apă potabilă furnizată centralizat, conform normelor sanitare aplicabile. Celulele sunt prevăzute cu blocuri sanitare separate şi sunt supuse periodic reparaţiilor cosmetice şi lucrărilor de întreţinere.

41. În ceea ce priveşte condiţiile de iluminare şi încălzire, probele administrate demonstrează că toate celulele dispun de ferestre de termopan de dimensiuni suficiente pentru asigurarea luminii naturale, iar iluminatul artificial este asigurat prin instalaţii electrice alimentate permanent, fără întreruperi. De asemenea, pe perioada rece a anului,

temperatura în spaţiile locative nu scade sub 18°C, ceea ce corespunde standardelor minime prevăzute de jurisprudenţa Curţii Europene a Drepturilor Omului.

42. Sub aspectul accesului la asistenţă medicală, raportul instituţiei consemnează că deţinuţii sunt verificaţi zilnic de personalul medical, iar hrana este pregătită şi distribuită în condiţii conforme normelor sanitare, fiind adaptată la regimul alimentar al fiecărui deţinut în baza prescripţiilor medicului.

43. Mai mult, Colegiul atestă că, pe întreaga perioadă de detenţie, condamnatul Nasaev Ruslan nu a formulat plângeri sau petiţii către administraţia penitenciarului privind nemulţumiri legate de condiţiile de detenţie, fapt ce confirmă indirect inexistenţa unor situaţii de încălcare a art. 3 CEDO.

44. În consecinţă, instanţa de fond a reţinut corect că nu există elemente probatorii care să demonstreze deţinerea în condiţii inumane sau degradante. Evaluarea instanţei nu s-a limitat la existenţa unui contract de prestări servicii, ci a avut în vedere ansamblul circumstanţelor confirmate prin documente oficiale şi constatări administrative.

45. În această ordine de idei, Colegiul penal atestă, că instanța de fond corect a constatat netemeinicia pretențiilor formulate în plângere cu privire la perioada în care condamnatul Nasaev Ruslan s-a aflat în Penitenciarul nr. 12 Bender, și respectiv corect a respins ca neîntemeiate pretențiile formulate în această parte.

46. Față de lucrul judecat de primă instanță, Colegiul penal constată o motivare amplă și temeinică a încheierii pronunțate cu privire la circumstanțele concludente în raport cu cerințele formulate, astfel fiind în corespundere cu exigențele articolului 6 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

47. În consecință, Colegiul penal atestă că, recursul declarat nu conține nici unul din temeiurile prevăzute de art. 444 din Codul de procedură penală pentru atacarea hotărârilor cu recurs, pentru a se repara erorile de drept, fiind indicat doar dezacordul cu hotărârea contestată, cerințele înaintate nefiind motivate prin careva argumente plauzibile, fapt ce constituie temei de respingere a cererii de recurs ca fiind nefondată, cu menținerea încheierii în cauză.

48. În conformitate cu art. 447, art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod procedură penală, Colegiul Penal al Curţii de Apel Centru,

D E C I D E:

Se respinge ca nefondat recursul declarat de avocatul Negru Olesea în interesul condamnatului Nasaev Ruslan împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni, sediul Bender (Varnița) din 24 martie 2025 și se menține încheierea contestată fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecător	Ion Bulhac
Judecător	Natalia Mămăligă
Judecător	Vitalie Pîslariuc