Dosar nr. 2c-1688/2023
2-230938119-12-2-30063023

HOTĂRÂRE
În numele Legii

30 ianuarie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Livia Mitrofan
Grefier Daniela Bradișteanu

examinând în procedură generală, în ședință de judecată publică, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de S.A. ”Apă Canal Chișinău” către S.C. ”Sevancons” S.R.L. cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

CIRCUMSTANȚELE DE FAPT

1. La 29 iunie 2023, S.A. „Apă Canal Chișinău” a depus cerere de chemare în judecată către S.C. „Sevancons” S.R.L. privind: încasarea datoriei curente din contul pârâtului în beneficiul S.A. „Apă-Canal Chișinău” a sumei de 107 289, 99 lei pentru perioada 05.2022-05.2023, calculată după intentarea procesului de insolvabilitate și a taxei de stat în mărime de 3218, 70 lei.

2. A invocat că în baza contractului nr. ***** din 20 februarie 2019, S.A. „Apă-Canal Chișinău” a fumizat/prestat serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare Societății comerciale „Sevacons” S.R.L. Pârâtul nu și-a onorat cu bună-credință obligațiile de plată și nu a achitat în conformitate cu prevederile pct. 4.2.7. din contract, serviciile fumizate/prestate în termenul indicat în facturile fiscale emise lunar de către Operator, iar datoria curentă formată în perioada 05.2022-05.2023, constituie suma de 107 289, 99 lei.

3. A declarat că suma datoriei curente indicată în prezenta acțiune, s-a acumulat, după intentarea procedurii de insolvabilitate, fapt confirmat prin Hotărârea nr.***** din 17 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central. Totodată, a fost desemnat în calitate de administrator al insolvabilității S.C. „Sevacons” S.R.L., dl Lilian Ciobanu, deținător a Autorizației nr. ***** din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

4. A relatat că cerințele formulate în prezenta cerere de chemare în judecată privind încasarea datoriei curente, nu se încadrează în limitele prevederilor Legii insolvabilității,

or din materialele anexate la prezenta acțiune, reiese faptul, că datoria de 107 289, 99 lei pentru perioada 05.2022-05.2023, este o datorie curentă, care s-a acumulat după intentarea procesului de insolvabilitate, iar prezenta cauză ține de competenta instanței de drept comun și nu se raportează la litigiile care pot fi examinate în cadrul unui proces de insolvabilitate ca dosar separat, atât după obiectul acțiunii cât și după participanții la proces.
5. A enunțat că în scopul soluționării litigiului pe cale extrajudiciară, a expediat în adresa pârâtului printr-o scrisoare recomandată reclamația cu nr. 01/3-13.170 din 19 mai 2023. Reclamația nerecepționată se consideră înmânată la data expirării termenului de reclamare, chiar dacă pârâtul nu a reclamat corespondența de la oficiul poștal, reieșind din prevederile art. 22, alin. (4) Cod civil R. M., coroborate cu prevederile art. 102, alin. (7) CPC R.M.

6. A invocă că din partea pârâtului nu a primit obiecții în vederea sumelor expuse spre plată, ca urmare a furmzăni/prestării serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare la sumele datoriile curente pentru perioada 05.2022-05.2023, calculate după intentarea procesului de insolvabilitate.

7. Totodată, a subliniat că datoriile curente nu au fost contestate în instanța de judecată, în conformitate cu prevederile legale.

8. A indicat că facturile fiscale emise lunar pentru perioada 05.2022-05.2023, nu au fost achitate, corespunzător prevederilor art. 17, lit. g) din Legea nr. 303/2013, prin care este reglementat expres, că consumatorul are obligația să achite, în termenele stabilite, facturile pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare.

9. A comunicat că în contextul celor relatate, calculul pentru serviciile fumizate/prestate de către reclamant pentru perioada 05.2022-05.2023, a fost efectuat conform legislației în vigoare.

10. Prin urmare, a solicitat admiterea integrală a cererii de chemare în judecată.

CHESTIUNI DE PROCEDURĂ

11. La 30 iunie 2023, potrivit fișei de repartizare a cererii de chemare în judecată, judecătorului Livia Mitrofan i-a fost repartizată spre examinare cauza civilă.

12. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 04 iulie 2023, s-a acceptat spre examinare cererea de chemare în judecată și s-a stabilit data ședinței de pregătire pentru dezbateri judiciare.

13. În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul parții reclamante a solicitat admiterea integrală a acțiunii.

14. Reprezentantul părții pârâte S.C. ”Sevancons” S.R.L., în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, a depus cerere de amânare a ședinței de judecată, instanța a respins cererea de amânare a ședinței de judecată, cererea fiind depusă în mod repetat, fără a fi anexată vreo dovadă de imposibilitate de a fi prezent la ședință, astfel, fiind înștiințat legal, cunoscând despre existența litigiului, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsă.

APRECIEREA INSTANȚEI

15. Cercetând materialele cauzei civile prin prisma normelor de drept se reține următoarele.

16. Conform art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Alineatul (3) al articolului în cauză statuează că, circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților şi ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

17. Potrivit art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

18. Conform art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Alineatul (3) al articolului menționat, stabilește că, fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficiența pentru soluționarea cauzei.

19. Potrivit art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță şi pe probele cercetate în ședință de judecată.

20. Apreciind probele administrate în conformitate cu prevederile art. 130 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată nemijlocit a constatat că:

21. Conform contractului cu nr. ***** din 20 februarie 2019, S.A. „Apă-Canal Chișinău” a fumizat/prestat serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare Societății comerciale „Sevacons” S.R.L. (f.d.9-11).

22. Pârâtul nu și-a onorat cu bună-credință obligațiile de plată și nu a achitat în conformitate cu prevederile pct. 4.2.7. din contract, serviciile fumizate/prestate în termenul indicat în facturile fiscale emise lunar de către operator, iar datoria curentă formată în perioada 05.2022-05.2023, constituie suma de 107 289, 99 lei (f.d. 12-13).

23. Potrivit actului de verificare a decontărilor reciproce din 06 noiembrie 2023 și din 27 ianuarie 2025, datoria istorică formată în perioada 05.2022-05.2023, constituie suma de 107 289, 99 lei (f.d.33 și f.d.108-109).

24. În scopul soluționării litigiului pe cale extrajudiciară, reclamantul a expediat în adresa pârâtului printr-o scrisoare recomandată reclamația cu nr. 01/3-13.170 din 19 mai 2023.

25. Conform prevederilor art.31, alin.(1-5) din Legea 303/2013, furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare se efectuează în bază de contract încheiat între operator şi consumator. Contractul de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare include obligatoriu denumirea operatorului şi a consumatorului, adresa locului unde se furnizează/prestează serviciul, adresa operatorului şi a consumatorului, codurile poştale, numerele telefoanelor/faxurilor de contact, codurile fiscale, conturile bancare, funcţiile, numele, prenumele persoanelor care semnează contractul, codul de identificare al proprietarului, obiectul contractului, nivelurile de calitate, termenul de conectare a instalaţiei de utilizare, modalitatea de evidenţă a consumului de apă şi a serviciului de canalizare, obligaţiile, drepturile şi responsabilităţile operatorului şi ale consumatorului, mijloacele prin care se pot obţine informaţii despre toate tarifele în vigoare, condiţiile de întrerupere a furnizării/prestării serviciului, condiţiile de deconectare şi de reconectare a instalaţiei de utilizare la reţelele publice, durata contractului, precum şi modalitatea de modificare, de suspendare ori de reziliere a contractului, acţiunile care trebuie întreprinse în caz de nerespectare a nivelurilor de calitate prevăzute în contract, modalitatea şi cuantumul reducerii plăţilor pentru serviciu în caz de nerespectare de către operator a termenelor de furnizare sau de furnizare a acestuia la nivel nesatisfăcător, modalităţile de soluţionare a litigiilor aferente neexecutării sau executării defectuoase a clauzelor contractuale, alte clauze negociate de părţi şi care nu contravin legislaţiei. Clauzele contractuale pot fi detaliate şi completate în anexe sau în alte acte adiţionale. Pentru încheierea contractului cu operatorul, solicitantul depune o cerere, indicînd numele şi prenumele (denumirea, în cazul persoanei juridice), adresa (sediul), scopul pentru care se solicită furnizarea/prestarea serviciului respectiv, debitul de apă solicitat, caracteristicile apei şi regimul de furnizare dorit, debitul şi caracterul apelor ce urmează a fi deversate în reţelele de canalizare, regimul deversării. În cazul în care alimentarea cu apă a consumatorului se asigură în exclusivitate din sursele

proprii ale consumatorului, contractul se încheie numai pentru serviciul de canalizare şi/sau de epurare a apelor uzate.

26. De asemenea, potrivit art. 308 din Codul civil, act juridic civil este manifestarea de către persoane fizice şi juridice a voinţei îndreptate spre naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice civile.

27. Potrivit art. 9 alin. (1) și (2) lit. a) și h) din Codul civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Drepturile şi obligaţiile civile apar: din contracte şi din alte acte juridice și în urma altor fapte ale persoanelor fizice şi juridice şi a unor evenimente de care legea leagă apariţia unor efecte juridice în materie civilă.

28. Conform art. 10 alin. (1) și (2) din Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară. Neexercitarea de către persoanele fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege.

29. Potrivit art. art.774 alin.(1) din Codul civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

30. Conform art. 775 alin. (1) din Codul civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

31. Potrivit art. art.776 alin.(1) din Codul civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

32. Conform art. 858 alin. (1) și (2) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

33. Potrivit prevederilor art.17, lit.g) din Legea 303/2013, consumatorul are următoarele obligaţii:) să achite, în termenele stabilite, facturile pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă, de canalizare şi/sau de epurare a apelor uzate.

34. Astfel, la 20 februarie 2009 între S.A. „Apă-Canal Chișinău” și S.C. „Sevacons” S.R.L. a fost încheiat contractul nr. ***** pentru livrarea apei și recepționarea apelor uzate (f.d. 9-11).

35. Potrivit prevederilor contractului menționat, obligațiunea operatorului S.A. „Apă-Canal Chișinău” o constituie aprovizionarea cu apă, precum și recepționarea apelor uzate în sistemul de canalizare, iar consumatorul S.C. „Sevacons” S.R.L., s-a obligat de a achita integral și în termenul stabilit costul apei consumate și evacuarea apelor uzate în termenele stabilite în facturile emise de furnizor. Volumul de apă consumat și a apelor uzate urmând a fi calculat în baza datelor înregistrate de contorul instalat la branșament și fixate în cartelele de evidență.

36. Conform actului de verificare a decontărilor reciproce din 27 iunie 2023, datoria curentă S.C. „Sevacons” S.R.L. față de S.A. ”Apă-Canal Chișinău” în perioada 05.2022-05.2023 constituia suma de 107289, 99 lei (f.d.12).

37. Potrivit actului de verificare a decontărilor reciproce din 06 noiembrie 2023 și din 27 ianuarie 2025, datoria istorică S.C. „Sevacons” S.R.L. față de S.A. ”Apă-Canal Chișinău” în perioada 05.2022-05.2023 constituia suma de 107289, 99 lei (f.d.33 și f.d.108-109).

38. La 02 mai 2023, S.A. „Apă-Canal Chișinău” a adresat către S.C. „Sevacons” S.R.L. o notificare potrivit căreia solicită restituirea datoriei (f.d.20), notificarea nu a fost recepționată de către S.C. „Sevacons” S.R.L., fiind restituită cu mențiunea „nereclamat”, fapt confirmat prin adeverința poștală (f.d.21-22).

39. Astfel, având în vedere cele expuse și constatate instanța consideră necesar de a încasa suma datoriei neachitate în mărime de 107 289,99 lei.

Încasarea cheltuielilor privind achitarea taxei de stat.

40. Potrivit art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

41. Potrivit art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

42. La depunerea acțiunii S.A. „Apă-Canal Chișinău”, potrivit ordinului de plată nr. 2411 din 28 iunie 2023, a achitat taxa de stat în mărime de 3218,70 lei, astfel instanța va dispune încasarea taxei de stat în sumă de 3218,70 lei.

43. În conformitate cu art. 236, art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

hotărăște :

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de S.A. ”Apă Canal Chișinău” către S.C. ”Sevancons” S.R.L. cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, ca întemeiată.

Se încasează din contul SC ”Sevacons” SRL (IDNO 1003600081230) în contul SA ”Apă Canal Chișinău” (IDNO 1002600015876) suma de 107 289,99 lei (o sută șapte mii două sute optzeci și nouă lei, 99 bani) cu titlul de datorie, suma de 3218,70 lei (trei mii două sute optsprezece lei, 70 bani) cu titlul de taxă de stat.

Se explică dreptul părților de a solicita hotărârea redactată în cadrul termenului de decădere de 30 zile.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (Sediul Centru).

Președintele ședinței,
Judecătorul **Livia MITROFAN**

Președintele ședinței, judecătoarea Livia Mitrofan este în imposibilitate să semneze hotărârea motivată, luând în considerație faptul că prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 57/4 din 04.02.2025, a fost detașată, de la Judecătoria Chișinău pentru exercitarea mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, începând cu 12 februarie 2025 până la 02 mai 2029.

În temeiul art.236 alin.(7) Cod de procedură civilă și pct.1, subpct. 1.3 din Dispoziția cu privire la delegarea împuternicirilor vicepreședinților Judecătoriei Chișinău nr. 23 din 05.04.2024, hotărârea motivată este semnată de vicepreședintele interimar a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Serghei Dimitriu.

Vicepreședintele interimar a Judecătoriei Chișinău
(sediul Centru) Serghei Dimitriu