Dosar nr. 2-812/2024
PIGD 2-24059975-15-2-04062024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

02 iulie 2026 **municipiul Cahul**

Judecătoria Cahul, sediul Central

În componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecătorul Aliona Sârbu

Grefier Livia Moldovanu

Cu participarea:

Reprezentantului reclamantului, Andronic Ion, avocat Grosu Eugen

Reprezentantului pârâtului, S.A. „Moldovagaz”, Rodica Ghidu

Reprezentantului intervenientului accesoriu SRL „Cahul-gaz”, Boitan Vitalie

În lipsa:

Reclamantului Andronic Ion, fiind citat legal

examinând în sediul instanței, în şedinţă publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Eugen Grosu în interesele lui Andronic Ion către SA „Moldovagaz”, intervenient accesoriu SRL „Cahul-Gaz” cu privire la anularea deciziei și a procesului-verbal privind constatarea consumului de gaze naturale prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare și obligarea pârâtului la recalcularea consumului de gaze naturale prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare și cererea de chemare în judecată depusă de SA „Moldovagaz” către Andronic Ion cu privire la încasarea datoriei pentru consumul de gaze naturale determinat prin aplicarea sistemului pauşal și încasarea cheltuielilor de judecată,

C O N S T A T Ă :

Argumentele reclamantului în cererea de chemare în judecată.

La data de 04 iunie 2024, avocatul Eugen Grosu în interesele lui Andronic Ion a depus în Judecătoria Cahul, sediul Central cerere de chemare în judecată către SSA „Moldovagaz”, intervenient accesoriu SRL „Cahul-Gaz” cu privire la anularea deciziei și a procesului-verbal privind constatarea consumului de gaze naturale prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare și obligarea pârâtului la recalcularea consumului de gaze naturale prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare.

În motivarea cererii de chemare în judecată s-a indicat că, la data de 28.08.2023 de la domiciliul reclamantului Andronic Ion, situat în ***** a fost demontat și ridicat echipamentul de măsurare a consumului gazelor naturale, iar la data de 28.02.2024, în baza demersului nr.44 din 30.01.2024 înaintat de către directorul S.R.L. „Cahul-Gaz”, Valachi Valeriu, de către Biroul Asociat de Expertiză Judiciară a fost cercetat contorul de gaz modelul ***** nr.***** și sigiliul polimeric nr.*****.

Invocă, că în urma cercetării, potrivit raportului de expertiză judiciară nr.021 din 28.02.2024 s-a concluzionat faptul că, la contorul de gaz prezentat, sigiliul metalic instalat anterior pe capacul al contorului de gaz a fost îndepărtat, impactul străin s-a făcut pe discurile indicate ale sumatorului, cu instalarea ulterioară a sigiliului metalic făcut manual. Prin îndepărtarea sigiliului din fabrică de pe capacul sumatorului al contorului de gaz prezentat, este posibil să se influențeze măsurarea corectă a consumului de gaz.

Explică, că în baza raportului de expertiză nr.021 din 28.02.2024, a fost emisă decizia nr.5 din 28.03.2024 privind constatarea consumului de gaze naturale prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare și procesul-verbal nr.5 din 28.03.2024 al ședinței comisiei privind examinarea cazurilor de consum a gazelor naturale prin ocolirea echipamentului de măsurare, denaturarea indicilor echipamentului de măsurare sau prin alte modalități de consum neînregistrat pin care s-a decis efectuarea calculului de gaze naturale prin metoda sistemului paușal pentru perioada de 364 zile (29.08.2022-28.08.2023) pentru consumatorul casnic Andronic Ion, domiciliat în mun. Cahul, str*****.

Susține, că tot la data de 28.03.2024 a fost elaborat calculul consumului de gaze naturale potrivit căruia a fost recalculat consumul de gaze naturale pentru perioada 29.08.2022-28.08.2023 și a fost stabilită datoria de 161.484,84 lei.

În susținerea pretențiilor sale, a invocat prevederile pct. 91 din Regulamentul privind furnizarea gazelor naturale nr. 113/2019 din 19.04.2019, dacă se constată intervenția vizibilă în funcționarea echipamentului de măsurare (defectul sau lipsa sticlei la echipamentul de măsurare, defectarea corpului echipamentului de măsurare, deteriorarea sau intervenția asupra sigiliului autentic, ruperea cordonului sigiliului, lipsa sigiliului), la calcularea consumului de gaze naturale, conform sistemului paușal se va lua în considerație perioada de timp de la data ultimei citiri a indicațiilor echipamentului de măsurare (controlului vizual al echipamentului de măsurare) și până la data depistării, dar nu mai mare de 3 luni, în cazul lipsei accesului la citirea indicațiilor echipamentului de măsurare. în calcule se iau în considerație parametrii de determinare a consumului de gaze naturale conform sistemului paușal, indicat în Anexa nr. 3 la prezentul Regulament. La determinarea volumului de gaze naturale consumat în situațiile indicate mai sus, furnizorul de gaze naturale este obligat să ia în considerație toți factorii care permit calcularea corectă a posibilului prejudiciu cauzat furnizorului.

La caz, apărarea menționează că, potrivit raportului de expertiză nr.021 din 28.02.2024 la contorul de gaz a fost îndepărtat sigiliul metalic instalat anterior de pe capac, impactul străin s-a făcut pe discurile indicate ale sumatorului. Prin urmare, se află în situația reglementată expres în Regulamentul privind furnizarea gazelor naturale nr. 113/2019 din 19.04.2019 la pct.91 și reclamantul urma a fi sancționat prin calcularea consumului de gaze naturale, conform sistemului paușal pentru o perioadă ce nu depășește termenul de 3 luni.

Atenționează și asupra faptului că în perioada anului 2022 și pînă în prezent reclamantul efectuează achitări pentru gazele naturale, fapt ce se confirmă prin facturile de plată.

Prin urmare, concluzionează asupra faptului că suma de 161.484,84 lei pretinsă de către S.R.L. „Cahul-Gaz” cu titlu de datorie pentru gazele naturale consumate prin ocolirea echipamentului de măsurare de către reclamant este una excesivă, ce nu corespunde realității or, potrivit normelor citate supra perioada de calcul a consumului de gaze naturale prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare nu poate depăși 3 luni.

Solicită, admiterea cererii de chemare în judecată, anularea Deciziei nr.5 din 28.03.2024 privind constatarea consumului de gaze naturale prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare, anularea Procesului-verbal nr.5 din 28.03.2024 al ședinței comisiei privind examinarea cazurilor de consum a gazelor naturale prin ocolirea echipamentului de măsurare, denaturarea indicilor echipamentului de măsurare sau prin alte modalități de consum neînregistrat, precum și Obligarea pîrîtului la recalcularea consumului de gaze naturale prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare.

La data de 05 iulie 2024, SA „Moldovagaz” a depus cerere de chemare în judecată către Andronic Ion cu privire la încasarea datoriei pentru consumul de gaze naturale determinat prin aplicarea sistemului paușal și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată s-a indicat că, la 21.02.2012, la locul de consum mun. Cahul str. *****, care aparține proprietarului Andronic Ion, a fost instalat și dat în exploatare echipamentul de măsurare a gazelor (în continuare EMG) - ***** nr. *****, care în prealabil a fost supus contorului metrologic, conform buletinului de verificare metrologică nr. 03.1-06/11988 din 23.12.2011, cu indicațiile 0000.

Invocă, că S.R.L. ”Cahul-Gaz”, în calitate de furnizor, a încheiat, la 21.02.2012, cu consumătorul casnic Andronic Ion, Contract de instalare și asigurare a integrității echipamentului de măsurare a gazelor pentru locul de consum menționat. Conform contractului, Furnizorul se obligă să instaleze din contul său EMG, iar consumatorul conform pct. 2.1.2. se obligă să asigure păstrarea, integritatea și folosința conform destinației a EMG, pe întreaga perioada de exploatare și să poarte răspundere compensând prejudiciul material cauzat Furnizorului în rezultatul încălcării de către Consumator a regulilor și condițiilor de păstrare și utilizare a EMG instalat.

În aceeași zi, susține că a fost întocmit Procesul-verbal privind darea în exploatare a EMG, conform pct. 1 al căruia: consumatorul este responsabil de integritatea sigiliilor și a echipamentului de măsurare . La rândul său, pct. 3 al actului prevede că, în caz de constatare a încălcării clauzelor contractuale de către Consumator volumul de gaze naturale consumat se calculează după sistemul paușal, în conformitate cu prevederile Regulamentului privind furnizarea gazelor naturale.

Specifică, că la aceeași dată, a fost întocmit și Actul de instalare a sigiliilor nr. 546, în care a fost reiterată obligația consumatorului de asigurare a integrității sigiliilor și a EMG, dar și responsabilitatea de achitare a consumului de gaze naturale calculate după sistemul paușal în conformitate cu prevederile Regulamentului pentru furnizarea gazelor naturale.

Reliefă, că conform art. 54 al Legii cu privire la gazele naturale, nr. 123 din 23.12.2009, începând cu 11.01.2015, SRL ”Cahul-Gaz” a devenit doar operator al rețelelor de distribuție, iar S.A. ”Moldovagaz” a devenit furnizor al gazelor naturale și succesor al S.R.L. ”Cahul-Gaz”, pe acest domeniu.

Precizează, că conform Notei de serviciu al controlorului de sector, Mihailiuc Vitalie, după instalarea EMG, pe parcursul întregii perioade, consumatorul nu a oferit acces pentru citirea indicațiilor, datele comunicându-se cu ușa închisă. Doar la 28.08.2023, după multe tentative și cu suportul Inspectoratului de poliție, s-a oferit accesul la EMG, care a fost demontat imediat, fiind presupusă intervenția în mecanismul de calcul. Tot atunci, a fost întocmit Actul de demontare a echipamentului de măsurare, conform căruia consumatorul Andronic Ion a dorit să prezinte singur EMG la efectuarea expertizei tehnico-științifice. Deoarece consumatorul nu a prezentat EMG la instituția care efectuează expertiza extrajudiciară și nu a informat SRL ”Cahul-gaz” despre motivele neprezentării, operatorul de sistem a transmis SA ”Moldovagaz”, toate actele pe acest caz, pentru luarea deciziei corespunzătoare, în conformitate cu pct. 139 din Regulamentul privind racordarea la rețelele de gaze naturale și prestarea serviciilor de transport și de distribuție a gazelor naturale nr. 112 din 19.04.2019. În acest context, Furnizorul a invitat consumatorul să participe la lucrările ședinței.

Remarcă, că la 04.12.2023, Andronic Ion s-a prezentat la lucrările ședinței și a justificat faptul neprezentării EMG la instituția de expertiză, din motivul aflării sale peste hotarele țării. EMG fost preluat de către operatorul de rețea și transmis la B.A. de Expertiză Judiciară ”Cexin” pentru expertizare. În rezultatul examinării contorului ***** nr. ***** a fost întocmit Raportul de expertiză extrajudiciară nr. 021 din 28 februarie 2024, conform căruia:

1. Pe suprafața suportului metalic a contorului de gaze ***** nr. *****, adiacent părții inferioare a sigiliului de plumb, s-a evidențiat prezența urmelor unui impact străin sub formă de zgârieturi, a căror formare este caracteristică contactului cu o unealtă de tăiere.

2. Pe suprafața suportului metalic care contacta cu partea inferioară a sigiliului din plimb se evidențiază prezența unor urme sub formă de zgârieturi, formarea cărora este caracteristică contactului cu lama unui instrument de tăiere.

3. Pe suprafața interioară a corpului sumatorului, adiacentă consolelor, situate la marginea din dreaptă, s-au depistat urme de influență străină sub formă de frecări și zgârieturi.

4. Pe suprafața unui disc al mecanismului de calcul sunt prezente urme de influență, străină, sub formă de depresiuni și zgârieturi.

5. Sigiliul metalic, instalat anterior pe capacul contorului de gaze menționat, a fost îndepărtat, cu instalarea ulterioară a sigiliului metalic făcut manual. Prin îndepărtarea sigiliului metalic de pe capacul sumatorului al contorului de gaz prezentat este posibil să se influențeze măsurarea corectă a consumului de gaz.

6. La examinarea sigiliului din plastic cu rotor nr. ***** s-a stabilit, că pe suprafața de capăt al rotorului, pe suprafața interioară a rotorului și a carcasei există numeroase urme de influență străină sub formă de crestături și zgârieturi. Pe suprafața interioară a carcasei au fost găsite mici particulele din plastic de culoare galbenă. Astfel, sigiliului din plastic cu rotor nr. ***** a fost supus reinstalării, prin înlocuirea pieselor de la un alt sigiliu similar.

În acest temei, a subliniat că operatorul de sistem la 12.03.2024, a întocmit Actul de depistare a intervenției consumatorului final în funcționarea echipamentului de măsurare care a dus la neînregistrarea sau la înregistrarea incompletă a consumului de gaze naturale.

Astfel, SRL „Cahul-Gaz”, conducându-se de prevederile pct. 85 al Hotărârii ANRE nr. 113 din 19.04.2019 „Cu privire la aprobarea Regulamentului pentru furnizarea și utilizarea gazelor naturale”, a transmis documentele și probele acumulate, pe acest caz, spre examinare Furnizorului.

Atrage atenția, că în urma examinării materialelor prezentate pe acest caz, S.A.„Moldovagaz” a ajuns la concluzia că, la contorul de gaze ***** nr. *****, sigiliul din metal (al uzinei) a fost îndepărtat, asupra discurilor sumatorului s-a produs un impact, ulterior s-a instalat un sigiliu metalic efectuat manual. După îndepărtarea sigiliului metalic este posibil influențarea corectitudinii măsurării consumului de gaze naturale.

Ținând cont de cele menționate, furnizorul a constatat, că consumatorul final a consumat ilegal gaze naturale prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare, fiind încălcate prevederile pct. 66 (6) și (8) al Regulamentului.

Ca urmare, conducându-se de prevederile pct. 87, 92 și Anexei nr. 3 al Hotărârii ANRE nr. 113 din 19.04.2019 „Cu privire la aprobarea Regulamentului pentru furnizarea și utilizarea gazelor naturale, SA ”Moldovagaz” a adoptat la 28.03.2024, Decizia nr. 5 privind constatarea consumului de gaze naturale prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare de către consumatorul Andronic Ion, prin care s-a decis calcularea consumului de gaze naturale prin metoda sistemului paușal, pentru o perioadă de 364 zile (29.08.2022 - 28.08.2023), în mărime de 161 484,84 lei. În baza acestei Decizii a fost emisă factura de plată, care a fost expediată pe adresa consumatorului.

Adițional, explică că soluționarea prealabilă a litigiului a fost propusă și prin expedierea pretenției nr. 05/10-378 din 21.05.2024, prin care consumatorul era anunțat despre faptul acumulării datoriei față de S.A. “Moldovagaz” și măsurile ce vor fi întreprinse în cazul neachitării. Andronic Ion a recepționat factura de plată, dar până la momentul actual nu a Întreprins careva măsuri în vederea achitării acestei datorii.

Totodată, indică că contrar prevederilor pct. 112 din Regulamentul pentru furnizarea gazelor naturale, aprobat prin Hotărîrea ANRE nr. 113 din 19.04.2019, consumatorul Andronic Ion nu a achitat

nici facturile pentru consumul curent al gazelor naturale, din perioada martie-mai 2024, care constituie 1 898,96 lei. Astfel, la momentul actual datoria integrală constituie 163 383,80 lei, reflectată în factura de plată și în colonița ”долг на конец” din extrasul din contul consumatorului.

Prin urmare, invocă că S.A.”Moldovagaz”, la înaintarea prezentei cereri, a suportat cheltuieli cu titlu de taxă de stat, în mărime 5451,48 lei, care de asemenea urmează a fi încasate din contul debitorului.

Susține, că pe parcursul anilor 2012-2023, Andronic Ion a manifestat, constant, un comportament de rea-credință, prin care a încălcat intenționat drepturile Operatorului de sistem și ale Furnizorului. SRL ”Cahul-gaz” a încercat de nenumărate ori să obțină accesul la EMG, dar toate încercările au fost zădărnicite de Andronic Ion. Doar atunci când s-a solicitat suportul Inspectoratului de Poliție, consumatorul, după lungi tratative, a permis accesul în locuința sa. După ce echipamentul a fost predat consumatorului, la 28.08.2023, pentru a alege singur instituția de expertiză (conform legislației termenul este de 5 zile) au fost necesare mai multe demersuri și intervenții către consumator privind restituirea EMG, care s-a realizat abia la 04.12.2023. Atitudinea ostilă din partea pârâtului, însoțită de multe justificări neveridice, îi face să creadă că Andronic Ion va recurge la toate mijloacele pentru a se eschiva de la executarea unei eventuale hotărâri judecătorești, pronunțate în favoarea SA „Moldovagaz”.

Solicită, admiterea cererii de chemare în judecată, încasarea de la pîrîtul Andronic Ion a datoriei pentru consumul de gaze naturale determinat prin, aplicarea sistemului paușal, în mărime de 159368,97 lei, și a cheltuielilor cu titlu de taxă de stat, în mărime 5451,48 lei.

La data de 20 februarie 2025 SA „Moldovagaz” a înaintat cerere de concretizare a pretențiilor prin care solicită încasarea de la Andronic Ion în beneficiul SA „Moldovagaz” a cheltuielilor de judecată, cu titlul de taxă de timbru, în mărime de 200,00 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul central din 20 februarie 2025, s-a dispus conexarea într-o cauză unică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de S.A.„Moldovagaz” către Andronic Ion cu privire la încasarea datoriei, dosar nr.2-995/2024 cu cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Andronic Ion către S.A. „Moldovagaz” intervenient accesoriu SRL „Cahul-gaz” cu privire la anularea deciziei, dosar nr.2-812/2024.

Argumentele participanților în cadrul ședinței de judecată.

Reclamantul Andronic Ion și reprezentantul acestuia, avocat Grosu Eugeniu în cadrul ședinței de judecată au susținut pe deplin acțiunea depusă de Andronic Ion către SA „Moldovagaz”, intervenient accesoriu SRL „Cahul-Gaz” cu privire la anularea deciziei și a procesului-verbal privind constatarea consumului de gaze naturale prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare și obligarea pârâtului la recalcularea consumului de gaze naturale prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare și au solicitat admiterea acesteia pe motivele expuse, iar acțiunea depusă de SA „Moldovagaz” către Andronic Ion cu privire la încasarea datoriei pentru consumul de gaze naturale determinat prin aplicarea sistemului paușal și încasarea cheltuielilor de judecată, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Reprezentantul pârâtului S.A. „Moldovagaz”, Rodica Ghidu, în cadrul ședinței de judecată a solicitat respingerea acțiunii depuse de Andronic Ion ca fiind neîntemeiată și a susținut pe deplin cererea de chemare în judecată depusă de SA „Moldovagaz” către Andronic Ion privind încasarea datoriei pentru consumul de gaze naturale determinat prin aplicarea sistemului paușal precum și încasarea cheltuielilor de judecată de la Andronic Ion și a solicitat admiterea acesteia pe motivele de fapt și de drept expuse.

Reprezentantul intervenientului accesoriu S.R.L. „Cahul Gaz”, Vitalie Boitan, în cadrul ședinței de judecată a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată depusă de Andronic Ion către

SA „Moldovagaz” și intervenient accesoriu SRL „Cahul-Gaz” ca fiind neîntemeiată și a susținut poziția expusă de reprezentanta S.A. „Moldova-Gaz”.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind părțile și studiind materialele dosarului, apreciind materialul probatoriu, ținând cont de argumentele expuse în cerere și probele anexate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge acțiunea depusă de avocatul Eugen Grosu în interesele lui Andronic Ion către SA „Moldovagaz”, intervenient accesoriu SRL „Cahul-Gaz” cu privire la anularea deciziei și a procesului-verbal privind constatarea consumului de gaze naturale prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare și obligarea pârâtului la recalcularea consumului de gaze naturale prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare, ca fiind neîntemeiată, și a admite acțiunea depusă de SA „Moldovagaz” către Andronic Ion cu privire la încasarea datoriei pentru consumul de gaze naturale determinat prin aplicarea sistemului pausșal și încasarea cheltuielilor de judecată, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă *Orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.*

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, *hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.*

În temeiul art.240 alin.(1) Codul de procedură civilă, *la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.*

Concluziile privind circumstanțele de fapt ale cauzei se motivează în hotărâre prin probele enumerate în art. 117 Cod de procedură civilă, iar în conformitate cu art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

La caz, din lucrările dosarului rezultă faptul că, la 21.02.2012, S.R.L. „Cahul-Gaz”, în calitate de *Furnizor* a încheiat Contractul de furnizare a gazelor naturale cu *Consumatorul casnic* Andronic Ion, loc de consum: *****, conform căruia, *Furnizorul se obligă să asigure furnizarea gazelor naturale, iar consumatorul este obligat să păstreze intacte echipamentul de măsurare și sigiliile aplicate acestuia*. /f.d.38 verso/.

La data de 21.02.2012, la locul de consum din mun. Cahul,*****, a fost instalat echipamentul de măsurare a gazelor ***** nr. ***** (în continuare EMG). În aceeași zi, a fost întocmit Procesul-verbal de dare în exploatare a EMG, în pct. 1 al căruia este stipulat: *consumatorul final este obligat să păstreze intacte echipamentul de măsurare și sigiliile aplicate acestuia*. La rândul său, pct. 3 al actului prevede că, *în caz de depistare a consumului de gaze naturale prin ocolirea echipamentului de măsurare, denaturarea indicațiilor acestuia de către Consumatorul final sau prin alte modalități de consum neînregistrat de echipamentul de măsurare, volumul de gaze naturale consumat se calculează după sistemul paușal în conformitate cu prevederile Regulamentului privind racordarea la rețelele de gaze naturale și prestarea serviciilor de transport și de distribuție a gazelor naturale, Regulamentului privind furnizarea gazelor naturale.*

Potrivit buletinului de verificare metrologică, nr. 03.1-06/11988 din 23.12.2011, mijlocul de măsurare „Contor de gaz cu membrană a fost supus verificării metrologice, fiind valabil pentru perioada 23.12.2011-23.12.2016. /f.d.38/.

Potrivit procesului-verbal privind darea în exploatare a echipamentului de măsurare din 21.02.2012 s-a instalat și s-a dat în exploatare echipamentul de măsurare a gazelor ***** nr. *****, consumatorului Andronic Ion, loc de consum, *****, cu echipamentul de măsurare sigilat cu sigiliul de stat nr. *****. /f.d.39/

Tot la 21.02.2012 a fost întocmit și Actul de instalare a saigiilor nr. 546, în care a fost reiterată obligația consumatorului de asigurare a integrității sigiliilor și a EMG, dar și responsabilitatea de achitare a consumului de gaze naturale calculate după sistemul pauşal în conformitate cu prevederile Regulamentului pentru furnizarea gazelor naturale./f.d.39 verso/

Potrivit art. 54 al Legii cu privire la gazele naturale, nr. 123 din 23.12.2009, începând cu 01.01.2015, S.R.L. „Cahul-Gaz", a devenit doar operator al rețelelor de distribuție, iar S.A. „Moldovagaz" a devenit furnizor al gazelor naturale și succesor al S.R.L. „Cahul- Gaz", pe acest domeniu.

Potrivit actului de demontare a echipamentului de măsurare din 28.08.2023, S.R.L „Cahul-gaz" la momentul demontării au presupus că EMG și sigiliile aplicate acestuia nu sunt integre, întocmind Actul de demontare a EMG. Consumatorul semnând acest act. Totodată potrivit actului de demontare a echipamentului de măsurare din 28.08.2023, S.R.L „Cahul-gaz" a explicat consumatorului final că este în drept să aleagă expertul care va efectua constarea tehnico-științifică. Consumatorul final este în drept să participe la efectuarea constatării tehnico-științifică. /f.d.40/.

Prin urmare, instanța de judecată atestă, faptul că potrivit notei de serviciu al controlorului de sector, Mihailiuc Vitalie, din 29.08.2023 după instalarea EMG, pe parcursul întregii perioade, consumatorul nu a oferit acces pentru citirea indicațiilor, datele comunicându-se cu ușa închisă. Doar la 28.08.2023, după multe tentative și cu suportul Inspectoratului de poliție, s-a oferit accesul la EMG, care a fost demontat imediat, fiind presupusă intervenția în mecanismul de calcul. Echipamentul de măsurare a fost împachetat, sigilat și înmânat cetățeanului Andronic Ion pentru a se prezent al instituția care urmează să efectueze expertiza extrajudiciară./f.d.40 verso/

La data de 04 decembrie 2023 s-a întocmit procesul verbal de transmitere-predare a echipamentului de măsurare prin care se constată că consumatorul final Andronic Ion, adresa locului de consum ***** a predat, iar reprezentanții operatorului de rețea (SRL „Cahul-Gaz") au preluat echipamentul de măsurare nr. ***** și/sau sigiliile împachetate și sigilate cu sigiliul nr. ***** pentru prezentarea la expertiză de către SRL „Cahul-Gaz", fiind semnat în acest sens de către operatorii de rețea care au preluat echipamentul de măsurare precum și de către consumatorul final Andronic Ion. /f.d.41/

Potrivit raportului de expertiză extrajudiciară nr. 021 din 28.02.2024 s-a constat că, *la contorul de gaz modelul ***** №*****, prezentat la 08.02.2024 pe baza demersului №44 din 30.01.2024, din numele directorului «Cahul - Gaz» dl. Valachi V. sigiliul metalic instalat anterior pe capacul al contorului de gaz a fost îndepărtat, impactul străin s-a făcut pe discurile indicate ale sumatorului, cu instalarea ulterioară a sigiliului metalic făcut manual.*

Prin îndepărtarea sigiliului din fabrică de pe capacul sumatorului al contorului de gaz prezentat, este posibil să se influențeze măsurarea corectă a consumului de gaz.

*Sigiliul de plastic cu rotor nr. *****, care se afla în pachetul cu contorul de gaz ***** №*****, a fost supus reinstalării prin înlocuirea pieselor de la un alt sigiliu similar* /f.d.4-13 verso; 42-43 verso/.

Totodată, conform actului de depistare a intervenției consumatorului final în funcționarea echipamentului de măsurare care a dus la neînregistrarea sau înregistrarea incompletă a consumului de gaze naturale nr. 6 din 12.03.2024, s-a constatat: că consumatorul final Andronic Ion, cu adresa locului de consum mun. Cahul, str. Spirin 92/12, categoria consumului casnic,, tipul echipamentului de măsurare BK nr. ***** cu indicațiile echipamentului de măsurare la ziua controlului 03730 m^3, încălcările depistate 1) *sigiliul metalic instalat anterior pe capacul sumatorului contorului de gaze a fost îndepărtat, s-a efectuat un impact străin asupra discurilor sumatorului cu instalarea ulterioară a sigiliului metalic făcut manual, 2) După înlăturarea sumatorului de la locul său se poate utiliza gaze naturale fără evidență, 3) sigiliul din plastic cu rotor nr. ***** a fost supus reinstalării prin înlocuirea pieselor de la un alt sigiliu similar*. Modalitatea în care consumatorul final a acționat, fapt ce a dus la neînregistrarea sau înregistrarea incompletă a volumelor de gaze naturale consumate 1)*Sigiliul metalic instalat anterior pe capacul sumatorului contorului de gaze a fost îndepărtat, s-a efectuat un impact străin asupra discurilor sumatorului cu instalarea ulterioară a sigiliului metalic făcut manual, 2)După înlăturarea sumatorului din locul său se poate utiliza gaze naturale fără evidență, 3) Sigiliul din plastic cu rotor nr. ***** a fost supus reinstalării prin înlocuirea pieselor de la un alt sigiliu similar. În concluzie: Consumatorul final a intervenit în funcționarea echipamentului de măsurare, acțiuni care au dus la neînregistrarea sau înregistrarea incompletă a consumului de gaze natura*le./f.d.44-44verso/

Potrivit procesului-verbal nr. 5 din 28.03.2024 conform raportului de expertiză extrajudiciară nr. 021 din 28.02.2024, s-a decis a se efectua calculul consumului de gaze naturale prin metoda sistemului paușal pentru perioada de 364 de zile (29.08.2022-28.08.2023). /f.d.8-8verso/

Prin Decizia nr. 5 din 28.03.2024 s-a constat că 1. conform raportului de expertiză extrajudiciară nr. 021 din 28.02.2024, pe suprafața suportului metalic a contorului de gaze ***** nr. *****, adiacent părții inferioare a sigiliului de plumb, s-a evidențiat prezența urmelor unui impact străin sub formă de zgârieturi, a căror formare este caracteristică contactului cu o unealtă de tăiere. 2. Pe suprafața suportului metalic care contacta cu partea inferioară a sigiliului din plimb se evidențiază prezența unor urme sub formă de zgârieturi, formarea cărora este caracteristică contactului cu lama unui instrument de tăiere. 3. Pe suprafața interioară a corpului sumatorului, adiacentă consolelor, situate la marginea din dreaptă, s-au depistat urme de influență străină sub formă de frecări și zgârieturi. 4. Pe suprafața unui disc al mecanismului de calcul sunt prezente urme de influență, străină, sub formă de depresiuni și zgârieturi. 5. Sigiliul metalic, instalat anterior pe capacul contorului de gaze menționat, a fost îndepărtat, cu instalarea ulterioară a sigiliului metalic făcut manual. Prin îndepărtarea sigiliului metalic de pe capacul sumatorului al contorului de gaz prezentat este posibil să se influențeze măsurarea corectă a consumului de gaz. 6. La examinarea sigiliului din plastic cu rotor nr. ***** s-a stabilit, că pe suprafața de capăt al rotorului, pe suprafața interioară a rotorului și a carcasei există numeroase urme de influență străină sub formă de crestături și zgârieturi. Pe suprafața interioară a carcasei au fost găsite mici particulele din plastic de culoare galbenă. Astfel, sigiliului din plastic cu rotor nr. ***** a fost supus reinstalării, prin înlocuirea pieselor de la un alt sigiliu similar. Astfel, s-a decis efectuarea calculului consumului de gaze naturale prin metoda sistemului paușal pentru perioada de 364 zile (29.08.2022-28.08.2023). /f.d.9-9verso;45-45verso/

Potrivit calculului consumului de gaze naturale din 28.03.2024 volumul calculat pe perioada de 364 zile, 29.08.2022-28.08.2023, fiind în total 5702,77 m3, suma spre achitare inclusiv TVA 8%, în mărime de 161 484,84 lei./f.d.5-5verso;46-46verso/

Astfel, instanța de judecată constată că în acest sens s-a eliberat factura de plată pentru gazele naturale consumate din 31.05.2024, la adresa consumatorului Andronic Ion, str.*****, suma totală spre

achitare pentru gazele naturale consumate, fiind în mărime totală de 163 383,80 lei. /f.d.47/ și factura de plată pentru gazele naturale consumate din 28.02.2026 la suma de 159368,97 lei /f.d.83/.

Totodată, instanța reține că în adresa reclamantului Andronic Ion, a fost expediată pretenția privind încasarea datoriei prin care s-a solicitat achitarea integrală a sumei datorate în termen de 10 zile calendaristice, din momentul recepționării prezentei pretenții, care potrivit factorului poștal, nerecepționat de către reclamant, fiind returnat cu mențiunea „nereclamat". /f.d.48-48verso/

În dezacord cu actele emise de S.A. „Moldovagaz", avocatul Grosu Eugeniu acționând în interesele reclamantului Andronic Ion, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată prin care solicită anularea deciziei și a procesului-verbal privind constatarea consumului de gaze naturale prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare și obligarea pârâtului la recalcularea consumului de gaze naturale prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare. Totodată din motivul neachitării datoriilor de către Andronic Ion, SA „Moldovagaz" s-a adresat cu cererea de chemare în judecată către Andronic Ion cu privire la încasarea datoriei pentru consumul de gaze naturale determinat prin aplicarea sistemului paușal, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

Conform pct. 66 al Regulamentului privind furnizarea gazelor naturale aprobat prin Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr.113/2019 din 19 aprilie 2019, *Consumatorul final are următoarele obligații: 1) să respecte prevederile contractului de furnizare a gazelor naturale încheiat, prevederile Legii cu privire la gazele naturale, prevederile prezentului Regulament și a altor acte de reglementare; 2) să achite integral plata pentru gazele naturale furnizate şi penalităţile calculate, conform condiţiilor contractuale; 6) să nu consume gaze naturale prin ocolirea echipamentului de măsurare, prin denaturarea indicațiilor acestuia sau prin alte modalități de consum neînregistrat de echipamentul de măsurare; 8) să păstreze intacte echipamentul de măsurare, sigiliile aplicate echipamentului de măsurare, alte dispozitive și instalații montate de operatorul de sistem, să se abțină de la orice acțiuni care duc la neînregistrarea sau înregistrarea incompletă a consumului de gaze naturale, și să nu influențeze echipamentul de măsurare cu diferite mijloace, inclusiv tehnice, în scopul denaturării rezultatelor măsurării volumelor de gaze naturale consumate.*

O altă obligație a consumatorului final este prevăzută la 67 al Hotărîrii nr. 113 din 19 aprilie 2019 prevede că *Consumatorului final i se interzice orice intervenție asupra rețelei de gaze naturale aflate în proprietatea operatorului de sistem, sau transmise la deservire tehnică prin contract operatorului de sistem, precum și orice intervenție asupra instalației de utilizare.*

Instanța menționează că obligării similare se regăsesc și în Legea cu privire la gazele naturale nr 108 din 27.05.2016 care reclamă că *Consumatorul final are următoarele obligaţii: a) să respecte condiţiile contractuale, să instaleze doar aparate şi utilaje care corespund documentelor normativ-tehnice şi să utilizeze gazele naturale doar prin aparate omologate de gaze naturale, în mod raţional, inofensiv, eficient şi fără fraude; c) să păstreze intacte echipamentul de măsurare şi sigiliile aplicate, să nu întreprindă acţiuni menite să sustragă gaze naturale prin ocolirea echipamentului de măsurare sau prin denaturarea indicaţiilor acestuia şi să sesizeze imediat furnizorul în cazul în care depistează defecţiuni în funcţionarea echipamentului de măsurare sau violarea sigiliilor operatorului de sistem.*

Pct. 87 al Hotărîrii nr. 113 din 19 aprilie 2019 prevede că, *În cazul în care furnizorul a constatat consumul de gaze naturale de către consumatorul final prin ocolirea echipamentului de măsurare, denaturarea indicațiilor acestuia sau prin alte modalități de consum de gaze naturale neînregistrat de echipamentul de măsurare, furnizorul emite o decizie privind constatarea consumului de gaze naturale prin ocolirea echipamentului de măsurare, denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare, sau*

prin alte modalităţi de consum neînregistrat, cu indicarea circumstanţelor şi a motivelor ce au stat la baza emiterii acesteia.

Pct. 92 al Hotărîrii nr. 113 din 19 aprilie 2019, prevede că *În celelalte cazuri la efectuarea calculelor consumului de gaze naturale conform sistemului pauşal se utilizează perioada de la data ultimului control al echipamentului de măsurare sau perioada de la data comiterii acestor încălcări (în cazul echipamentelor de măsurare cu memorie) şi până la data depistării, dar nu mai mare de un an. La efectuarea calculelor conform sistemului pauşal se aplică preţul în vigoare pe parcursul perioadei pentru care se face recalculul şi se ia în consideraţie numărul orelor de utilizare pentru diferite tipuri de aparate de utilizare, indicate în Anexa nr. 3 la prezentul Regulament.*

Iar potrivit art. 83 din Legea cu privire la gazele naturale nr 108 din 27.05.2016 (5) *În cazul în care se constată documentar faptul că un consumator final a consumat gaze naturale prin ocolirea echipamentului de măsurare, prin denaturarea indicaţiilor acestuia sau prin alte modalităţi de consum neînregistrat de echipamentul de măsurare, consumatorul final achită contravaloarea gazelor naturale consumate, care se determină prin aplicarea sistemului pauşal.*

Potrivit pct. 88, 89, 90 al Hotărîrii nr. 113 din 19 aprilie 2019 *Decizia furnizorului precum şi factura de plată (pentru consumul de gaze naturale determinat prin aplicarea sistemului pauşal) emisă în baza acesteia, se expediază consumatorului final şi operatorului de sistem, în termen de cel mult 5 zile calendaristice de la data adoptării deciziei respective. Furnizorul este obligat să indice în decizia sa dreptul consumatorului final privind contestarea acesteia în caz de dezacord, precum şi termenul de contestare. Decizia furnizorului se contestă de consumatorul final în instanţa de judecată competentă. În cazul în care instanţa de judecată dispune anularea deciziei, furnizorul este obligat să anuleze factura de plată emisă în baza acestei decizii.*

Instanța apreciază, ca fiind nefondate, argumentele invocate de reclamant în susținerea acțiunii civile, or Decizia cu nr. 5 din 28.03.2024 a fost emisă în baza probelor materiale: actul de demontare a echipamentului de măsurare din 28.08.2023, buletinul de verificare metrologică nr. 03.1-06/11988 din 23.12.2011, raportul de expertiză extrajudiciară nr. 021 din 28.02.2024, istoricul consumului de gaze naturale, nota de serviciu a controlorului sectorului din 29.08.2023, actul de depistare a intervenției consumatorului final în funcționarea echipamentului de măsurare care a dus la neînregistrarea sau la înregistrarea incompletă a consumului de gaze naturale din 12.03.2024, probe materiale care pot servi furnizorului drept bază pentru luarea deciziei privind încălcarea clauzelor contractuale de către consumatorul final, dacă acestea indică circumstanțele și mijloacele ce au condus la neînregistrarea sau înregistrarea incompletă a volumului de gaze naturale consumat.

La caz, Decizia cu nr. 5 din 28.03.2024 a fost emisă în urma analizei concluziei raportului de expertiză extrajudiciară nr. 021 din 28.02.2024, care indică direct că: … *pe suprafaţa suportului metalic a contorului de gaze ***** nr. *****, adiacent părţii inferioare a sigiliului de plumb, s-a evidenţiat prezenţa urmelor unui impact străin sub formă de zgârieturi, a căror formare este caracteristică contactului cu o unealtă de tăiere. 2. Pe suprafaţa suportului metalic care contacta cu partea inferioară a sigiliului din plimb se evidenţiază prezenţa unor urme sub formă de zgârieturi, formarea cărora este caracteristică contactului cu lama unui instrument de tăiere. 3. Pe suprafaţa interioară a corpului sumatorului, adiacentă consolelor, situate la marginea din dreaptă, s-au depistat urme de influenţă străină sub formă de frecări şi zgârieturi. 4. Pe suprafaţa unui disc al mecanismului de calcul sunt prezente urme de influenţă, străină, sub formă de depresiuni şi zgârieturi. 5. Sigiliul metalic, instalat anterior pe capacul contorului de gaze menţionat, a fost îndepărtat, cu instalarea ulterioară a sigiliului metalic făcut manual. Prin îndepărtarea sigiliului metalic de pe capacul sumatorului al contorului de gaz*

*prezentat este posibil să se influențeze măsurarea corectă a consumului de gaz. 6. La examinarea sigiliului din plastic cu rotor nr. ***** s-a stabilit, că pe suprafața de capăt al rotorului, pe suprafața interioară a rotorului și a carcasei există numeroase urme de influență străină sub formă de crestături și zgârieturi. Pe suprafața interioară a carcasei au fost găsite mici particulele din plastic de culoare galbenă. Astfel, sigiliului din plastic cu rotor nr. ***** a fost supus reinstalării, prin înlocuirea pieselor de la un alt sigiliu similar.* /f.d.4-13 verso; 42-43 verso/.

În acest context, instanța consideră că S.A. „Moldovagaz" întemeiat, a emis decizia prin care a constatat încălcarea de către consumatorul final al clauzelor contractuale care au dus la înregistrarea incompletă a consumului de gaz, or, din raportul de expertiză extrajudiciară nr. 021 din 28.02.2024 rezultă cu certitudine că pe corpul echipamentului de măsurare s-au depistat urme de intervenție prin îndepărtarea sigiliului de pe capac, ceea ce poate de influențat măsurarea consumului de gaze, fapt nefiind contestat de reclamant.

Totodată, instanța de judecată reține ca fiind relevantă pentru aprecierea circumstanțelor cauzei conduita consumatorului Andronic Ion în ceea ce privește asigurarea accesului personalului operatorului de sistem la echipamentul de măsurare.

În acest sens, potrivit materialele cauzei rezultă că, anterior demontării echipamentului de măsurare, personalul S.R.L. „Cahul-Gaz" a întreprins în mod repetat acțiuni în vederea obținerii accesului la echipamentul de măsurare, fiind întocmite Actul privind refuzul nemotivat de a oferi accesul personalului operatorului de sistem la echipamentul de măsurare nr. 107 din 03 iulie 2023 și Actul nr. 108 din 19 iulie 2023. /f.d.87-88/

Astfel, în cadrul examinării cauzei, reclamantul Andronic Ion a susținut că, în perioada respectivă, nu s-ar fi aflat la locul de consum, fiind plecat, iar imobilul ar fi fost transmis în folosința unor chiriași, motiv pentru care refuzul de a permite accesul personalului operatorului de sistem nu i-ar putea fi imputat personal.

Instanța apreciază critic acest argument, or, în conformitate cu art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale. La caz, reclamantul nu a prezentat probe pertinente și concludente care să confirme transmiterea imobilului în locațiune în perioada relevantă, identitatea persoanelor care ar fi locuit efectiv în imobil și perioada în care acestea ar fi deținut folosința locuinței. În particular, la materialele cauzei nu a fost prezentat un contract de locațiune sau un alt înscris din care să rezulte raportul locativ invocat și perioada acestuia.

Prin urmare, simpla afirmație potrivit căreia imobilul ar fi fost ocupat de chiriași, nefiind susținută prin mijloace de probă care să permită instanței verificarea acestei împrejurări, nu este suficientă pentru a înlătura constatările consemnate în actele nr. 107 din 03 iulie 2023 și nr. 108 din 19 iulie 2023 privind neasigurarea accesului personalului operatorului de sistem la echipamentul de măsurare.

Mai mult, în cazul în care reclamantul nu s-ar fi aflat personal la locul de consum în anumite intervale de timp, această împrejurare nu înlătură, prin ea însăși, obligațiile ce îi reveneau în calitate de consumator titular al locului de consum cu privire la asigurarea integrității echipamentului de măsurare și a sigiliilor aplicate acestuia, precum și la asigurarea accesului personalului operatorului de sistem în condițiile prevăzute de cadrul normativ aplicabil.

La caz, caracterul repetat al imposibilității operatorului de sistem de a avea acces la echipamentul de măsurare este confirmat prin actele nr. 107 din 03 iulie 2023 și nr. 108 din 19 iulie 2023, iar, în condițiile în care accesul nu a fost asigurat, S.R.L. „Cahul-Gaz" s-a adresat organelor de poliție în vederea obținerii accesului la echipamentul de măsurare, iar în urma intervenției organelor de poliție, la data de 28

august 2023, a fost asigurat accesul personalului S.R.L. „Cahul-Gaz” la echipamentul de măsurare, ocazie cu care, existând suspiciuni referitoare la integritatea acestuia și a sigiliilor aplicate, echipamentul a fost demontat în vederea efectuării cercetării de specialitate.

Instanța reține, totodată, că din data instalării echipamentului de măsurare ***** nr. ***** la 21.02.2012 și până la data de 28.08.2023, când accesul a putut fi obținut doar în urma intervenției organelor de poliție, consumatorul Andronic Ion a manifestat un comportament constant de rea-credință. Pe întreaga perioadă acesta a refuzat în mod sistematic și nejustificat asigurarea accesului personalului operatorului de sistem la echipamentul de măsurare, comunicând datele de consum cu ușa închisă, așa cum rezultă din nota de serviciu a controlorului de sector Mihailiuc Vitalie din 29.08.2023, precum și din actele privind refuzul nemotivat de a oferi acces nr. 107 din 03.07.2023 și nr. 108 din 19.07.2023. Doar după solicitarea suportului Inspectoratului de poliție și după lungi tratative a fost posibilă demontarea echipamentului. Acest comportament îndelungat de împiedicare a controlului și a citirii indicațiilor, coroborat cu constatările ulterioare ale expertizei extrajudiciare nr. 021 din 28.02.2024 privind îndepărtarea sigiliului metalic, intervenția asupra discurilor sumatorului și reinstalarea sigiliului din plastic nr. *****, confirmă intenția consumatorului de a se sustrage de la evidența corectă a consumului de gaze naturale și constituie un element relevant în aprecierea încălcării obligațiilor contractuale și legale ce îi reveneau.

Astfel, instanța atestă faptul că ulterior obținerii accesului și demontării echipamentului de măsurare, cercetarea tehnică efectuată a relevat existența unor urme de influență străină asupra mecanismului de calcul, îndepărtarea și reinstalarea sigiliului metalic, precum și reinstalarea sigiliului din plastic cu rotor nr. ***** prin înlocuirea unor componente cu piese provenite de la un alt sigiliu similar.

În consecință, argumentul reclamantului potrivit căruia acesta era plecat, iar imobilul era ocupat de alte persoane, nu este de natură să înlăture concluziile instanței, atât timp cât, pe de o parte, existența raporturilor de locațiune invocate nu a fost demonstrată prin probe, iar, pe de altă parte, neasigurarea accesului la echipamentul de măsurare este confirmată prin actele întocmite de operatorul de sistem și a determinat necesitatea solicitării intervenției organelor de drept pentru obținerea accesului.

Instanța respinge ca fiind neîntemeiat și argumentul reprezentantului reclamantului potrivit căruia, în perioada supusă recalculării, nu ar fi fost posibil consumul unui volum de 5 702,77 m³ de gaze naturale, iar suma stabilită spre achitare ar fi una vădit excesivă în raport cu consumul care ar fi putut fi realizat efectiv la locul de consum, instanța îl apreciază ca fiind neîntemeiat.

În acest sens, instanța reține că determinarea consumului de gaze naturale prin aplicarea sistemului paușal nu are drept scop stabilirea volumului de gaze naturale efectiv înregistrat de echipamentul de măsurare, ci reprezintă o modalitate normativă de determinare prin calcul a consumului în situația în care, ca urmare a intervenției asupra echipamentului de măsurare, datele furnizate de acesta nu mai pot constitui un reper cert pentru stabilirea integrală a volumului consumat.

Or, tocmai constatarea intervenției asupra mecanismului de măsurare și a existenței posibilității neînregistrării sau înregistrării incomplete a consumului determină imposibilitatea stabilirii cu exactitate, pe baza indicațiilor contorului, a cantității de gaze naturale efectiv utilizate în perioada respectivă. Într-o asemenea situație, volumul supus achitării se determină potrivit parametrilor și criteriilor prestabilite de Regulamentul privind furnizarea gazelor naturale și de Anexa nr. 3 la acesta, iar nu exclusiv prin raportare la consumul anterior înregistrat de același echipament de măsurare.

Prin urmare, împrejurarea că volumul rezultat în urma aplicării sistemului paușal este considerabil mai mare decât consumul obișnuit invocat de reclamant nu este, prin ea însăși, de natură să demonstreze caracterul eronat al calculului. O asemenea diferență constituie consecința aplicării mecanismului de

calcul prevăzut de cadrul normativ pentru situațiile în care evidența consumului prin intermediul echipamentului de măsurare a fost compromisă.

De asemenea, cuantumul ridicat al sumei rezultate nu constituie, în sine, un temei pentru înlăturarea calculului pausal, atât timp cât acesta a fost efectuat pentru perioada permisă de Regulament, în funcție de parametrii aparatelor de utilizare existente la locul de consum, numărul de ore de utilizare stabilit normativ și prețurile aplicabile perioadei supuse recalculării. Instanța nu poate substitui acești parametri normativi printr-o apreciere ipotetică asupra volumului pe care consumatorul susține că l-ar fi putut utiliza în mod obișnuit.

Totodată, în susținerea afirmației privind nivelul obișnuit al consumului de gaze naturale la locul de consum, partea reclamantă a prezentat un șir de facturi aferente perioadei septembrie 2025–februarie 2026, expediate în intervalul 03.10.2025–06.03.2026, din care rezultă un consum facturat de 29 m³ în septembrie 2025, 34 m³ în octombrie 2025, 70 m³ în noiembrie 2025, 144 m³ în decembrie 2025, 201 m³ în ianuarie 2026 și 177 m³ în februarie 2026. /f.d.77-83/

În aceste sens, este de remarcat și faptul că potrivit notei de serviciu al controlorului de sector, Mihailiuc Vitalie, din 29.08.2023 după instalarea EMG, pe parcursul întregii perioade, consumatorul nu a oferit acces pentru citirea indicațiilor, datele comunicându-se cu ușa închisă. Doar la 28.08.2023, după multe tentative și cu suportul Inspectoratului de poliție, s-a oferit accesul la EMG, care a fost demontat imediat, fiind presupusă intervenția în mecanismul de calcul. Echipamentul de măsurare a fost împachetat, sigilat și înmânat cetățeanului Andronic Ion pentru a se prezent al instituția care urmează să efectueze expertiza extrajudiciară./f.d.40 verso/.

Instanța reține că înscrisurile respective sunt apte să confirme nivelul consumului efectiv înregistrat și facturat în perioadele indicate, însă, prin ele însele, nu demonstrează că volumul de gaze naturale determinat prin calcul pausal este imposibil sau că acesta a fost stabilit în mod eronat. Or, consumul anterior constituie un element factual distinct de modalitatea de determinare a consumului în regim pausal, acesta din urmă fiind calculat potrivit criteriilor și parametrilor prevăzuți de reglementările aplicabile, inclusiv în funcție de aparatele de utilizare existente la locul de consum și perioada pentru care se efectuează calculul.

Prin urmare, simpla raportare la consumurile facturate în alte perioade nu este suficientă, fiind necesară prezentarea unor probe de natură să demonstreze că aparatele de utilizare ori parametrii luați în calcul nu corespundeau situației reale, că perioada avută în vedere a fost determinată eronat sau că formulele și parametrii prevăzuți pentru calculul pausal au fost aplicați necorespunzător.

În acest context, instanța subliniază faptul că suma rezultată din calculul pausal nu poate fi privită ca o constatare potrivit căreia consumatorul ar fi utilizat în mod efectiv și demonstrat fiecare metru cub din volumul astfel determinat. Aceasta reprezintă contravaloarea volumului stabilit potrivit mecanismului normativ aplicabil în situația intervenției constatate asupra echipamentului de măsurare.

Sub aspect factual, instanța reține ca fiind stabilită încălcarea clauzelor contractuale de către reclamant, fapt confirmat prin raportului de expertiză extrajudiciară nr. 021 din 28.02.2024, S.A. „Moldovagaz" în mod legal a dispus recalcularea sumelor datorate pentru consumul de gaze prin metoda pausal, acest drept fiind inserat în pct. 87 al Hotărîrii nr. 113 din 19.04.2019 cît și la art. 12 lit. h) al contractului de furnizare a gazelor naturale nr. 946 din 13.01.2010, iar potrivit art. 14 lit. f), art. 16 consumatorul final poartă răspundere pentru neachitarea în termen a plății pentru volumul de gaze naturale consumat.

Or, potrivit art. 774 Cod civil (1) *În virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate*

consta în a da, a face sau a nu face, avînd în vedere că *Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.* (art. 776 Cod civil) și că *Creditorul are dreptul de a obține plata silită a sumelor de bani datorate ajunse la scadență* (art.912 alin.(1) Cod Civil) și art.81, art.83 alin.(5) din Legea cu privire la gazele naturale instanța urmează să încaseze datoria în sumă de **159368,97 (una sută cincizeci și nouă mii trei sute șaizeci și opt lei, 97 bani) lei**.

La caz, instanța de judecată a constatat încălcarea obligațiilor contractuale, asumate de către consumatorul final Andronic Ion, asumate conform Contractului de furnizare a gazelor naturale cu consumatorul casnic Andronic Ion din data de 21.02.2012, iar cadrul legal citat supra, permit furnizorului să calculeze daunele constatate, sub forma consum a gazelor naturale prin ocolirea echipamentului de măsurare sau prin alte modalități de consum neînregistrat prin metoda sistemului paușal.

Față de cele expuse, instanța de judecată nu găsește temeiuri de drept în vederea admiterii acțiunii reclamantului pentru a anula procesul verbal nr. 5 din 28.03.2024, decizia nr. 5 din 28.03.2024, formând în acest sens datorie în sumă de 159368,97 lei /f.d.83/ deoarece actele au fost emise în conformitate cu cadrul legal pertinent speței, reclamantul nu a prezentat probe materiale sau început de probe materiale care să susțină acțiunea lor, considerente din care va respinge integral acțiunea depusă de avocatul Eugen Grosu în interesele lui Andronic Ion către SA „Moldovagaz”, intervenient accesoriu SRL „Cahul-Gaz” cu privire la anularea deciziei și a procesului-verbal privind constatarea consumului de gaze naturale prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare și obligarea pârâtului la recalcularea consumului de gaze naturale prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare, ca fiind neîntemeiată, și respectiv a admite acțiunea depusă de SA „Moldovagaz” către Andronic Ion cu privire la încasarea datoriei pentru consumul de gaze naturale determinat prin aplicarea sistemului paușal.

Totodată, instanța **cu referire la cheltuielile de judecată solicitate de reclamant,** notează că potrivit prevederilor art. 82 Cod de procedură civilă, *Cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei*.

Potrivit art. 83 alin. (1) Cod de procedură civilă, *Taxa de stat este o sumă de bani care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar*.

Potrivit art. 94 alin. (1), (2) Cod de procedură civilă, *Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului. În cazul mai multor reclamanţi sau pîrîţi, aceştia sînt obligaţi să compenseze cheltuielile de judecată în mod egal, proporţional sau solidar, în funcţie de interesul fiecăruia ori de caracterul litigiului dintre ei. Dacă unul dintre coparticipanţi a utilizat mijloace speciale de apărare judiciară, ceilalţi nu sînt responsabili de cheltuielile lui*.

Potrivit art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, *Cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată. În acest caz, taxa de timbru se încasează în contul instanţei judecătoreşti de la pârât, dacă pârâtul nu este scutit de plata acesteia*.

În contextul celor expuse, instanța ajunge la concluzia de a încasa de la Andronic Ion, IDNP ***** în beneficiul SA „Moldovagaz”, IDNO 1003600005148, suma de **200,00 (două sute) lei** cu titlu de

taxă de timbru achitată la depunerea cererii de chemare în judecată și suma de **5451,48 (cinci mii patru sute cincizeci și unu lei, 48 bani) lei** cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cereri de chemare în judecată.

Potrivit art.180 alin. (3) CPC, *În cazul respingerii acţiunii, măsurile anterioare de asigurare a acţiunii se menţin pînă cînd hotărîrea judecătorească devine definitivă.* ***În cazul admiterii acţiunii, măsurile anterioare de asigurare îşi păstrează efectul pînă la executarea hotărîrii judecătoreşti.***

Astfel, măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 05 iulie 2024 urmează să îşi păstreze efectul până la executarea hotărârii judecătoreşti.

În conformitate cu art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se respinge cererea de chemare în depusă de avocatul Eugen Grosu în interesele lui Andronic Ion către SA „Moldovagaz”, intervenient accesoriu SRL „Cahul-Gaz” cu privire la anularea deciziei și a procesului-verbal privind constatarea consumului de gaze naturale prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare și obligarea pârâtului la recalcularea consumului de gaze naturale prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare, ca fiind neîntemeiată.

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de SA „Moldovagaz” către Andronic Ion cu privire la încasarea datoriei pentru consumul de gaze naturale determinat prin aplicarea sistemului paușal și încasarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de Andronic Ion, IDNP ***** în beneficiul SA „Moldovagaz”, IDNO 1003600005148, suma datoriei pentru consumul de gaze naturale determinat prin aplicarea sistemului paușal în mărime de **159368,97 (una sută cincizeci și nouă mii trei sute șaizeci și opt lei, 97 bani) lei**, suma de **200,00 (două sute) lei** cu titlu de taxă de timbru achitată la depunerea cererii de chemare în judecată și suma de **5451,48 (cinci mii patru sute cincizeci și unu lei, 48 bani) lei** cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cereri de chemare în judecată.

Măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 05 iulie 2024 îşi păstrează efectul până la executarea hotărârii judecătoreşti.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Sud în termen de 30 zile, din momentul pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Aliona Sârbu**