Dosarul nr.4r-197/26 Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
4-25114256-02-4r-15012026 Judecător Angela Vasilenco

D E C I Z I E

08 iunie 2026 mun. Chişinău
Colegiul Penal al Curţii de Apel Centru, în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător: Alexandru Spoială
Judecători: Igor Chiroșca și Mihail Proca

A examinat în şedinţă de judecată, în lipsa părților, recursurile avocatului Cimpoi Ruslan în interesele contravenientului Dovgani Oleg și contravenientului Dovgani Oleg, declarate împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 18.12.2025, în cauza contravențională, în privința lui Dovgani Oleg, intentată în temeiul art. 78[1] Cod contravențional.

Colegiul Penal al Curții de apel Centru, asupra recursului, -

C O N S T A T Ă:

Dovgani Oleg, la 18.07.2025 ora 00:40, aflându-se în***** a agresat-o fizic pe soția sa Dovgani Aliona cauzându-i astfel conform raportului de constatare eliberat de CML cu nr.202502P1863 din 18.07.2025, vătămări corporale neînsemnate.

Acțiunile lui Dovgani Oleg, de către agentul constatator au fost încadrate în baza art. 78[1] Cod contravențional, potrivit căruia constituie contravenție maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

Totodată, cauza contravenţională şi materialele anexate, împreună cu procesul-verbal cu privire la contravenție cu seria/nr. MAI06 515272 din 31.07.2025, au fost expediate în instanţa de judecată, conform competenței spre examinare în fond la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, fiind distribuită judecătorului Angela Vasilenco la data de 11.08.2025.

Ulterior, de către apărătorul în interesele lui Dovgani Oleg, avocatul Cotruța Sergiu a fost înaintată o contestaţie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie cu seria şi nr. MAI06 515272 din 31.07.2025, prin care a solicitat anularea procesului verbal cu privire la contravenție.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 18.12.2025 contestația depusă de avocatul Cotruță Sergiu în apărarea lui Dovgani Oleg împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție cu seria și nr. MAI06 515272 din 31.07.2025, a fost respinsă ca inadmisibilă. Dovgani Oleg a fost recunoscut vinovat

în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional și i s-a aplicat o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în cuantum de 40 (patruzeci) ore.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, recurs a declarat avocatul Cimpoi Ruslan în interesele contravenientului Dovgani Oleg, solicitând casarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 18.12.2025, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri prin care a dispune încetarea procesului contravențional.

În argumentarea recursului a menționat faptul că, consideră hotărârea instanței neîntemeiată și lipsită de un probatoriu complet și convingător.

Apărarea se referă la faptul că circumstanțele de fapt indicate de către agentul constatator în cuprinsul actului de constatare a contravenției și deciziei de sancționare, nu corespund adevărului, în condițiile în care acesta nu a aplicat violența fizică asupra soției sale, iar disputa dintre dânsul și soția sa Dovgani Aliona, petrecută la data de 18.07.2025 ora 00:40 s-a rezumat la o obișnuită ceartă în cadrul căreia Dovgani Aliona s-a năpustit asupra lui Dovgani Oleg, încercând să-l lovească, iar acesta dorind să evite loviturile soției, a apucat-o de mâini pe Dovgani Aliona, a îmbrâncit-o în scop de autoapărare.

Recurs împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 18.12.2025 a declarat și contravenientul Dovgani Oleg, prin care solicită casarea hotărârii, rejudecarea cauzei în conformitate cu prevederile legale aplicabile și emiterea unei decizii de încetare a procesului contravențional.

În argumentarea recursului a menționat faptul că la caz a fost greșit aplicată legea, ignorând faptul că vătămarea victimei a fost considerată ”neînsemnată” și nu au fost dovedite elementele care să justifice aplicarea unei sancțiuni contravenționale de această gravitate.

Susține că vinovăția sa în comiterea faptei incriminate nu a fost dovedită. La examinarea cauzei nu i s-a respectat dreptul la apărare.

Colegiul penal, ținând cont de faptul că, speța deferită justiției nu reprezintă o cauză de un interes deosebit pentru jurisprudență care ar impune prezența părților nemijlocit în ședință de judecată, prin prisma dispoziției generale din art. 471 alin.1 Cod contravențional, a procedat la examinarea cauzei contravenționale fără prezența părților, dar cu acordarea dreptului participanților la proces de a depune referințe.

Examinând materialele cauzei contravenționale, în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul penal constată, că recursul avocatului urmează a fi respins ca nefondat, iar recursul contravenientului respins ca inadmisibil cu menținerea hotărârii contestate, din următoarele considerente.

Conform prevederilor art.473 alin. (1) pct.1) lit. c) din Codul contravențional, după examinarea recursului, instanţa de recurs respinge recursul și menţine hotărârea atacată, dacă acesta este nefondat.

Din materialele dosarului, Colegiul Penal reține că, Dovgani Oleg, la 18.07.2025 ora 00:40, aflându-se în***** a agresat-o fizic pe soția sa Dovgani Aliona

cauzându-i astfel conform raportului de constatare eliberat de CML cu nr.202502P1863 din 18.07.2025, vătămări corporale neînsemnate.

Acțiunile lui Dovgani Oleg, de către agentul constatator au fost încadrate în baza art. 78[1] Cod contravențional, potrivit căruia constituie contravenție maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

Totodată, cauza contravenţională şi materialele anexate, împreună cu procesul-verbal cu privire la contravenție cu seria/nr. MAI06 515272 din 31.07.2025, au fost expediate în instanţa de judecată, conform competenței spre examinare în fond la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, fiind distribuită judecătorului Angela Vasilenco la data de 11.08.2025.

Ulterior, de către apărătorul în interesele lui Dovgani Oleg, avocatul Cotruța Sergiu a fost înaintată o contestaţie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie cu seria şi nr. MAI06 515272 din 31.07.2025, prin care a solicitat anularea procesului verbal cu privire la contravenție.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 18.12.2025 contestația depusă de avocatul Cotruță Sergiu în apărarea lui Dovgani Oleg împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție cu seria și nr. MAI06 515272 din 31.07.2025, a fost respinsă ca inadmisibilă. Dovgani Oleg a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional și i s-a aplicat o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în cuantum de 40 (patruzeci) ore.

Verificând legalitatea și temeinicia hotărârii primei instanțe, Colegiul Penal conchide, că recurentul nu a prezentat instanței de recurs careva argumente și probe prin care s-ar dovedi netemeinicia și ilegalitatea soluției adoptate de prima instanță, din care considerente va respinge ca nefondat recursul declarat în prezenta cauză, cu menținerea hotărârii primei instanțe.

Colegiul penal reconfirmă poziția instanței de fond, precum că, concluziile agentului constatator aferent vinovăției lui Dovgani Oleg în comiterea încălcării prevederilor art. 78[1] Cod contravențional, sunt fondate, iar acuzarea formulată se întemeiază pe probe certe și concludente, la materialele procesului contravențional au fost anexate probe materiale care confirmă fapta incriminată contravenientului, ceea ce echivalează cu îndeplinirea obligației pozitive a procurorului de demonstrare a vinovăției contravenientului.

În această ordine de idei, Colegiul penal subliniază că, concluziile agentului constatator, sunt fondate, aferent vinovăţiei lui Dovgani Oleg în comiterea violenței în familie, adică maltratarea sau alte acțiuni violente comise de un membru al familiei în privința unui membru al familiei care au provocat vătămarea neînsemnată a integrității corporale, de vreme ce agentul constatator a acumulat probe suficiente şi verosimile întru susţinerea actului de constatare şi propunerii de tragere a persoanei la

răspundere contravenţională. Or, probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de codul contravenţional, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Astfel, vinovăția lui Dovgani Oleg privind cauzarea de vătămări neînsemnate a integrității corporale, este probată pe deplin, inclusiv prin multitudinea înscrisurilor prezentate de agentul constatator, și anume procesul-verbal cu privire la contravenție cu seria/nr. MAI06 515272 din 31.07.2025, întocmit în privința lui Dovgani Oleg în baza art. 78[1] Cod contravențional; informație 112, potrivit căreia la 18.07.2025, ora 00:32 a primit informația telefonică 112, de la Dovgani Aliona, precum că la adresa bd. Cuza-Vodă 41/2 ap.64 bătaie în familie; raportul din 18.07.2025, privind consemnarea celor constatate; cererea înaintată de Dovgani Aliona prin care solicită organelor de poliție de a întreprinde măsuri conform legislației în vigoare cu soțul acesteia Dovgani Oleg care la data de 18.07.2025 a agresat-o; procesul verbal de audiere a victimei din 18.07.2025 conform căruia Dovgani Aliona a relatat că, locuiește împreună cu soțul, soacra și copilul lor minor. La data de 18.07.2025 aflându-se la domiciliu a fost agresată fizic și verbal; îndreptare privind stabilirea gradului de leziuni corporale la cet. Dovgani Aliona care la data de 18.07.2025 a fost agresată; chestionar; copia ordinului de restricție de urgență nr. 158 din 18.07.2025 aplicat în privința lu Dovgani Oleg pe un termen de 5 zile; procesul verbal privind informarea/înmânarea actului de procedură din 18.07.2025, prin care se confirmă că Dovgani Oleg i-a fost înmânat ordinul nr. 158 din 18.07.2025; avertizare scrisă; citație; avertizare scrisă; procesul verbal privind actele de constatare din 18.07.2025 potrivit căruia Dovgani Aliona a relatat circumstanțele cauzei; raportul de constatare nr. 202502P1863 din 18.07.2025 potrivit căruia la examinarea medicală a fost prezentă cet. Dovgani Aliona la care s-a constatat: echimoză la nivelul articulație radio-carpale drepte, echimoză la nivelul coapsei drept, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur prin mecanism de lovire/compresiune, au o vechimea circa 3-5 zile până la examinare medico-legală din 18.07.2025, condiționează dereglarea sănătății nu mai mult de 6 zile și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.

Completul constată că de către agentul constatator la faza prejudiciară corect au fost încadrate acțiunile persoanei în baza art. 78[1] Cod contravenţional şi anume: maltratarea, alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale.

Conform art. 2 al Legii Republicii Moldova cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei împotriva femeilor şi a violenţei în familie nr. 45-XVI din 01 martie 2007, acte de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui

membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral. Violenţă fizică – vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrîncire, trîntire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

În contextul celor menționate la caz, Colegiul penal relevă că, nu poate fi reținut argumentul recurentului potrivit căruia hotărârea instanței de judecată se limitează la o expunere superficială și abstractă a aspectelor faptice ale cauzei, or se constată că instanța de judecată la examinarea cauzei a determinat caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei, precum și alte circumstanțe care au importanță pentru examinarea cauzei, adică a examinat cauza sub toate aspectele, complet și obiectiv, cu respectarea dreptului la un proces echitabil.

Colegiul Penal consideră, că recursul declarat de avocat, la caz, reprezintă de fapt dezacordul recurentului cu aprecierea instanței de judecată, or instanța de recurs consideră aprecierea instanței de fond una clară, certă și bine motivată, iar careva probe și temeiuri de casare a acesteia nu au fost depistate.

Astfel, reieșind din cele menționate, Colegiul penal consideră necesar de a respinge ca nefondate recursurile avocatului Cimpoi Ruslan în interesele contravenientului Dovgani Oleg și contravenientului Dovgani Oleg și a menţine hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 18.12.2025.

În conformitate cu prevederile art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. c), 474 Cod Contravențional, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru, -

D E C I D E:

Se resping ca nefondate recursurile avocatului Cimpoi Ruslan în interesele contravenientului Dovgani Oleg și contravenientului Dovgani Oleg.

Se menține fără modificări hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 18.12.2025, prin care Dovgani Oleg a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute la art. 78^1 Cod contravențional, fiindu-i aplicată sancțiunea sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător: Alexandru Spoială

Judecători: Igor Chiroșca

Mihail Proca