H O T Ă R Î R E S U P L I M E N T A R Ă
în numele Legii

15 mai 2026 **or. Căușeni**

Judecătoria Căușeni (sediul central)
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul NEGRU Nicolae
Grefier BOBEICO Mihaela

soluționând cererea reclamantului SA „Termoelectrica” cu privire la emiterea hotărârii suplimentare în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Termoelectrica” împotriva lui Moisei Tatiana și Bezobrazov Maxim, cu privire la încasarea datoriei,

A C O N S T A T A T :

1. SA Termoelectrica a depus cererea de chemare în judecată împotriva lui Moisei Tatiana și Bezobrazov Maxim, cu privire la încasarea datoriei.
2. Prin hotărârea din 27.09.2025, instanța de judecată a admis acțiunea reclamantei SA „Termoelectrica” încasând datoria de la Moisei Tatiana și Bezobrazov Maxim.
3. Ulterior pronunțării hotărârii, la 17.12.2025, reclamantul a depus cerere privind emiterea hotărârii suplimentare de încasare a cheltuielilor de citare publică.
4. Studiind materialele cauzei instanța de judecată consideră necesar de a emite o hotărâre suplimentară din următoarele considerente.
5. În conformitate cu art.250 alin.(1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către părți sau de către intervenientul principal.
6. Instanța constată că, până la emiterea hotărârii din 27.09.2025, reclamanta a depus o cerere prin care a solicitat încasarea cheltuielilor de citare publică în sumă de 125 lei, asupra căreia instanța a omis să se expună în hotărârea din 27.09.2025 (f.d.86-87).
7. Potrivit art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.
8. Având că pretențiile reclamantului au fost admise, instanța ajunge la concluzia de a încasa de la Bezobrazov Maxim în beneficiul SA „Termoelectrica” cheltuielile de citare publică în sumă de 125 lei.
9. În conformitate cu art.art.238-241, 250 alin.(1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Cererea reclamantului SA „Termoelectrica” cu privire la emiterea hotărârii suplimentare în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Termoelectrica” împotriva lui Moisei Tatiana și Bezobrazov Maxim, cu privire la încasarea datoriei, se admite.

Se încasează de la Bezobrazov Maxim în beneficiul SA „Termoelectrica” cheltuieli de citare publică în sumă de 125,00 (una sută douăzeci și cinci) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile de la data pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Căușeni.

Președintele ședinței
judecătorul NEGRU Nicolae