Dosar nr. electronic 1-24025705-28-1-06032024
Dosar nr. manual 1-50/2024

SENTINŢĂ
În numele Legii

26 iunie 2024 or. *****

Judecătoria Edineț, sediul *****

Instanța compusă din :

Preşedintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Munciuleanu Mariana
Cu participarea procurorului Cosarciuc Andrian
Avocatului Lavric Andrei

A examinat în şedinţă de judecată publică cauza penală de învinuire a lui Gojan Vasile Ivan, născut la *****, c/p *****, originar satul ***** și domiciliat în satul *****, raionul *****, divorțat, studii medii incomplete, neangajat în câmpul muncii, fără grad de invaliditate, nu deţine titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, anterior condamnat, cet. al RM, în comiterea infracțiunii prevăzute de art.320 alin.(1) Cod penal RM,

Termenul de examinare a cauzei: 06.03.2024 – 26.06.2024.

Cauza judecată conform art.364/1 Cod de procedura penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală,

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

A constatat:

Gojan Vasile Ivan, urmărind scopul neexecutării intenţionate şi eschivării de la executarea hotărârii instanţei de judecată, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi admiţând în mod conştient survenirea acestora, cunoscând cu certitudine despre faptul că în temeiul Hotărârii Judecătoriei Edineţ sediul ***** din 10.05.2022 şi titlului executoriu nr.2-90/2022 din 10.05.2022, s-a dispus încasarea din contul lui în folosul lui Gojan Anna Valeriu, domiciliată în satul *****, raionul *****, pensia pentru întreţinerea copiilor minori *****, anul naşterii *****, *****, anul naşterii ***** şi *****, anul naşterii *****, în sumă bănească fixă de 1200 lei lunar, pentru fiecare copil în parte, începând cu data adresării în instanța de judecată - 01.02.2022 şi până la atingerea de către fiecare copil a vârstei de 18 ani sau schimbarea situaţiei. Neexecutând hotărârea instanței de judecată, fiind recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.318 alin. (1) Cod contravenţional prin Hotărârea Judecătoriei Edineţ, sediul ***** din 22.12.2022 şi aplicată sancţiunea contravenţională sub formă de amendă în mărime de 30 unităţi convenţionale, ce constituie 1500 lei. Fiind somat repetat de către executorul judecătoresc Anatolie Grossu, a continuat acţiunile sale ilegale, eschivându-se cu bună ştiinţă de la executarea hotărârii judecătoreşti şi neîndeplinind până la momentul actual cerinţele documentului executoriu, în pofida stabilirii unui nou termen pentru executare, după aplicarea sancţiunii contravenţionale.

În ședința de judecată, inculpatul Gojan Vasile Ivan, care, până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalmente vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Lavric Andrei și procurorul Cosarciuc Andrian au susținut cererea înaintată de inculpat.

În şedinţa de judecată inculpatul Gojan Vasile Ivan fiind audiat sub jurământ, a confirmat vina în săvârşirea infracţiunii lui imputate și a declarat, că conform hotărârii instanței de judecată urmează să achite lui Gojan Anna pensie de întreținere a 3 copii minori. Nu a achitat din mot că nu are loc de muncă, a fost alungat din gospodăria soției și nu are nici casă unde să locuiască. Nu achită oficial pensia de întreținere pentru copii, dar îi ajută, le procură cele necesare. Pentru neexecutarea hotărârii a fost pedepsit contravențional. Executorul judecătoresc i-a explicat faptul că în caz de neexecutare a hotărârii v-a fi atras la răspundere penală. Este apt de muncă. A încercat să se angajeze la lucru, însă salariul era mic. Se obligă să se angajeze la lucru și să achite pensie pentru copii și restanța acumulată.

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul UP, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

În afară de recunoașterea vinei de către inculpatul Gojan Vasile Ivan, vinovăţia lui se mai dovedește și prin materialele dosarului:

-prin procesul - verbal de audiere a martorului Grossu Anatolie Alexei, care fiind audiat a comunicat că activează în calitate de executor judecătoresc a Biroului de Executori din or. *****. În biroul executorului judecătoresc Grossu Anatolie se află spre executare documentul executoriu nr. 2-90/2022 din 10.05.2022, privind încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori *****, ***** şi ***** în mărime de 1200 lei lunar pentru fiecare de la debitorul Gojan Vasile, în beneficiul lui Gojan Anna pentru întreţinerea copiilor minori, începînd cu data de 01.02.2022 şi până la atingerea de către copii a majoratului. Debitorul Gojan Vasile nu achită pensia de întreţinere, pe parcursul anilor 2022 şi până în prezent nu a achitat deloc. În baza deciziei nr. 4-22177103-28-4-05122022 emisă de către judecătoria Edineţ sediul *****, contravenientul Gojan Vasile a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute la art. 318 alin. (1) Cod Contravenţional şi anume pe faptul că nu a achitat pensia alimentară în sumă de 18 000 MDL în beneficiul lui Gojan Anna. Tot atunci judecătoria *****, prin aceeaşi decizie, a aplicat debitorului o amendă contravenţională în mărime de 30 u.c. (în sumă de 1500 de lei). Amenda Gojan Vasile nu a achitat-o. Luând în consideraţie că debitorul nu achită plata pensiei de întreţinere s-a format o restanţă de 64800 MDL la ziua de 01.08.2023. Consideră că prin comportarea sa debitorul se eschivează cu rea-voinţă de la executarea hotărârii judecătoreşti privind achitarea pensiei de întreţinere în benificiul lui Gojan Anna (f.d.30-31),

- procesul - verbal de audiere a martorului Gojan Anna Valerii, care fiind audiată a comunicat că din anul 2009 şi până în anul 2021 a locuit împreună cu Gojan Vasile și

împreună au trei copii minori *****, ***** şi *****. În anul 2022 ei au divorţat şi copii minori au rămas în grija sa, iar Gojan Vasile urma să-i ajute la întreţinerea copiilor. La data de 10.05.2022 de către judecătoria Edineţ sediul ***** a fost eliberat documentul executoriu nr. 2-90/2022 privind încasarea de la Gojan Vasile a pensiei pentru întreţinera copiilor minori în sumă de 1200 lei lunar în beneficiul ei pentru fiecare copil. Aceasta a mai comunicat că Gojan Vasile nu a achitat deloc pensia alimentară pentru întreţinere a copiilor refuzând categoric. Ea cunoaşte că acesta munceşte neoficial dar se eschivează de la plata pensiei pentru întreţinera copiilor minori. La moment Gojan Vasile are o datorie la pensia pentru întreținerea copiilor minori în sumă de aproximativ 57600 lei (f.d.28-29),

- procesul-verbal privind depistarea infracțiunii din 13.07.2023 (f.d.9),

- titlul executoriu nr. 2-90/2022 din 10.05.2022, emis de judecătoria Edineţ sediul ***** prin care s-a dispus încasarea din contul lui Gojan Vasile în folosul lui Gojan Anna Valeriu pensia pentru întreţinerea copiilor minori *****, *****, şi *****, în sumă bănească fixă de 1200 lei lunar, pentru fiecare copil în parte, începând cu data adresării în instanța de judecată - 01.02.2022 şi până la atingerea de către fiecare copil a vârstei de 18 ani sau schimbarea situaţiei (f.d.15),

- procesul-verbal cu privire la contravenţie din 25.11.2022 (f.d.20-21),

- hotărârea instanţei de judecată emisă de Judecătoria Edineţ, sediul ***** la data de 22.12.2022, prin care Gojan Vasile a fost recunoscut vinovat în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional (f.d.22-23),

- fişa de control a executorului judecătoresc Anatolie Grossu din 29.09.2021 (f.d.25),

- certificatul nr. 107 din 13.07.2023, eliberat de către Direcţia ocuparea forţei de muncă *****, din care rezultă că Gojan Vasile Ivan nu este înregistrat ca persoană în căutarea unui loc de muncă şi nu deţine statutul de şomer (f.d.62),

- ordonanţa judecătoriei ***** din 16.01.2014. (f.d.8).

Astfel, instanța de judecată consideră că vina inculpatului Gojan Vasile Ivan a fost dovedită pe deplin şi acţiunile sale se încadrează în baza art.320 alin.(1) Cod penal, neexecutarea intenționată și eschivarea de la executarea hotărârii instanței de judecată, comisă după aplicarea sancțiunii contravenționale.

La stabilirea măsurii pedepsei, instanța reese din scopul pedepsei penale , potrivit art. 7,61,75,78 Cod penal, care urmărește restabilirea echității sociale , corectarea condamnatului și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni și ține cont de gravitatea infracțiunii săvîrșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuiază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale acestuia.

Circumstanțe atenuante conform prevederile art.76 Cod penal nu sunt.

Circumstanțe agravante conform prevederile art.77 Cod penal nu sunt.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri

şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei , instanța de judecată ține cont de prevederile art.75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a Codului Penal. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Conform art.16 alin.(2) Cod penal, infracțiunea imputată lui Gojan Vasile Ivan, este una ușoară, care se pedepseşte cu amendă în mărime de la 550 la 650 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 150 la 200 de ore, sau cu închisoare de pînă la 2 ani

În cazul dat conform art. 80/1 alin.(1) Cod penal, În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

În şedinţa de judecată inculpatul Gojan Vasile Ivan, a indicat că este apt de muncă și nu are careva deficiențe fizice, solicitând aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Potrivit art. 67 alin.(4) Cod Penal al RM, Munca neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi aplicată militarilor prin contract şi persoanelor care nu au atins vîrsta de 16 ani.

Astfel, luând în considerație faptul că, inculpatul Gojan Vasile Ivan, la locul de trai este caracterizat pozitiv, nu este la evidența medicului narcolog și psihiatru, instanţa de judecată găseşte necesară și oportună aplicarea faţă de ultimul a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 130 ore.

În baza art. art.340, 364/1,384,385,389392-395 Cod de procedură penală RM, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Gojan Vasile Ivan se recunoaște vinovat în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 320 alin.(1) Cod penal RM și în baza acestui articol ai numi o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 130 (una sută treizeci) ore.

Sentința cu drept de atac la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul *****.

Președintele ședinței
Judecător **Procopișina Aurelia**