Dosarul nr. 3-5234/2024
2-24149849-12-3-30122024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

22 decembrie 2025 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani)
În componența:
Președintele ședinței, judecător Cristina Panfil
Grefier Eugenia Dîrțu

examinând în ședință de judecată publică, cauza de contencios administrativ intentată la acțiunea depusă de S.R.L. „Roșca Winery" către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare privind anularea actelor administrativ individuale defavorabile și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

c o n s t a t ă :

Argumentele participanților la proces:

La data de 30 decembrie 2024, S.R.L. „Roșca Winery" a depus cerere de chemare în judecată către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare privind anularea actelor administrativ individuale defavorabile și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

În motivarea acțiunii a indicat că, la 13 noiembrie 2023, SRL „Roșca Winery" a depus la Serviciul Teritorial Ungheni al Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, cererea de acordare a sprijinului financiar pentru Măsura SP 2.7 „Investiții în infrastructura de producere, prelucrare sau comercializare în sectorul vitivinicol", codul dosarului 2.7/2311NS01649, prin care a solicitat sprijin financiar în mărime de 5 061 271 lei.

Prin Ordinul nr. 344 din 07 august 2024, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a autorizat, printre altele, cererea de subvenționare 2.7/231 INSO1649 cu suma de 4 671 943 lei.

La 04 septembrie 2024, SRL „Roșca Winery" a formulat cerere prealabilă prin care a solicitat revizuirea sumei autorizate și acordarea subvenției majorate de 10% pentru calitatea de tânăr fermier.

Prin Decizia nr. 1736 din 13 septembrie 2024, pârâta Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a respins cererea prealabilă ca neîntemeiată.

Prin Ordinul fără număr și fără dată, semnat electronic la data de 05.12.2024 emis de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare pe marginea cererii prealabile depuse de către SRL „Roșca Winery" împotriva Ordinului Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 344/2024, s-a dispus respingerea ca neîntemeiată a cererii prealabile formulată de SRL „Roșca Winery" împotriva ordinului Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 344 din 7 august 2024.

Cu Ordinul nr. 344 din 07 august 2024 emis de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, Decizia nr. 1736 din 13 septembrie 2024 emisă de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură și Ordinul fără număr și fără dată, semnat electronic la data de 05.12.2024 emis de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare pe marginea cererii prealabile depuse de către SRL „Roșca Winery" împotriva Ordinului Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 344/2024, nu este de acord, consideră actele administrative ca fiind neîntemeiate si pasibile de a fi anulate în partea solicitată, reieșind din următoarele considerente.

La 13 noiembrie 2023, SRL „Roșca Winery" a depus la Serviciul Teritorial Ungheni al Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, cererea de acordare a sprijinului financiar pentru Măsura SP 2.7 „Investiții în infrastructura de producere, prelucrare sau comercializare în sectorul vitivinicol", codul dosarului 2.7/2311NS01649, prin care a solicitat sprijin financiar în mărime de 5 061 271 lei

Prin Ordinul nr. 344 din 07 august 2024, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a autorizat, cererea de subvenționare 2.7/2311NS01649 cu suma de 4 671 943 lei.

În acest sens, comunică că, Ordinul nr. 344 din 07 august 2024 emis de către Agenția de Intervenție și Plăti pentru Agricultură, până în prezent, în adresa reclamantei SRL "Roșca Winery" nu a parvenit.

În continuare, necunoscând despre emiterea Ordinului nr. 344 din 07 august 2024, la data de 04 septembrie 2024, reclamanta SRL "Roșca Winery" reprezentată de administratorul Roșca Dionisie s-a adresat cu cerere în adresa pârâtei Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, cu solicitarea de a anexa la dosarul nr. SP_2.7/2311NS01649 a documentului ce atestă calitatea de tânăr fermier, cu ajustarea sumei autorizate spre subvenționare cu 10% în conformitate cu prevederile legale aferente tinerilor fermieri.

Reieșind din informația conținută în Ordinul fără număr și fără dată, semnat electronic la data de 05.12.2024 emis de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare pe marginea cererii prealabile depuse de către SRL „Roșca Winery" împotriva Ordinului Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 344/2024, prin Decizia nr. 1736 din 13 septembrie 2024, pârâta Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a respins cererea prealabilă ca neîntemeiată, reținând că "conform noțiunii definite în HG 465/2023, tânăr fermier reprezintă - fermier care desfășoară activitate agricolă în mediul rural și al cărui fondator și administrator unic este persoana fizică cu vârsta cuprinsă între 18 - 40 de ani la data depunerii cererii de subvenționare, care deține competențe și calificări profesionale corespunzătoare domeniului de aplicare ".

În motivarea Deciziei nr. 1736 din 13 septembrie 2024, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a motivat că, "petiționarul la momentul depunerii cererii de subvenționare nu corespundea noțiunii de tânăr fermier".

Referitor la Decizia nr. 1736 din 13 septembrie 2024 emisă de către pârâta Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, învederează că, până în prezent aceasta nu a fost comunicată reclamantei SRL „Roșca Winery".

În continuare, la data de 12 noiembrie 2024 din partea pârâtei Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură - reprezentant Dumitru Popovici, în adresa reclamantei SRL „Roșca Winery", prin intermediul poștei electronice a parvenit mesajul cu următorul conținut: "Prin prezenta, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură vă comunică că la data de 13.09.2024, cererea prealabilă nr. 1736 din 02.09.2024 (nr. 1747 din 04.09.2024), inclusiv Decizia pe marginea acesteia, a fost remisă Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, pentru adoptarea Deciziei definitive. "

Ulterior, la data de 06 decembrie 2024, prin intermediul poștei electronice, reclamanta SRL „Roșca Winery” a recepționat Ordinul fără număr și fără dată, semnat electronic la data de 05.12.2024 emis de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare pe marginea cererii prealabile depuse de către SRL „Roșca Winery” împotriva Ordinului Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 344/2024.

Prin Ordinul fără număr și fără dată, semnat electronic la data de 05.12.2024 emis de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare pe marginea cererii prealabile depuse de către SRL „Roșca Winery” împotriva Ordinului Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 344/2024, s-a dispus respingerea ca neîntemeiată a cererii prealabile formulată de SRL „Roșca Winery” împotriva ordinului Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 344 din 07 august 2024.

În motivarea emiterii ordinului, pârâtul Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare a menționat că, "potrivit punctului 9 din Regulamentul privind măsurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investițiilor din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 491/2023, „Subvențiile calculate în condiții generale se majorează cu 10% din valoarea subvenției autorizate pentru tinerii fermieri, migranții reveniți și femeile-fermiere”. Deci, pentru a beneficia de subvenție majorată cu 10% SRL „Roșca Winery” trebuie să facă dovada calității de a fi tânăr fermier.

În pofida faptului că noțiunea de tânăr-fermier nu este definită în textul Regulamentului, observă că aceasta este definită în Nota de fundamentare la proiectului Regulamentului dat, prin care se înțelege „fermier care desfășoară activitate agricolă în mediul rural, și al cărui fondator și administrator unic este persoană fizică cu vârsta cuprinsă între 18-40 ani de la data depunerii cererii de subvenționare, care deține competențe și calificări profesionale corespunzătoarea domeniului de aplicare”.

Având în vedere circumstanțele expuse supra, consideră că, respingerea solicitării reclamantei SRL „Roșca Winery” privind subvenționarea a 10% din totalul sumei solicitate de a fi subvenționate în valoare de 506 127,10 (cinci sute șase mii una sută douăzeci și șapte, 10) lei aferentă calității de tânăr fermier, este neîntemeiată.

Or, reclamanta SRL „Roșca Winery” a îndeplinit toate condițiile prevăzute de legislația în vigoare aferentă acordării subvențiilor solicitate, prezentând în acest sens toate actele necesare.

În acest sens, menționează că, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 491 din 12.07.2023 cu privire la subvenționarea investițiilor din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural prin care s-a aprobat Regulamentul privind măsurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investițiilor din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural, capitolul II, pct. 9 - subvențiile calculate în condiții generale se majorează cu 10% din valoarea subvenției autorizate pentru tinerii fermieri, migranții reveniți si femeile- fermiere.

Totodată, prin noțiunea de tânăr fermier, se subînțelege fermierul care desfășoară activitate agricolă în mediul rural, și al cărui fondator și administrator unic este persoană fizică cu vârsta cuprinsă între 18 - 40 ani de la data depunerii cererii de subvenționare, care deține competențe și calificări profesionale corespunzătoarea domeniului de aplicare.

Raportând prevederile legale menționate supra la caz, constată cu certitudine că SRL ”Roșca Winery” - administrator Roșca Dionisie, îndeplinește cu certitudine cerințele legale în vederea acordării subvenției1 necesare în mărime de 10% din suma solicitată aferentă calității de tânăr fermier prevăzută de pct. 9 al Regulamentului privind măsurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investițiilor din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural.

Or, învederează că: - activitatea agricolă desfășurată de către SRL ”Roșca Winery” este în r-nul Nisporeni, sat. Brătuleni, adică în mediul rural; - fondator și administrator unic al SRL ”Roșca Winery” este Roșca Dionisie născut în anul *****, adică se încadrează în vârsta prevăzută de legislație 18 - 40 ani la data depunerii cererii de subvenționare; - competențele și calificările profesionale corespunzătoare domeniului de aplicare se confirmă prin actele de studii în specialitatea Tehnologia vinului și a produselor obținute prin fermentare ale lui Roșca Oleg, care potrivit Ordinului nr. 07 din 02 mai 2023 este angajat în calitate de tehnolog-șef.

Subsecvent, menționează că, administratorul SRL „Roșca Winery” - Roșca Dionisie este și deținătorul Diplomei de Excelență obținută la Gala Fermierilor din Republica Moldova, fiindu-i conferită și calitatea de cel mai tânăr fermier, oferită la fel de către pârâta Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură.

Totodată, reține că, Regulamentul privind măsurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investițiilor din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 491 din 12.07.2023, nu prevede expres ce acte confirmative urmează a prezenta solicitanții subvențiilor în vederea condițiilor prevăzute la pct. 9 din Regulament.

În acest sens, având în vedere că, Regulamentul menționat supra nu reglementează expres ce acte confirmative urmează a fi prezentate de către solicitanții subvențiilor în vederea beneficierii subvenției în mărime de 10% aferentă tinerilor fermieri, suplimentar, administratorul SRL „Roșca Winery” - Roșca Dionisie, necunoscând despre emiterea Ordinului nr. 344 din 07 august 2024, a prezentat în adresa Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură certificatul de instruire pentru participarea la programul de instruire ”Investiții în infrastructura de producere, prelucrare sau comercializare în sectorul vitivinicol” eliberat de Federația Națională a Fermierilor din Moldova de comun cu Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare.

Reieșind din cele expuse supra, învederează că, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură apreciază selectiv tinerii fermieri, iar Regulamentul privind măsurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investițiilor din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 491 din 12.07.2023 nu reglementează expres actele confirmative ce urmează a fi prezentate de către solicitanții subvențiilor în vederea încadrării în categoria de tânăr fermier.

Mai mult ca atât, menționează că, neprezentarea actelor confirmative, nu reprezintă temei de refuz în acordarea subvenției în mărime de 10% aferentă calității de tânăr fermier, având în vedere că aceasta calitate se deduce cu certitudine din datele portalului guvernamental de unde se stabilește locul desfășurării activității persoanei juridice solicitante a subvențiilor cât și datele administratorului/fondatorului unic ce atestă vârsta acestuia.

Subsecvent, reține că, pe lângă actele confirmative a calității de tânăr fermier anexate la cererea de subvenționare din 13 noiembrie 2023, reclamanta SRL „Roșca Winery” în persoana administratorului Roșca Dionisie a prezentat în adresa pârâtei Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură certificatul de instruire eliberat de Federația Națională a Fermierilor din Moldova de comun cu Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare.

Respectiv, pârâta Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură urma să reexamineze cererea înaintată de către SRL ”Roșca Winery” având în vedere că Regulamentul privind măsurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investițiilor din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 491 din 12.07.2023 nu reglementează expres actele necesare de a fi prezentate în vederea confirmării calității de tânăr fermier.

La caz, având în vedere circumstanțele expuse supra, constată cu certitudine că pârâții Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură și Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare nu au examinat obiectiv cererea de acordare a subvențiilor cât și cererea prealabilă înaintate de către reclamanta SRL ”Roșca Winery” și au dispus formal respingerea solicitărilor înaintate, fără a oferi o apreciere corectă a dosarului de subvenționare nr. 2.7/2311NS01649.

Totodată, reține că, în situația din speță, deși reclamanta SRL ”Roșca Winery” este în drept să înainteze cerere privind acordarea subvențiilor până în luna decembrie a anului de gestiune, aceasta fiind depusă la data de 13 noiembrie 2023, pârâta Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nu a informat reclamanta despre necesitatea prezentării cărorva acte/certificate suplimentare, în vederea înlăturării pretinselor neajunsuri constate de către pârâți.

Or, reiterează că, despre emiterea Ordinului nr. 344 din 07 august 2024 de către pârâta Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, reclamanta SRL ”Roșca Winery” nici nu a cunoscut, necătând la faptul că pârâta are obligația de a comunica ordinul emis în adresa solicitanților.

Prin urmare, certificatul de instruire pentru participarea la programul de instruire ”Investiții în infrastructura de producere, prelucrare sau comercializare în sectorul vitivinicol” eliberat de Federația Națională a Fermierilor din Moldova de comun cu Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare a fost prezentat pârâtei Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, anterior emiterii Ordinului nr. 344 din 07 august 2024, având în vedere că reclamanta SRL ”Roșca Winery” nu a cunoscut despre emiterea acestuia.

Or, potrivit prevederilor alin. (1) art. 126 al Codului Administrativ, un act administrativ individual se comunică persoanei căreia îi este destinat sau ale cărei drepturi sînt atinse de acesta. Această prevedere se aplică și atunci cînd persoana ale cărei drepturi sînt atinse de actul administrativ nu a participat la procedura administrativă.

Totodată, menționează că, reclamanta SRL ”Roșca Winery” a fost în imposibilitate de a înainta o cerere repetată privind acordarea subvențiilor în valoare de 10% aferente calității de tânăr fermier pentru anul 2023 în mărime de 506 127,10 lei, dat fiind faptul că, răspunsul la cererea prealabilă, și anume Ordinul fără număr și fără dată, semnat electronic la data de 05.12.2024 emis de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare pe marginea cererii prealabile depuse de către SRL „Roșca Winery” împotriva Ordinului Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 344/2024 a parvenit în adresa reclamantei abia la data de 06.12.2024 prin intermediul poștei electronice.

Prin urmare, consideră că, reclamantei SRL „Roșca Winery” i-a fost îngrădit intenționat dreptul de a beneficia de subvenții în valoare de 10% din suma solicitată, în mărime de 506 127,10 lei aferentă calității de tânăr fermier, or, însăși menirea acordării subvențiilor este de a sprijini dezvoltarea lanțului agroalimentar și oferirea consultanței necesare în vederea pregătirii pachetului de acte aferente cererilor de subvenționare.

Prezentarea actelor aferente cererii de subvenționare din propria inițiativă fără informarea și oferirea consultanței beneficiarului din partea pârâților în vederea prezentării unor acte suplimentare, nu poate servi drept temei de sancțiune și respingere a cererilor de subvenționare în partea aferentă calității de tânăr fermier, având în vedere că, Regulamentul privind măsurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investițiilor din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 491 din 12.07.2023 nu prevede expres actele ce urmează a fi luate în considerare la constatarea calității de tânăr fermier.

Într-o altă ordine de idei, menționează că, potrivit lit. d) alin. (1) art. 120 al Codului Administrativ, un act administrativ individual emis sau confirmat în scris trebuie să cuprindă: d) data la care a fost emis actul administrativ.

La caz, menționează că, Ordinul fără număr și fără dată, semnat electronic la data de 05.12.2024 emis de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare pe marginea cererii prealabile depuse de către SRL ”Roșca Winery” împotriva Ordinului Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultura nr. 344/2024, nu conține data la care acesta a fost emis.

Prin urmare, menționează că, actul administrativ menționat, contestat prin prezenta cerere de chemare în judecată, nu îndeplinește condițiile de formă prevăzute de Codul Administrativ, circumstanțe ce atrag nulitate acestuia.

Citează prevederile art. art. 141 alin. (1), art. 189 alin. (1), 5 al Codului Administrativ.

Raportând normele legale menționate supra la speța dată, consideră că autoritățile publice pârâte în prezenta cauză, au aplicat eronat prevederile legale aferente acordării subvențiilor, fapt ce a rezultat în îngrădirea intenționată a reclamantei SRL ”Roșca Winery” întru exercitarea dreptului de a beneficia de subvenții în valoare de 10% din suma solicitată, în mărime de 506 127,10 lei aferentă calității de tânăr fermier, motiv pentru care înaintăm prezenta cerere în vederea efectuării controlului asupra activității administrative a pârâților.

Prin urmare, reclamantul a solicitat anularea actului administrativ - Ordinul nr. 344 din 07 august 2024 emis de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură pe marginea cererii de subvenționare aferente dosarului nr. 2.7/2311NS01649 în partea neautorizării subvenției în valoare de 10% ce constituie suma de 506 127,10 lei aferentă calității de tânăr fermier, Decizia nr. 1736 din 13 septembrie 2024 emisă de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură și Ordinul fără număr și fără dată, semnat la data de 05.12.2024 emis de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare pe marginea cererii prealabile depuse de către SRL „Roșca Winery” împotriva Ordinului Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 344/2024, obligarea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură de a accepta și autoriza spre plată către SRL „Roșca Winery” subvenția în mărime de 10 % ce constituie suma de 506 127,10 lei aferentă calității de tânăr fermier, - după caz, obligarea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură de a reexamina cererea de acordare a sprijinului financiar pentru Măsura SP 2.7 „Investiții în infrastructura de producere, prelucrare sau comercializare în sectorul vitivinicol”, codul dosarului 2.7/2311NS01649, prin care a solicitat sprijin financiar în mărime de 5 061 271 lei, cu acordarea subvenției în valoare de 10% ce constituie suma de 506 127,10 lei aferentă calității de tânăr fermier, încasarea din contul pârâților în beneficiul reclamantei SRL „Roșca Winery” a cheltuielilor de judecată suportate.

La data de 27 februarie 2025, din partea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a parvenit referința pe marginea acțiunii prin care solicită respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată. (f.d.33-36)

În motivarea poziției sale, a indicat că, SRL ”Roşca Winery" a depus la Agenția de Intervenție şi Plăți pentru Agricultură dosarul de subvenționare nr. SP_2.7/2311NS01649 conform Măsurii SP 2.7, Investiții în infrastructura de producere, prelucrare sau comercializarea în sectorul vitivinicol" din Regulamentul privind măsurile şi condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investițiilor din Fondul național de dezvoltare a agriculturii şi mediului rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 491/2023 (Regulament).

Conform proceduri descrise Regulamentul reglementează măsurile şi condițiile specifice de eligibilitate pentru formele de subvenționare postinvestiție și investiții pe etape.

Domeniului de acțiune stabilit la Secțiunea 8 din Regulamentul prenotat, petiționarul a solicitat sprijin financiar pentru stimularea dezvoltării sectorului vitivinicol, centrat pe producerea, prelucrarea primară/finită a produselor cu valoare adăugată înaltă, care contribuie la creșterea competitivității și a performanței economice, precum și pe perfecționarea tehnologiilor de vinificație".

În vederea obținerii sprijinului, cererea depusă urmează a fi însoțită de documentele obligatorii şi documentele suplimentare descrise la pct. 66 din Regulament.

Iar, mărimea subvenției constituie 50% din valoarea proiectului investițional eligibil, dar nu mai mult de 7,0 mil.lei per beneficiar.

Pct. 9 din Regulamentul menționat, prevede că subvențiile calculate în condiții generale se majorează cu 10% din valoarea subvenţiei autorizate pentru tinerii fermieri, migranţii reveniți şi femeile-fermiere.

Cererea de solicitare a sprijinului financiar nr. SP_2.7/2311NS01649 depusă de către SRL ”Roşca Winery" a fost supusă examinării de către Direcția verificare pe teren, Actul de verificare nr. 221/SP/is/2023 din 28 iunie 2024, unde s-au constatat următoarele: *"În cadrul deplasării grupului de lucru la locul amplasării proiectului indicat în cererea de solicitare a sprijinului financiar - rn. Nisporeni, s. Brătuleni, a fost verificat faptul efectuării investiției de către SRL ”Rosca Winery", în modernizarea proceselor de prelucrare a strugurilor, de producere şi depozitare a produselor vitivinicole, conform cererii de solicitare a sprijinului financiar prezentată.*

Astfel, conform facturilor fiscale AAS2104904 din 31.10.2023; AAS2104903 din 03.11.2023; AAS2104902 din 03.11.2023; AAS2104901 din 03.11.2023; AAS2104900 din 12.10.2023; AAS2104899 din 11.10.2023; AAS2104898 din 11.10.2023; AAS2104897 din 10.10.2023; AAS2104896 din 10.10.2023; AAS2104895 din 09.10.2023; AAS2104894 din Anexa nr. 3/7 la Ordinul AIPA nr. 420 din 24.10.2023 3 09.10.2023: AAS2104893 din 06.10.2023; AAS2104892 din 06.10.2023; AAS2104891 din 05.10.2023; AAS2104890 din 05.10.2023: AAS2104889 din 04.10.2023; AAS2104888 din 04.10.2023 şi EAJ000545293 din 18.09.2023, SRL „Rosca Winery" a procurat de la SRL „Unitech Engineering Solutions" - utilaj tehnologic utilizat în vinificație (vase pentru vinificație; rezervoare în asortiment; accesorii), în valoare de 9 352 300,17 lei. Pentru utilajul procurat Societatea a achitat conform ordinelor de plată nr.471 din 22.09.2023; nr. 538 din 19.10.2023: nr. 539 din 20.10.2023; nr. 562 din 31.10.2023; nr. 563 din 31.10.2023; nr. 575 din 01.11.2023: nr. 574 din 01.11.2023; nr. 572 din 01.11.2023; nr. 571 din 01.11.2023; nr. 570 din 01.11.2023; nr. 569 din 01.11.2023: nr. 568 din 01.11.2023; nr. 567 din 01.11.2023; nr. 566 din 01.11.2023; nr. 565 din 01.11.2023: nr. 585 din 02.11.2023; nr. 584 din 02.11.2023; nr. 583 din 02.11.2023; nr. 582 din 02.11.2023; nr. 581 din 02.11.2023: nr. 578 din 02.11.2023; nr. 594 din 03.11.2023; nr. 593 din 03.11.2023; nr. 592 din 03.11.2023; nr. 591 din 03.11,2023; nr. 589 din 03.11.2023; nr. 586 din 03.11.2023; nr. 600 din 07.11.2023; nr. 599 din 06.11.2023; nr. 598 din 06.11.2023; nr. 597 din 06.11.2023 şi nr. 596 din 06.11.2023, suma de 9 354 363,46 lei. Grupul de lucru a verificat existența, instalarea, corespunderea tehnică şi punerea în funcțiune a utilajului şi echipamentului tehnologic, fiind constatat că trapa; coil AISI 304L; rectangular LID; stut conic; piulițele, nu se regăsesc în anexa nr. 7 a Regulamentului de subvenționare, fapt ce contravine pct. 71 aceluiaşi Regulament şi pentru care urmează a nu fi calculat sprijin financiar din partea statului.

Conform facturilor fiscale EAJ000443442 din 20.09.2023 şi EAK000309998 din 31.10.2023, SRL ”Roşca Winery" a procurat de la SRL „Novaprod" - materiale de construcție (beton), in valoare de 99 220 lei, Pentru materialele de construcție procurate Societatea a

achitat conform ordinelor de plată nr. 454 din 15.09.2023 si nr. 552 din 27.10.2023, suma de 99 220 lei. Grupul de lucru a verificat existența, instalarea, corespunderea tehnică şi punerea în funcțiune a utilajului și echipamentului tehnologic, fiind constatat că betonul folosit la construcția platformei nu se regăseşte în anexa nr. 7 a Regulamentului de subvenționare, 34 fapt ce contravine pct. 71 al aceluiași Regulament şi pentru care urmează a nu fi calculat sprijin financiar din partea statului.

În urma verificărilor datelor din BCD Cadastru" grupul de lucru a constatat că bunul imobil cu numărul cadastral 6019219003, în/pe care este amplasată investiția, aparține cu drept de posesie Societății. Urmare a verificării documentelor/actelor anexate la dosarul de subventionare cu originalele prezentate de conducerea SRL ”Rosca Winery", derogări de la prevederile Hotărârii Guvernului nr. 491 din 12.07.2023 nu s-au constatat".

După cum a menționat, domeniului de acțiune stabilit la Secțiunea 8 din Regulamentul prenotat, petiționarul a solicitat sprijin financiar pentru stimularea dezvoltării sectorului vitivinicol, centrat pe producerea, prelucrarea primară/finită a produselor cu valoare adăugată înaltă, care contribuie la creșterea competitivității și a performanței economice, precum şi pe perfecționarea tehnologiilor de vinificație".

Mărimea subvenției constituie 50% din valoarea proiectului investițional eligibil, dar nu mai mult de 7.0 mil.lei per beneficiar.

Pct. 9 din Regulamentul menționat, prevede că subvențiile calculate în condiții generale se majorează cu 10% din valoarea subvenţiei autorizate pentru tinerii fermieri, migranții reveniți şi femeile-fermiere.

Conform cererii depuse, SRL,, Roşca Winery", a solicitat spre plată suma de - 5 061 271 lei.

Cererea de solicitare a sprijinului financiar nr. SP 2.7/231INS016490 a fost supusă examinării de către Direcția autorizare plăți, fiind emisă fişa de calcul aferent dosarului depus, prin care a fost autorizată suma solicitată de 4 671 943 lei.

Deci suma autorizată, reprezintă suma eligibilă aferent cererii depuse de petiționar, fiind calculată din investiția eligibilă subvenționării, fără aplicarea pct. 9 din Regulament, or, la momentul depunerii cererii de solicitare a sprijinului financiar, petiționarul nu corespundea criteriului de eligibilitate stabilit la pct. 9 din Regulamentul expus supra.

Subliniază faptul că, conform noțiunii definite în HG 465/2023, tânăr fermier reprezintă - fermier care desfășoară activitate agricolă în mediul rural și al cărui fondator şi administrator unic este persoana fizică cu vârsta cuprinsă între 18-40 de ani la data depunerii cererii de subvenționare, care deține competențe şi calificări profesionale corespunzătoare domeniului de aplicare.

La speță, petiționarul la momentul depunerii cererii de subvenționare nu corespundea noțiunii de tânăr fermier, fiind calculată subvenția în condiții generale.

Mai mult ca atât, la cererea de subvenționare lipsește proba deținerii de către administrator a calificărilor profesionale corespunzătoare în domeniul de aplicare, fiind anexate doar actele de studii în specialitatea tehnologia vinului și a produselor obținute prin fermentare ale lui Roşca Oleg, care potrivit Ordinului nr. 07 din 02 mai 2023 este angajat în calitate de tehnolog-şef.

Consemnează faptul că, prin cererea prealabilă SRL ”Roșca Winery” a anexat un Certificat de instruire eliberat de către Federația Națională a Fermierilor, eliberat dlui Roşca Dionisie prin care se certifică că a participat la Programul de instruire , Investiții în infrastructura de producere, prelucrare sau comercializare în sectorul vitivinicol".

Reține că, potrivit certificatului, programul de instruire a avut loc în perioada 26-29 august 2024, iar procedura administrativă a fost finalizată prin emiterea Ordinului nr. 344 din 07 august 2024 cu privire autorizarea cererii de subvenționare.

Menționează că, art. 78 Cod administrativ, prevede expres că „Procedura administrativă se finalizează prin efectuarea unei operațiuni administrative sau prin emiterea unui act administrativ individual, respectiv încheierea unui contract administrativ".

Precizează că, conform art. 84 Cod administrativ, participantul poate modifica petiția inițială sau petițiile depuse în cadrul procedurii pînă la finalizarea acesteia, cu excepția obiectului ei. În acest caz, termenul de finalizare a procedurii nu se modifică.

Respectiv, procedura administrativă aferent dosarului nr. SP_2.7/2311NS016490 a fost finalizată prin emiterea Ordinului de autorizare a subvenției din 07 august 2024.

Astfel, Agenția prin prisma criteriilor de eligibilitate prevăzute de Regulamentului invocat a examinat obiectiv dosarul depus, fapt ce denotă corectitudinea deciziilor adoptate de Agenție.

Nefiind de acord cu Ordinului de autorizare a sumei subvenției din 07 august 2024 prin care a fost autorizată suma de 4 671 943 lei, la data de 04.09.2024 SRL ”Roșca Winery” depune Cererea prealabilă prin care solicită reexaminarea dosarului cu autorizarea spre plată a subvenției în valoare de 10 % ce constituie suma de 506 127,10 lei aferentă calității de tânăr fermier.

Prin decizia nr. 1736 din 13.09.2024, Agenția a respins ca neîntemeiată cererea prealabilă formulată de SRL Roşca Winere și a transmis Cererea prealabilă către Ministerul Agriculturi şi Industriei Alimentare în vederea emiterii deciziei definitive.

Prin ordinul Ministerului Agriculturii şi Industriei Alimentare din 05.12.2024, Ministerul a respins ca neîntemeiată cererea formulată de SRL ”Roșca Winery”.

Deci, autoritatea a onorat drepturile prevăzute de Codul administrativ, examinând cererea formulată de petiționar și emițând o decizie legală speței.

Deși reclamantul pretinde încasarea cheltuielilor de judecată de la AIPA, este important să se verifice dacă există un temei legal clar care să justifice în mod specific ca aceste cheltuieli să fie acoperite de către instituție.

Mai mult ca atât, cheltuielile de asistență juridică urmează a fi apreciate ca fiind necesare și rezonabile, este posibil ca suma pretinsă" să fie disproporționată în raport cu complexitatea cazului şi durata procesului.

Bugetul de stat este destinat pentru îndeplinirea unor obiective şi servicii publice esențiale, iar utilizarea acestuia trebuie să fie justificată şi proporțională. Orice cheltuială suplimentară, cum sunt cheltuielile de judecată, trebuie să fie necesare și raționale.

Or, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură activează din fonduri publice, iar achitarea cheltuielilor de judecată poate fi considerată nejustificată și disproporționată, având în vedere situația dificilă a bugetului de stat.

În contextul celor invocate, conform secțiunii 8 din Regulamentul de subvenționare, aprobat prin HG nr.491/2024; art. 78, art.84, art. 224 alin.(1) lit. f) Cod administrativ, solicită respingerea cererii de chemare în judecată înaintată de către SRL „Roşca Winery" ca fiind neîntemeiată.

La data de 20 martie 2025, din partea Ministerului Agriculturii şi Industriei Alimentare a parvenit referința pe marginea acțiunii prin care solicită respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată. (f.d.37,38-40)

În motivarea poziției sale, a indicat că, după cum s-a reținut în Decizia pe marginea cererii prealabile, Ministerul reiterează că punctul 9 din Regulamentul privind măsurile şi condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investițiilor din Fondul național de dezvoltare a

agriculturii şi mediului rural, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 491/2023, stabileşte că, subvențiile calculate în condiții generale se majorează cu 10% din valoarea subvenției autorizate pentru tinerii fermieri, migranții reveniţi şi femeile fermiere". Deci, pentru a beneficia de subvenție majorată cu 10% SRL „Roşca Winery" trebuie să facă dovada calității de a fi tînăr fermier.

În pofida faptului că noțiunea de tînăr-fermier nu este definită în textul Regulamentului, observă că aceasta este definită în Nota de fundamentare la proiectului Regulamentului dat, prin care se înțelege ”fermier care desfășoară activitate agricolă în mediul rural, și al cărui fondator şi administrator unic este persoană fizică cu vîrsta cuprinsă între 18 – 40 ani de la data depunerii cererii de subvenționare, care deține competențe şi calificări profesionale corespunzătoarea domeniului de aplicare".

De această definiție urmează a se ține cont în conformitate cu articolul 71 alineatul (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, potrivit căruia „La interpretarea actului normativ se ține cont de nota de fundamentare care a însoţit proiectul actului normativ (...)".

Astfel, prin prisma definiției analizate, SRL „Roşca Winery" trebuie să îndeplinească următoarele condiții pentru a fi considerat tînăr fermier: îşi desfăşoară activitatea agricolă în mediul rural; fondator şi administrator unic este persoană fizică cu vîrsta cuprinsă între 18-40 ani la data depunerii cererii de subvenționare și care deține competențe și calificări profesionale corespunzătoarea domeniului de aplicare.

În baza cererii de acordare a subvenției şi a portalului guvernamental de date deschise (date.gov.md) s-a stabilit că fondator și administrator al SRL „Roşca Winery" este Roşca Dionisie, iar sediul persoanei juridice se află în comuna Brătuleni. În acelaşi timp, în cererea de subvenționare în partea A, este indicată vîrsta administratorului de 22 ani. Astfel, fiind îndeplinite primele două condiției a calității de tînăr fermier.

La cererea de subvenționare lipseşte, însă, proba deținerii de către administrator a calificărilor profesionale corespunzătoare domeniului de aplicare, fiind anexate doar actele de studii în specialitatea Tehnologia vinului și a produselor obținute prin fermentare ale lui Roşca Oleg, care potrivit Ordinului nr. 07 din 02 mai 2023 este angajat în calitate de tehnolog-şef.

Prin cererea prealabilă, SRL ‚Roşca Winery” a anexat un Certificat de instruire eliberat de către Federația Națională a Fermierilor din Moldova, dlui Roşca Dionisie prin care se certifică că acesta a participat la Programul de instruire „Investiții în infrastructura de producere, prelucrare sau comercializare în sectorul vitivinicol". Ministerul reține că potrivit certificatului, programul de instruire la care a participat dl Roşca Dionisie s-a desfăşurat în perioada 26 august -29 august 2024, adică după data 07 august 2024, dată la care s-a finalizat procedura administrativă, prin emiterea de către AIPA a Ordinului nr. 344 de autorizare a cererilor de subvenționare.

În partea ce ține de critica adusă precum că, Ordinul Ministerului Agriculturi şi Industriei Alimentare pe marginea cererii prealabile depuse de către SRL „„Roşca Winery" împotriva Ordinului Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 344/2024 nu conține data la care acesta a fost emis, observă că acesta a fost semnat electronic.

Potrivit articolului 46 alineatul (2) din Legea nr. 124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere ”Crearea documentului electronic se finalizează prin aplicarea semnăturii electronice sau a sigiliului electronic de către semnatar sau de către creatorul sigiliului electronic şi, după caz, prin aplicarea mărcii temporale electronice".

Prin marcă temporală electronică Legea invocată înțelege „date în formă electronică care leagă alte date în formă electronică de un anumit moment, stabilind dovezi că datele din urmă au existat la momentul respectiv". Astfel, utilizând pagina web: https://msign.gov.md/#/verify/ se

poate verifica că Ordinul Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare contestat conține data la care acesta a fost semnat, implicit, emis și anume 5 decembrie 2024, ora 16:06.

Pe de altă parte în ipoteza în care în Decizie se indica suplimentar încă o dată, apărea problema stabilirii care dintre acestea două trebuie considerată data emiterii: cea indicată nemijlocit în Ordin sau cea atribuită prin semnătură electronică? Or, o astfel de problemă a apărut în practica administrativă a Ministerului care a fost soluționată prin renunțarea la indicarea directă în acte a datei emiterii, atunci când acestea se semnează electronic, întrucât ele conțin marca temporală și se poate stabili cu certitudine momentul semnării.

Prin urmare solicită respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.

În ședința de judecată.

În şedinţa de judecată reprezentantul reclamantului SRL ”Roșca Winery”, avocatul Dogot Cristian, a susținut acțiunea depusă și a solicitat admiterea acesteia în sensul formulat.

În şedinţa de judecată, reprezentantul autorității publice pârâte Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, Veverița Mihaela, a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neînteeiată.

În şedinţa de judecată, reprezentantul autorității publice pârâte Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare nu s-a prezentat, fiind citat legal.

Aprecierea instanţei de judecată.

Examinând acțiunea reclamantului SRL ”Roșca Winery”, studiind argumentele pârâtului, probele administrate în ansamblul şi interconexiunea lor, normele legii aplicabile, instanța de judecată constată că acțiunea este admisibilă şi pasibilă de a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform **art. 2 alin. (1) din Codul administrativ**, prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanţilor la raporturile administrative, atribuţiile autorităţilor publice administrative şi ale instanţelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile şi obligaţiile participanţilor în procedura administrativă şi cea de contencios administrativ.

Conform **art. 3 din Codul administrativ**, legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinându-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

Conform **art. 18 din Codul administrativ**, interesul public vizează ordinea de drept, democraţia, garantarea drepturilor şi a libertăţilor persoanelor, precum şi obligaţiile acestora, satisfacerea necesităţilor sociale, realizarea competenţelor autorităţilor publice, funcţionarea lor legală şi în bune condiţii.

Conform **art. 22 alin. (1) din Codul administrativ**, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform **art. 93 alin. (1) din Codul administrativ**, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia.

Referitor la admisibilitatea acțiunii.

În sensul **art. 20 și art.189 alin. (1) din Codul administrativ**, orice persoană poate înainta o acțiune în contencios administrativ, dacă revendică încălcarea prin activitatea administrativă a unei autorități publice a unui drept legitim sau a unei libertăți stabilită prin lege. Cu privire la acțiunea în contencios administrativ decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform Codului administrativ.

Conform **art. 5 din Codul administrativ**, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Potrivit **art. 10 alin. (1) din Codul administrativ**, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Articolul 11 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ prevede că, actul administrativ individual defavorabil este actul care impune destinatarilor lor obligaţii, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

Prin urmare, ordinul Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 344 din 07 august 2024 – este act administrativ individual emis în privința reclamantului SRL ”Roșca Winery”.

Instanța de judecată reține că, admisibilitatea acțiunii în contencios administrativ este condiționată *inter alia* de revendicarea de către reclamant a încălcării unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice.

Conform **art. 17 din Codul administrativ**, prevede că, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform **art. 39 din Codul administrativ**, controlul judecătoresc al activității administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit. Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

Instanța menționează că la art. 17 se dă noțiunea dreptului vătămat, în sens material, iar noțiunea ”revendică încălcarea” din dispozițiile normelor art. 189 și art. 207 alin. (1) lit. e) Cod administrativ, relevă un aspect procesual și se referă la dreptul reclamantului de a înainta acțiunea în contencios administrativ.

Reclamantul are dreptul la înaintarea acțiunii în contencios administrativ ori de câte ori se deduce la o examinare în prima facie - circumstanțele din cererea sa, acte, dosar administrativ etc. – probabilitatea (posibilitatea) lezării unui drept al său prin actul administrativ individual contestat.

Probabilitatea că dreptul subiectiv ar putea fi vătămat este prezumată de fiecare dată când o persoană este destinatar (art. 11 alin. (2) enunțul 1) al actului administrativ individual defavorabil sau este terț.

Reclamantul SRL ”Roșca Winery” este destinatarul actului administrativ contestat.

Noțiunea „revendică încălcarea” nu echivalează cu noțiunea „vătămarea dreptului”.

”Revendicarea încălcării” justifică dreptul reclamantului în sens procesual de a înainta acțiunea în contencios administrativ, iar „vătămarea dreptului” se dovedește prin probațiune, fiind o problemă de fond.

Astfel, constatarea vătămării dreptului de fiecare dată trebuie să fie un element de fond, altfel, acțiunea trebuie examinată în fond de către instanța competentă pentru a nu îngrădi accesul la justiție (art. 6 CEDO, 20 Constituția RM, art. 39 CA).

În conformitate cu **art. 191 alin. (1) din Codul administrativ**, cu excepţia cazurilor prevăzute la alin. (2) şi (3), judecătoriile soluţionează în fond toate acţiunile în contencios administrativ.

În temeiul art. 191 alin.(1) din Codul administrativ, controlul de legalitate a actelor Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură este de competența Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, or aceste acte nu se regăsesc în excepțiile de la alin.(2) și (3) a art. 191 din Codul administrativ.

Astfel, acțiunea în contencios administrativ este înaintată de reclamant cu respectarea competenței jurisdicționale și teritoriale.

Acțiunea înaintată de către reclamant reprezintă o acțiune în obligare, în conformitate cu prevederile art. 206 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ. Or, obiectului acțiunii în obligare constă în obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual.

În sensul enunțat, **art. 209 alin. (1) din Codul administrativ** prevede că, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin. (1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător.

Urmează a fi reținut că, ordinul Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 344 din 07 august 2024, a fost contestat de reclamant prin cerere prealabilă la data de 02 septembrie 2024 și 04 septembrie 2024, la care a primit decizia (răspunsul) AIPA nr. 1736 din 13 septembrie 2024 și ordinul Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare din 05 decembrie 2024.

Astfel, acțiunea în contencios administrativ privind anularea ordinului nr. 344 din 07 august 2024 emis de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură pe marginea cererii de subvenționare aferente dosarului nr. 2.7/2311NS01649 în partea neautorizării subvenției în valoare de 10% ce constituie suma de 506 127,10 lei aferentă calității de tânăr fermier, deciziei nr. 1736 din 13 septembrie 2024 emisă de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, ordinului din 05.12.2024 emis de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare în procedură prealabilă și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, a fost înaintată la data 30 decembrie 2024, fapt care denotă respectarea termenului de înaintare a acțiunii de către reclamantul SRL ”Roșca Winery”.

Instanța de judecată a constatat că motive de inadmisibilitate în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) din Codul administrativ în privința acțiunii de contencios administrativ înaintată de SRL ”Roșca Winery” nu se regăsesc, prin urmare, acțiunea este admisibilă.

Referitor la temeinicia acțiunii.

În speță, din materialele dosarului instanţa reţine că, la 13 noiembrie 2023, S.R.L. „Roșca Winery” a depus la Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, subdiviziunea teritorială Ungheni, dosarul nr. SP_2.7/2311NS01649, conform submăsurii SP_2.7 „Investiții în infrastructura de producere, prelucrare sau comercializare în sectorul vitivinicol” și a solicitat o subvenție în mărime de 5 115 015,31 lei, în urma achiziționării: Rezervoare/fermentare cu mantale termoizolată – 31 buc; Rezervoare pentru fermentare – 7 buc; Rezervor RCF 1240 – 1 buc; Rezervor RCF 1240 – 2 buc; Rezervor RCF 1240 – 2 buc; Beton C20/25. (f.d. administrativ 24-27).

La data de 28 iunie 2024, a fost întocmit actul de verificare a cererii de acordare a sprijinului financiar, Măsura SP_2.7 Investiții în infrastructura de producere, prelucrare sau comercializare în sectorul vitivinicol nr. _221/SP/is/2023 prin care s-a constatat că: ”*În cadrul deplasării grupului de lucru la locul amplasării proiectului indicat în cererea de solicitare a sprijinului financiar - rn. Nisporeni, s. Brătuleni, a fost verificat faptul efectuării investiției de*

către SRL ”Rosca Winery", în modernizarea proceselor de prelucrare a strugurilor, de producere şi depozitare a produselor vitivinicole, conform cererii de solicitare a sprijinului financiar prezentată.

Astfel, conform facturilor fiscale AAS2104904 din 31.10.2023; AAS2104903 din 03.11.2023; AAS2104902 din 03.11.2023; AAS2104901 din 03.11.2023; AAS2104900 din 12.10.2023; AAS2104899 din 11.10.2023; AAS2104898 din 11.10.2023; AAS2104897 din 10.10.2023; AAS2104896 din 10.10.2023; AAS2104895 din 09.10.2023; AAS2104894 din Anexa nr. 3/7 la Ordinul AIPA nr. 420 din 24.10.2023 3 09.10.2023: AAS2104893 din 06.10.2023; AAS2104892 din 06.10.2023; AAS2104891 din 05.10.2023; AAS2104890 din 05.10.2023: AAS2104889 din 04.10.2023; AAS2104888 din 04.10.2023 şi EAJ000545293 din 18.09.2023, SRL „Roşca Winery" a procurat de la SRL „Unitech Engineering Solutions" - utilaj tehnologic utilizat în vinificaţie (vase pentru vinificaţie; rezervoare în asortiment; accesorii), în valoare de 9 352 300,17 lei. Pentru utilajul procurat Societatea a achitat conform ordinelor de plată nr.471 din 22.09.2023; nr. 538 din 19.10.2023: nr. 539 din 20.10.2023; nr. 562 din 31.10.2023; nr. 563 din 31.10.2023; nr. 575 din 01.11.2023: nr. 574 din 01.11.2023; nr. 572 din 01.11.2023; nr. 571 din 01.11.2023; nr. 570 din 01.11.2023; nr. 569 din 01.11.2023: nr. 568 din 01.11.2023; nr. 567 din 01.11.2023; nr. 566 din 01.11.2023; nr. 565 din 01.11.2023: nr. 585 din 02.11.2023; nr. 584 din 02.11.2023; nr. 583 din 02.11.2023; nr. 582 din 02.11.2023; nr. 581 din 02.11.2023: nr. 578 din 02.11.2023; nr. 594 din 03.11.2023; nr. 593 din 03.11.2023; nr. 592 din 03.11.2023; nr. 591 din 03.11,2023; nr. 589 din 03.11.2023; nr. 586 din 03.11.2023; nr. 600 din 07.11.2023; nr. 599 din 06.11.2023; nr. 598 din 06.11.2023; nr. 597 din 06.11.2023 şi nr. 596 din 06.11.2023, suma de 9 354 363,46 lei. Grupul de lucru a verificat existenţa, instalarea, corespunderea tehnică şi punerea în funcţiune a utilajului şi echipamentului tehnologic, fiind constatat că trapa; coil AISI 304L; rectangular LID; stut conic; piuliţele, nu se regăsesc în anexa nr. 7 a Regulamentului de subvenţionare, fapt ce contravine pct. 71 aceluiaşi Regulament şi pentru care urmează a nu fi calculat sprijin financiar din partea statului.

Conform facturilor fiscale EAJ000443442 din 20.09.2023 şi EAK000309998 din 31.10.2023, SRL ”Roşca Winery" a procurat de la SRL „Novaprod" - materiale de construcţie (beton), in valoare de 99 220 lei, Pentru materialele de construcţie procurate Societatea a achitat conform ordinelor de plată nr. 454 din 15.09.2023 si nr. 552 din 27.10.2023, suma de 99 220 lei. Grupul de lucru a verificat existenţa, instalarea, corespunderea tehnică şi punerea în funcţiune a utilajului şi echipamentului tehnologic, fiind constatat că betonul folosit la construcţia platformei nu se regăseşte în anexa nr. 7 a Regulamentului de subvenţionare, 34 fapt ce contravine pct. 71 al aceluiaşi Regulament şi pentru care urmează a nu fi calculat sprijin financiar din partea statului.

În urma verificărilor datelor din BCD Cadastru" grupul de lucru a constatat că bunul imobil cu numărul cadastral 6019219003, în/pe care este amplasată investiţia, aparţine cu drept de posesie Societăţii.

Urmare a verificării documentelor/actelor anexate la dosarul de subvenţionare cu originalele prezentate de conducerea SRL ”Rosca Winery", derogări de la prevederile Hotărârii Guvernului nr. 491 din 12.07.2023 nu s-au constatat". (f.d. administrativ 22-23)

La data de 07 august 2024, Agenţia de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură a emis ordinul nr. 344 prin care s-a autorizat spre plată cererea de subvenţionare conform anexei nr. 75 şi anume: codul dosarului SP_2.7/2311NS01649; - solicitantul SRL „Roşca Winery”; suma solicitată 5 061 271 lei; - suma autorizată 4 671 943 lei. (f.d. 15-16, 17-19)

La data de 02 septembrie 2024 și 04 septembrie 2024, SRL „Roșca Winery” a depus cereri prealabile prin care a solicitat autorizarea suplimentului de 10% care i se cuvine pentru calitatea de tânăr antreprenor (fermier). (f.d. administrativ 10, 12)

La data de 13 septembrie 2024, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a emis decizia prin care a respins cererea prealabilă înaintată și s-a transmis Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare cererea prealabilă și documentele conexe pentru emiterea deciziei definitive la cererea prealabilă. (f.d. administrativ 7-9)

Prin ordinul Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare din 05 decembrie 2024, cererea prealabilă formulată de SRL ”Roșca Winery” împotriva ordinului AIPA nr. 344 din 07 august 2024 s-a respins ca neîntemeiată. (f.d. administrativ 2-3)

Prin urmare, la data de 30 decembrie 2024, S.R.L. „Roșca Winery” a depus cerere de chemare în judecată către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare privind anularea actelor administrativ individuale defavorabile și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil. (f.d.4-11)

Instanța de judecată reține că, obiect al examinării prezentei cauze în instanța de contencios administrativ îl constituie verificarea legalității actului administrativ individual, și anume a ordinul Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 344 din 07 august 2024, în partea neautorizării subvenției în valoare de 10% ce constituie suma de 506 127,10 lei aferentă calității de tânăr fermier.

În contextul pretențiilor deduse judecății, instanța reține că aplicabil speței este Regulamentul privind măsurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investițiilor din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 491/2023 cu privire la subvenționarea investițiilor din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural în vigoare din 15 august 2023 (în continuare Regulament) și Legea nr. 71 din 31 martie 2023 cu privire la subvenționare în agricultură și mediu rural (în redacția la data inițierii și desfășurării procedurii administrative).

Potrivit art. 3 din Legea nr. 71 din 31 martie 2023 cu privire la subvenționare în agricultură și mediu rural, beneficiar de subvenție - solicitantul de subvenție a cărui cerere de subvenționare a fost evaluată pozitiv și autorizată spre plată de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură.

Conform art. 14 din Legea nr. 71 din 31 martie 2023 cu privire la subvenționare în agricultură și mediu rural, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură (în continuare - Agenție) este o structură organizațională din sfera de competență a Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, responsabilă de gestionarea și controlul Fondului național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural și al mijloacelor financiare provenite de la partenerii de dezvoltare, care are următoarele atribuții: a) gestionează Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural, precum și mijloacele financiare provenite din partea partenerilor de dezvoltare; b) examinează cererile de subvenționare; c) efectuează monitorizarea postachitare; d) asigură promovarea măsurilor/submăsurilor de subvenționare și a condițiilor de accesare a acestora; e) elaborează și aprobă manuale de proceduri interne; f) elaborează și aprobă ghidul solicitantului de subvenții aferent fiecărei măsuri/submăsuri de subvenționare; g) prezintă la organul central de specialitate rapoarte semestriale, până în data de 15 a lunii următoare perioadei de raportare, și un raport anual, până în data de 15 februarie a anului următor celui de raportare, privind gestionarea Fondului național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural și a mijloacelor financiare provenite de la partenerii de dezvoltare și asigură publicarea acestora pe pagina web oficială a Agenției; h) publică pe pagina web oficială a Agenției lista cererilor de subvenționare

recepționate și statutul acestora; i) elaborează și aprobă metodologia de verificare a cererilor de subvenționare în baza analizei riscurilor.

Articolul 16 din Legea nr. 71 din 31 martie 2023 cu privire la subvenționare în agricultură și mediu rural, menționează că, fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural se repartizează pentru următoarele forme de subvenționare: a) plăți în avans; b) plăți postinvestiție; c) plăți investiții pe etape; d) plăți directe; e) plăți complementare.

Totodată, art. 18 din Legea nr. 71 din 31 martie 2023 cu privire la subvenționare în agricultură și mediu rural, indică aspra faptului că, plata postinvestiție este o subvenție acordată în bază de proiect investițional sau de extindere a unui proiect investițional, evaluat pozitiv de Agenție și autorizat pentru plata subvenției după implementarea proiectului respectiv în baza costurilor suportate integral de solicitant.

Plata postinvestiție se acordă solicitantului de subvenție cu respectarea de către acesta a următoarelor condiții: a) deține un proiect investițional viabil; b) a suportat integral costurile de implementare a proiectului; c) a dobândit cu titlu oneros bunuri și servicii, obiectul subvenționării de la furnizori și distribuitori, cu excepția schimbului; d) este deținător legal al bunurilor imobile și/sau al părților componente ale acestora în care s-a efectuat investiția.

Conform art. 26 din Legea nr. 71 din 31 martie 2023 cu privire la subvenționare în agricultură și mediu rural, (1) Cererea de subvenționare se depune de către solicitantul de subvenție sau de reprezentantul acestuia în mod prioritar în format electronic, prin intermediul mijloacelor electronice, sau pe suport de hârtie, la sediul subdiviziunii teritoriale a Agenției. (2) Subdiviziunea teritorială a Agenției: a) înregistrează cererea de subvenționare; b) verifică dacă solicitantul de subvenție cade sub incidența prezentei legi; c) verifică daca cererea de subvenționare corespunde condițiilor de formă conform art. 24 alin. (1) lit. a); d) verifică respectarea condițiilor generale conform art. 22, a condițiilor de plată conform formelor de subvenționare specificate la art. 17 alin. (2), art. 18 alin. (2), art. 19 alin. (2), art. 20 alin. (2), precum și a condițiilor specifice aprobate de Guvern; e) cercetează la fața locului obiectul cererii de subvenționare, după caz; f) emite un aviz pe marginea cererii de subvenționare, pe care îl transmite, împreună cu dosarul administrativ, la oficiul central al Agenției. (3) Cererile de subvenționare cu grad de risc sporit se supun verificării la oficiul central al Agenției, în conformitate cu metodologia de verificare a cererilor de subvenționare în baza analizei riscurilor, prevăzută la art. 14 alin. (1) lit. i). (4) Cererile de subvenționare depuse conform art. 17 și 19 se evaluează la oficiul central al Agenției, în baza criteriilor de selectare aprobate de Guvern. (5) Cererile de subvenționare se supun operațiunii de autorizare a plăților, care constă în verificarea corectitudinii calculului subvenției solicitate, conform principiului "Primul venit, primul servit" - pentru plățile directe, plățile complementare sau plățile postinvestiție și în baza actului administrativ de selectare a proiectelor - pentru plățile în avans și plățile investiții pe etape. (6) Ca urmare a examinării cererii de subvenționare, Agenția emite actul administrativ de admitere sau respingere a cererii de subvenționare. (7) Actul administrativ de admitere a cererii de subvenționare este însoțit de dispoziții adiționale. (8) La cererea solicitantului subvenției, în locul emiterii actului administrativ, Agenția poate încheia cu acesta un contract administrativ de subvenționare. (9) Cererea de subvenționare este respinsă dacă: a) solicitantul de subvenție nu este subiectul măsurii/submăsurii de subvenționare; b) solicitantul de subvenție a atins plafonul anual maxim de subvenții în cadrul unei forme de subvenționare; c) solicitantul de subvenție nu îndeplinește condițiile generale sau condițiile specifice de subvenționare și/sau condițiile de plată. (10) Agenția comunică subiectului subvenționării emiterea actului administrativ sau, după caz, încheierea contractului administrativ de subvenționare pe marginea cererii de subvenționare.

Instanța reține și prevederile pct. 1 și 2 din Regulamentul privind măsurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investițiilor din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 491/2023 (în continuare Regulament), care prevede că prezentul Regulament reglementează măsurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru formele de subvenționare postinvestiție și investiții pe etape.

Prin implementarea prezentului Regulament se urmărește atingerea obiectivelor generale ale politicii statului în agricultură și mediul rural prin realizarea următorilor indicatori: 1) modernizarea lanțului agroalimentar în scopul alinierii la cerințele Uniunii Europene privind siguranța alimentelor și cerințele de calitate; 2) creșterea competitivității, diversificarea producției, creșterea calității produselor obținute și îmbunătățirea performanței generale a exploatațiilor agricole; 3) modernizarea exploatațiilor agricole; 4) dezvoltarea infrastructurii de prelucrare primară/finită, cu accent pe creșterea valorii adăugate în sectorul agroindustrial; 5) implementarea tehnologiilor de producție prietenoase mediului; 6) reducerea vulnerabilității activităților economice în contextul schimbărilor climatice prin promovarea practicilor agricole inteligente, durabile și reziliente la schimbările climatice; 7) crearea locurilor de muncă și creșterea veniturilor în agricultură; 8) gestionarea eficientă a resurselor de apă și extinderea irigării pentru asigurarea rezilienței climatice; 9) implementarea tehnologiilor digitale agricole și a inovațiilor în agricultură prin adoptarea transferului de cunoștințe/cercetarea agricolă autohtonă; 10) stimularea asocierii și cooperării în agricultură prin dezvoltarea lanțurilor valorice; 11) îmbunătățirea și dezvoltarea turismului în mediul rural.

Conform pct. 4 din Regulament, plata postinvestiție se acordă pentru următoarele măsuri/submăsuri de subvenționare: 7) investiții în infrastructura de producere, prelucrare sau comercializare în sectorul vitivinicol.

Punctul 7 din Regulament statuează că formele de subvenționare postinvestiție și investiții pe etape conțin măsuri și condiții specifice de subvenționare.

Potrivit pct. 8 din Regulament, plafonul anual pentru un subiect al subvenționării în cadrul prezentei formei de subvenționare nu depășește valoarea de 7,0 mil. lei per beneficiar [...].

Conform pct. 9 din Regulament, subvențiile calculate în condiții generale se majorează cu 10% din valoarea subvenției autorizate pentru tinerii fermieri, migranții reveniți și femeile-fermiere. Subvențiile majorate se acordă în perioada a cel mult 4 apeluri și nu va depăși valoarea de 500 mii de lei per beneficiar.

Instanța reține că, pentru a beneficia de subvenție majorată cu 10%, SRL „Roşca Winery" trebuie să facă dovada calității de a fi tânăr fermier.

În pofida faptului că noțiunea de tânăr-fermier nu este definită în textul Regulamentului, aceasta este definită în Nota de fundamentare la proiectului Regulamentului dat, prin care se înțelege „fermier care desfășoară activitate agricolă în mediul rural, și al cărui fondator și administrator unic este persoană fizică cu vârsta cuprinsă între 18-40 ani de la data depunerii cererii de subvenționare, care deține competențe și calificări profesionale corespunzătoarea domeniului de aplicare”.

Potrivit art. 71 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, la interpretarea actului normativ se ţine cont de nota informativă care a însoţit proiectul actului normativ respectiv şi de alte documente care permit identificarea voinţei autorităţii publice care a adoptat, a aprobat sau a emis actul normativ.

Astfel, prin prisma definiției analizate, SRL „Roşca Winery” trebuie să îndeplinească următoarele condiții pentru a fi considerat tînăr fermier: își desfășoară activitatea agricolă în mediul rural; fondator şi administrator unic este persoană fizică cu vîrsta cuprinsă între 18-40 ani

la data depunerii cererii de subvenționare și care deține competențe și calificări profesionale corespunzătoarea domeniului de aplicare.

Prin urmare, s-a stabilit că, fondator și administrator al SRL „Roşca Winery" este Roşca Dionisie, iar sediul persoanei juridice se află în comuna Brătuleni. În acelaşi timp, în cererea de subvenționare în partea A, este indicată vîrsta administratorului de 22 ani. Astfel, fiind îndeplinite primele două condiției a calității de tînăr fermier.

La cererea de subvenționare a lipsit, proba deținerii de către administrator a calificărilor profesionale corespunzătoare domeniului de aplicare, fiind anexate doar actele de studii în specialitatea Tehnologia vinului și a produselor obținute prin fermentare ale lui Roşca Oleg, care potrivit Ordinului nr. 07 din 02 mai 2023 este angajat în calitate de tehnolog-şef.

Totodată, instanța reține că, prin cererea prealabilă SRL ”Roșca Winery” a anexat un Certificat de instruire eliberat de către Federația Națională a Fermierilor, eliberat dlui Roşca Dionisie prin care se certifică că a participat la Programul de instruire „Investiții în infrastructura de producere, prelucrare sau comercializare în sectorul vitivinicol”.

Potrivit certificatului, programul de instruire a avut loc în perioada 26-29 august 2024, iar procedura administrativă a fost finalizată prin emiterea Ordinului nr. 344 din 07 august 2024 cu privire autorizarea cererii de subvenționare.

Potrivit art. 78 alin. (1) Cod administrativ, procedura administrativă se finalizează prin efectuarea unei operațiuni administrative sau prin emiterea unui act administrativ individual, respectiv încheierea unui contract administrativ.

Conform art. 84 alin. (1) Cod administrativ, participantul poate modifica petiția inițială sau petițiile depuse în cadrul procedurii până la finalizarea acesteia, cu excepția obiectului ei. În acest caz, termenul de finalizare a procedurii nu se modifică.

Respectiv, procedura administrativă aferent dosarului nr. SP_2.7/2311NS016490 a fost finalizată prin emiterea Ordinului de autorizare a subvenției din 07 august 2024.

Prin urmare, instanța de judecată constată că, la momentul examinării cererii de subvenționare și emiterii Ordinului nr. 344 din 07 august 2024, reclamanta S.R.L. „Roșca Winery” nu a făcut dovada întrunirii cumulative a tuturor condițiilor necesare pentru recunoașterea calității de tânăr fermier, or actele anexate dosarului administrativ nu confirmau faptul că administratorul și fondatorul unic, Roșca Dionisie, deținea competențe și calificări profesionale corespunzătoare domeniului de aplicare.

Instanța reține că certificatul de instruire prezentat ulterior în cadrul procedurii prealabile atestă participarea administratorului la programul de instruire în perioada 26–29 august 2024, adică după finalizarea procedurii administrative prin emiterea Ordinului AIPA nr. 344 din 07 august 2024, astfel încât acesta nu putea fi valorificat de autoritatea administrativă la momentul adoptării actului contestat.

În aceste circumstanțe, instanța apreciază că Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a examinat cererea de subvenționare în limitele documentelor și probelor existente la data finalizării procedurii administrative, iar neautorizarea suplimentului de 10% aferent calității de tânăr fermier a fost rezultatul neîntrunirii condițiilor prevăzute de cadrul normativ aplicabil. Respectiv, actele administrative contestate au fost emise cu respectarea prevederilor legale, motiv pentru care acțiunea formulată de S.R.L. „Roșca Winery” urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Prin urmare, instanța apreciază critic alegațiile reclamantului SRL ”Roșca Winery” cu privire la obligarea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură de a reexamina cererea de acordare a sprijinului financiar pentru Măsura SP 2.7 „Investiții în infrastructura de producere,

prelucrare sau comercializare în sectorul vitivinicol”, codul dosarului 2.7/2311NS01649, prin care a solicitat sprijin financiar în mărime de 5 061 271 lei, cu acordarea subvenției în valoare de 10% ce constituie suma de 506 127,10 lei aferentă calității de tânăr fermier, or, reclamantul a eșuat de a proba prin probe concludente, veridice și elocvente temeinicia solicitărilor enunțate, ultimul interpretând eronat prevederile legale, tălmăcindu-le în folosul său, în cadrul cercetării judecătorești fiind demonstrată fără echivoc legalitatea acțiunilor întreprinse de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură și, corespunzător, netemeinicia pretențiilor reclamantului.

Instanța de judecată menționează că argumentele reclamantului cu referire la netemeinicia actului administrativ contestat, nu vor fi reținute de instanță, acestea având un caracter declarativ, bazându-se pe interpretarea eronată a legislației. Astfel, reclamantul a eșuat să demonstreze caracterul ilegal al actului administrativ contestat. Prin urmare, se conchide că partea reclamantă interpretează eronat normele de drept și situația de fapt.

Instanța constată cu certitudine că, reieșind din competența ce-i revine Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, atribuită conform cadrului normativ în vigoare, autoritatea publică pârâtă a acționat cu bună-credință și în limitele legii, cu respectarea scopului pentru care i-a fost atribuit dreptul și existența interesului public în verificarea dosarului de subvenționare privind respectarea cadrului normativ în domeniul subvenționării investițiilor din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural.

Astfel, prin activitatea administrativă a Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nu s-au încălcat drepturile sau interesele S.R.L. „Roșca Winery”.

În concluzie, reieșind din circumstanțele expuse și prevederile legale enunțate supra, instanța notează că, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a respectat cu strictețe garanțiile și libertățile dispuse de art. 16, art. 18, art. 21, art. 29 și art. 137 din Codul administrativ, exercitându-și obligațiile și realizând competențele dispuse de cadrul normativ în vigoare.

Respectiv, nici unul din temeiurile invocate de reclamant pentru anularea actului administrativ individual contestat, nu atinge nivelul minim pentru a putea fi reținut ca temei de anulabilitate sau de nulitate a actului administrativ individual defavorabil, or, actul contestat este emis conform legii, cu respectarea procedurii stabilite și de către organul competent.

În consecință, analizând normele legale în coraport cu circumstanțele faptice stabilite, precum și criticele aduse actului contestat de către reclamant, instanța de judecată conchide că, actul contestat este legal și întemeiat. Instanța nu a constatat încălcări la emiterea actului administrativ menționat, legalitatea acestuia nefiind pusă la îndoială de către instanța de judecată, or, contrariul nu a fost demonstrat în cadrul procesului de judecată organizat cu respectarea principiilor contradictorialității și al egalității de tratament - ceea ce denotă că temei de admitere a pretențiilor reclamantului nu există.

Cu referire la motivele secundare, instanța nu se va expune asupra fiecărui argument invocat de participanții la proces, ținând cont de Avizul nr. 11 din 2008 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni, în atenția Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei, din care rezultă că, motivarea hotărârii nu trebuie înțeleasă ca necesitând un răspuns la fiecare argument invocat. Or, potrivit jurisprudenței Curții Europene, pentru a răspunde cerințelor procesului echitabil, motivarea trebuie să evidențieze că judecătorul a examinat chestiunile esențiale prezentate și nu trebuie interpretată ca impunând un răspuns detaliat la fiecare argument (Van de Hurk vs Țările de Jos, 19 aprilie 1994 , pct.61, seria A, nr. 288).

În temeiul art. 224 alin. (1) din Codul administrativ, examinînd acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: f) respinge

acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condiţiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit. a)–e).

Față de cele ce preced, instanța de judecată ajunge la concluzia de respinge acțiunea în contencios administrativ depusă de S.R.L. „Roșca Winery” către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare privind anularea ordinului nr. 344 din 07 august 2024 emis de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură pe marginea cererii de subvenționare aferente dosarului nr. 2.7/2311NS01649 în partea neautorizării subvenției în valoare de 10% ce constituie suma de 506 127,10 lei aferentă calității de tânăr fermier, deciziei nr. 1736 din 13 septembrie 2024 emisă de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, ordinului din 05.12.2024 emis de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare în procedură prealabilă și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. art. 224-229 din Codul administrativ al Republicii Moldova, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge acțiunea în contencios administrativ depusă de S.R.L. „Roșca Winery” către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare privind anularea ordinului nr. 344 din 07 august 2024 emis de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură pe marginea cererii de subvenționare aferente dosarului nr. 2.7/2311NS01649 în partea neautorizării subvenției în valoare de 10% ce constituie suma de 506 127,10 lei aferentă calității de tânăr fermier, deciziei nr. 1736 din 13 septembrie 2024 emisă de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, ordinului din 05.12.2024 emis de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare în procedură prealabilă și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Chișinău sediul Râșcani.

Președintele ședinței,
Judecător — Cristina Panfil