Dosarul nr.2-186/2024
2-24040259-26-2-11042024

HOTĂRÂRE
În numele Legii

31 mai 2024 or.Glodeni

Judecătoria Drochia sediul Glodeni, judecătorul Cristina Rîmari, examinând unipersonal, în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de cesionar IM "Incaso" SRL, cedent OCN "Sebo Credit" SRL, reprezentată de avocatul Eugeniu Bujoreanu către Nemerenco Daniela cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată,

în lipsa reclamantei cesionar IM "Incaso" SRL, cedent OCN "Sebo Credit" SRL, reprezentată de avocatul Eugeniu Bujoreanu, împuternicit prin mandatul seria MA nr.2112904 din 02.10.2023 şi în lipsa pârâtei Nemerenco Daniela, a.n.*****, IDNP *****, domiciliată în **********, procedura înmânării actului judiciar fiind executată,

a constatat:

Argumentele participanţilor la proces:

1. La data de 11 aprilie 2024, reclamantul OCN ”Incaso” SRL, cedent OCN ”Sebo Credit” SRL , reprezentat de avocatul Eugeniu Bujoreanu a depus cerere de chemare în judecată către Nemerenco Daniela cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea acţiunii, reclamantul a invocat faptul că, Nemerenco Daniela, în calitate de împrumutat, au încheiat un contract de împrumut care se anexează.
3. Pentru nerespectarea graficului de rambursare a împrumutului, împrumutatul s-a angajat să plătească pe lângă suma ratelor de plată a împrumutului, remuneraţii contractuale (plata ratei dobânzii, comisionul de oferire a numerarului, comision de administrare a împrumutului) şi o penalitate contractuală, care se raportează duratei de întârziere.
4. OCN ”Sebo Credit" SRL şi-a onorat obligaţiunea, transferând împrumutatului suma împrumutului acordat. Necătînd la respectarea obligaţiunilor de către OCN ”Sebo Credit" SRL, Nemerenco Daniela până la ziua de azi nu şi-a onorat obligaţiunile, pe care urma să le onoreze conform contractului, împrumutatul a fost înştiinţat despre faptul nerespectării clauzelor contractuale, prin intermediul notificărilor recomandate expediate în adresa acestuia.
5. În adresa împrumutatului a fost expediată reclamaţia prin care el a fost informat repetat despre nerespectarea clauzelor contractuale şi despre rezilierea anticipată a contractului de către împrumutător şi obligaţiunea acestuia a returnării împrumutului, remuneraţii contractuale (plata ratei dobânzii, comisionul de oferire a numerarului, comision de administrare a împrumutului) şi penalităţilor calculate conform contractului.
6. Ulterior, datoria pârâtului a fost cesionată IM ”Incaso” SRL.

7. La data înaintării cererii de chemare în judecată, datoria Nemerenco Daniela faţă de IM ”Incaso” SRL constituie 20000,00 lei, fiind calculată conform Contractului menţionat în felul următor: costul total al împrumutului restant - 10000,00 lei, penalitatea contractuală în mărime de 10000,00 lei, conform certificatului de datorie anexat. Calculul datoriei şi penalităţii a fost efectuat în corespundere cu prevederile art.15 al Legii nr.202/2013 privind contractele de credit pentru consumatori.
8. Reclamanta cere instanţei încasarea de la Nemerenco Daniela în folosul OCN ”Incaso” SRL, costul total al împrumutului restant - 10000,00 lei, penalitatea contractuală în mărime de 10000,00 lei, datoria în sumă totată de 20000,00 lei.
9. Cererea în cauză a fost repartizată judecătorului în Judecătoria Drochia sediul Glodeni, Cristina Rîmari în mod automat-aleatoriu la 11 aprilie 2024.
10. Prin încheierea judecătorului din 12 aprilie 2024, în corespundere cu prevederile art.art.276^2 alin.(1), 276^3 alin.(1)-(3), 276^4 alin.(1) şi (2) Cod de procedura civilă, cererea de chemare în judecată înaintată de OCN ”Incaso” SRL, cedent OCN ”Sebo Credit” SRL, reprezentată de Eugeniu Bujoreanu către Nemerenco Daniela cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată a fost acceptată spre examinare în procedura cererilor cu valoarea redusă, cu remiterea în adresa pârâţilor încheierii nominalizate, cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, care a fost recepţionată de către pârâta Nemerenco Daniela la data de 19 aprilie 2024 (potrivit Avizului de recepţie DS8011311821AS, parvenit în cancelaria Judecătoriei Drochia sediul Glodeni la 24 aprilie 2024). Astfel, procedura înmânării actului judiciar a fost executată. (f.d.33)
11. În termen de 30 de zile după recepţionarea de către pârâtul a cererii de chemare în judecată cu înscrisurile anexate şi a încheierii instanţei judecătoreşti privind acceptarea spre examinare a cererii de chemare în judecată în procedura cererilor cu valoare redusă, din partea pârâtei Nemerenco Daniela careva cereri, referinţa cu înscrisuri nu au parvenit.
12. Astfel, judecătorul a dispus soluţionarea cererii de chemare în judecată în baza materialelor anexate la dosar, în conformitate cu art.276^4 alin.(2) Codul de procedură civilă, stabilind şedinţa fără participarea părţilor pentru data de 31 mai ora 08:30.

Aprecierea instanţei:

13. Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, *per ansamblu*, la prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată consideră necesar de a respinge acţiunea înaintată de OCN ”Incaso” SRL, cedent OCN ”Sebo Credit” SRL cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată, reieşind din următoarele motive:
14. **Articolul 9 alin.(1) şi (2) lit.a) Cod civil**, prevede că drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sânt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Drepturile şi obligaţiile civile apar: din contracte şi din alte acte juridice.

15. Potrivit **art.10 Cod civil**, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bunăcredinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară. Neexercitarea de către persoanele fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege.
16. În conformitate cu dispoziţiile **art.15 alin.(1) Cod civil**, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.
17. Potrivit **art.5 alin.(1) Cod de procedură civilă**, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.
18. Potrivit **art.776 Cod civil**, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.
19. Actele cauzei certifică faptul că, la data de 20 noiembrie 2018 între OCN ”Sebo Credit” SRL în calitate de Creditor şi Nemerenco Daniela, în calitate de Debitor, a fost încheiat contractul de credit (împrumut) nr.AG8795791, potrivit căruia OCN ”Incaso” SRL, cedent OCN ”Sebo Credit” SRL a deschis Nemernco Danielei linia de credit în suma de 55000,00 lei cu termenul până la 07 martie 2026. Suma oferită nr.L6021676. (în copie f.d.10)
20. Potrivit copiei ”Secţiunii II. Dispoziţii generale” anexate la cererea de chemare în judecată (f.d.11-14) şi anume pct.1, **Contractul de credit** încheiat între părţi, **este compus din** dispoziţii generale şi Dispoziţiile speciale ale Contractului, precum şi din modificările şi /sau **anexele la acesta**. Iar suma oferită de credit – este suma totală oferită către creditor debitorului în baza Creditului Flexi sau a Liniei de credit specificată în Dispoziţiile speciale ale Creditului.
21. În baza contractului respectiv, **la data de 07 martie 2022 a fost semnată Anexa nr.AM6552034** la contractul de credit (împrumut) nr.AG8795791 din 20 noiembrie 2018, prin care Nemernco Danielei **a fost acordat un împrumut în sumă de 10000,00 (zece mii,00) lei**, care, potrivit graficului de rambursare urma să fie achitată în 11 rate începând cu 07 aprilie 2022 şi cu ultima rată – 07 martie 2023. Suma totală plătibilă potrivit Anexei nr.AM6552034 din 07 martie 2022 fiind negociată în mărime de 15701,00 lei. (în copie f.d.10, 15)
22. Potrivit Anexei la contractul de credit nominalizat, debitorul s-a obligat pe lângă suma ratelor de plată a împrumutului, remuneraţii contractuale (plata ratei dobânzii, comisioanelor şi penalităţii raportată duratei de întârziere).
23. Conform bonului de plată în numerar nr.797894, OCN ”Sebo Credit” SRL la data de 07 martie 2022 a eliberat Nemernco Danielei banii în suma de 10000,00 lei conform contractului nr.AG8795791 (Împrumut L6021676). (în copie f.d.16).
24. În atare situaţie obligaţiile reciproce ale OCN ”Sebo Credit” SRL şi Nemernco Daniela asupra creditului acordat în suma de 10000,00 lei cu plăţi aferente au apărut doar la data de 07 martie 2022 în baza Anexei nr.AM6552034, care, potrivit Dispoziţiilor Generale pct.1 este partea integrantă a Contractului de credit nr.AG8795791.

25. Din sensul **art.823 alin.(1)-(3) Cod civil**, rezultă că o creanţă transmisibilă şi sesizabilă poate fi cesionată de titular (cedent) unui terţ (cesionar) în baza unui contract. Din momentul încheierii unui astfel de contract, cedentul este substituit de cesionar în drepturile ce decurg din creanţă, dacă din contractul de cesiune nu rezultă un moment ulterior. Cesiunea creanţei nu poate aduce atingere drepturilor debitorului şi nici nu poate face obligaţia acestuia mai oneroasă. Cedentul este obligat să remită cesionarului actele aferente creanţei şi să-i pună la dispoziţie informaţia necesară realizării ei.
26. În speță, **la data de 09 februarie 2022** între OCN ”Sebo Credit” SRL în calitate de cedent şi ÎM ”Incaso” SRL în calitate de cesionar **a fost încheiat contractul de cesiune nr.CS_2022/02_9**, obiectul căruia constă în cedarea de către cedent în favoarea cesionarului a dreptului de creanţă împotriva debitorilor cedentului care apar în rezultatul creditării de către cedent şi notificarea cesionarului conform pct.1.7.1 al Contractului, în circumstanţe în care Cedentul va cesiona creanţele care vor apărea în viitor şi care vor satisface exigenţele prezentului contract. (f.d.23-26)
27. Potrivit actului de predare-primire a creanţei nr.230516125644 în temeiul Contractului de cesiune a creanţelor din 31.12.2021, obiectul acordului constă în cedarea către cedent în favoarea cesionarului a drepturilor şi obligaţiilor care reies din contractul de împrumut nr.AG8795791 din 20 noiembrie 2018 încheiat între O OCN ”Sebo Credit” SRL şi Nemernco Daniela - debitor. În conformitate cu contractul de cesiune, cesionarul va prelua toate drepturile şi obligaţiile cedentului pe care acesta le are faţă de Nemernco Daniela care reies din contractul de împrumut nr.AG8795791 din 20 noiembrie 2018, creanţă în sumă de 20.000,00 lei. (f.d.22)
28. Potrivit **art.824 Cod civil**, cesiunea de creanţă trebuie să fie încheiată în forma cerută pentru actul juridic în al cărui temei s-a născut creanţa cesionată.
29. Conform **art.827 alin.(1), (2) Cod civil**, drepturile de creanţă se transmit cesionarului aşa cum există în momentul transmiterii. O dată cu cesiunea creanţei, asupra cesionarului trec garanţiile şi alte drepturi accesorii.
30. Conform materialelor cauzei, la data de 09 februarie 2022 între OCN ”Sebo Credit” SRL în calitate de cedent şi ÎM ”Incaso” SRL în calitate de cesionar a fost încheiat contractul de cesiune nr.CS_2022/02_9, obiectul căruia constă în cedarea de către cedent în favoarea cesionarului a dreptului de creanţă împotriva debitorilor cedentului care apar în rezultatul creditării de către cedent şi notificarea cesionarului conform pct.1.7.1 al Contractului, despre fiecare contract de credit semnat faţă de care vor fi aplicate prevederile prezentului contract de cesiune prin remiterea unui fişier Excel, cu semnarea lunar către data de 5 a unui act privind confirmarea Listei totală a contractelor semnate pentru luna precedentă, Cesionarul putând accepta creanţele, în circumstanţe în care Cedentul va cesiona creanţele care vor apărea în viitor şi care vor satisface exigenţele prezentului contract.
31. Potrivit **pct.1.5.1 al Contractului de cesiune nr.CS_2022/02_9 din 09 februarie 2022**, temeiul juridic al creanţei este Contractul de credit negociat dintre Cedent şi consumătorul său şi semnat de către aceştea.
32. Potrivit **pct.3.3 şi 3.4 Contractului de cesiune nr.CS_2022/02_9 din 09 februarie**

2022, Cedentul cesionează, iar Cesionarul preia toate drepturile de creanţă ale Cedentului, împreună cu drepturile de garanţie şi alte drepturi accesorii acesteia, care rezultă din contractul de credit, inclusiv drepturile legate de recuperare a creanţei, dobânzii de întârziere, penalităţii..., precum şi dreptul de a calcula în continuare, în temeiul contractului şi a legii dobânzii de întârziere şi penalităţii, până la achitarea integrală a datoriei de către debitor, precum şi dreptul de a urmări executarea integrală a creanţei pe calea judiciară şi ceea de executare. Confirmarea faptului cesiunii se face prin semnarea actelor prevăzute la pct.6.11 din Contract.

33. Potrivit **pct.6.11 şi 6.12 al Contractului de cesiune nr.CS_2022/02_9 din 09 februarie 2022,** Confirmarea faptului cesiunii va avea loc prin **semnarea de către părţi suplimentar la Contractul de cesiune** anexelor... şi a unor **Acte de predare-primire a creanţelor** care va reflecta data cesiunii creanţelor... creanţele în sumele datorate la ziua cesiunii şi plăţile efectuate Cedentului la ziua cesiunii, alte agreate de părţi.

34. În speţă, reclamanta ÎM "Incaso" SRL în calitate de cesionar, a pretins asupra încasării de la pârâta Nemerenco Daniela a datoriei în suma de 20000,00 lei, ca urmare neachitării de către ultima a împrumutului acordat de cedentul OCN "Sebo Credit" SRL.

35. În corespundere cu prevederile **art.118 alin.(1) Cod de procedură civilă** fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

36. Conform **art.121 Cod de procedură civilă**, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

37. Conform **art.130 alin.(1) Codul de procedură civilă**, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

38. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea pricinii.

39. Judecătorul constată că, la materialele cauzei de către partea reclamantă a fost anexată copia Actului de predare-primire a creanţei nr.230516125644, potrivit căruia, **creanţa** care reiesă din drepturile şi obligaţiile Cedentului OCN "Sebo Credit" SRL faţă de debitorul Nemerenco Daniela rezultate din Contractul de credit nr.AG8795791, **a fost preluată de la OCN "Sebo Credit" SRL în baza contractului de cesiune a creanţelor din 31.12.2021**. (f.d.22)

40. Un astfel de contract de cesiune încheiat între ÎM "Incaso" SRL şi Cedentului OCN "Sebo Credit" SRL, la materialele cauzei nu se regăseşte.

41. Iar din contractul de cesiune nr.CS_2022/02_9 din 09 februarie 2022 nu rezultă preluarea de către ÎM "Incaso" SRL a creanţei de la Cedentul OCN "Sebo Credit" SRL în baza Contractul de credit nr.AG8795791 din 20 noiembrie 2018.

42. Totodată, este de notat că, contractul de cesiune nr.CS_2022/02_9 din 09

februarie 2022 prin care ÎM ”Incaso” SRL pretinde că a primit de la OCN ”Sebo Credit” SRL dreptul de creanţă asupra datoriei Nemerenco Danielei, nu poate constitui temei de admitere a acţiunii, în situaţia în care, potrivit legislaţiei în vigoare, o creanţă transmisibilă şi sesizabilă poate fi cesionată de titular unui terţ în baza unui contract, prin urmare, contractul de cesiune a creanţelor din 09 februarie 2022, nefiind completat prin actul de predare-primire şi/sau anexe (aşa cum prevede pct.3.3., 3.4, 6.11 şi 6.12 al Contractului de cesiune nr.CS_2022/02_9 din 09 februarie 2022), nu acoperă creanţa OCN ”Sebo Credit” SRL faţă de Nemernco Daniela, apărută în temeiul contractului de credit (împrumut) nr.AG8795791 din 20 noiembrie 2018 şi Anexei nr.AM6552034 din 07 martie 2022, partea integrantă a contractului de credit (împrumut) nr.AG8795791 din 20 noiembrie 2018.

43. Or, din analiza normelor enunţate supra, este de înţeles că, pentru a fi cesionată creanţa, aceasta trebuie să fie sesizabilă, adică să existe la momentul cesiunii şi să poată fi urmărită şi executată silit, creanţă în starea în care se găseau ele în patrimoniul cedentului la momentul cesiunii. Drept urmare, în interpretarea corectă a normei, se va nota că, cesionarul nu poate primi de la cedent mai multe drepturi sau alte drepturi decât le avea acesta din urmă. De asemenea el va dobândi drepturile de creanţă în starea în care se găseau ele în patrimoniul cedentului la momentul cesiunii.

44. Astfel fiind, contractul de cesiune a creanţelor din 09 februarie 2022, în lipsa actului de predare-primire şi/sau anexe la acesta, nu are incidenţă şi nu produce nici un efect de drept asupra raporturilor de credit apărute la data de 07 martie 2022 între O OCN ”Sebo Credit” SRL şi Nemernco Daniela, iar contractul de cesiune încheiat la data de 31.12.2021 între ÎM ”Incaso” SRL şi Cedentului OCN ”Sebo Credit” SRL prin care s-ar confirma cesiunea de către ÎM ”Incaso” SRL a creanţei apărute în baza contractului de credit (împrumut) nr.AG8795791 din 20 noiembrie 2018, nu a fost prezentat instanţei.

45. În asemenea circumstanţe, judecătorul conchide că, de către partea reclamantă nu a fost justificat prin probe certe, utile şi pertinente dreptul său de a cere executarea de la Nemerenco Daniela a obligaţiilor rezultate din contractul de credit (împrumut) nr.AG8795791 din 20 noiembrie 2018 şi nici în baza Anexei nr.AM6552034 din 07 martie 2022 la contractul de credit (împrumut) nr.AG8795791 din 20 noiembrie 2018, partea integrantă a contractului de credit (împrumut) nr.AG8795791 din 20 noiembrie 2018 şi semnată ulterior încheierii contractului de cesiune nr.CS_2022/02_9 din 09 februarie 2022.

46. Totodată, reclamanta a pretins şi la încasarea cheltuielilor de judecată cu titlul taxa de stat şi taxa de timbru achitată de către reclamantul la depunerea cererii de chemare în judecată, cheltuieli pentru asistenţa juridică.

47. Potrivit **art.82 Cod de procedură civilă**, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

48. În conformitate **cu art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă**, instanţa de judecată obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la crerea părţii care a avut câştig de cauză cheltuieli de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă partial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proportional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului- proportional părţii response din pretenţiile reclamantului.

49. Judecătorul relevă faptul că reclamanta ÎM ”Incaso” SRL, printre pretenţiile formulate în cererea de chemare în judecată, a solicitat încasarea de la pârâta a cheltuielilor de judecată pentru taxa de stat în sumă de 849,96 lei, taxa de timbre în mărime de 200,00 lei cheltuielilor pentru asistenţa juridică în sumă de 500,00 lei, precum.

50. Ţinând cont de soluţia adoptată asupra fondului cauzei, cerinţa reclamantului privind încasarea cheltuielilor de judecată suportate pe marginea respectivei cauze civilepentru taxa de stat în sumă de 849,96 lei şi pentru asistenţa juridică în sumă de 500,00 lei, urmează a fi respinsă, iar cerinţa încasării cheltuielilor pentru achitatea taxei de timbru în mărime de 200,00 lei, reieşind din prevederile art.2 alin.(2) al Legii taxei de stat nr.213 din 31.07.2023, este şi una inadmisibilă.

51. În conformitate cu prevederile art.art.276^2-276^4, 236, 238-240 Cod de procedură civilă, judecătorul,

hotărăşte:

Se respinge, ca neîntemeiată, cererea de chemare în judecată, înaintată de cesionar IM "Incaso" SRL, cedent OCN "Sebo Credit" SRL, reprezentată de avocatul Eugeniu Bujoreanu către Nemerenco Daniela cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată.

Se explică părţilor că, instanţa de judecată va redacta hotărârea integrală dacă, în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului, participanţii Ia proces vor solicita, în mod expres acest lucru (termenul de 30 de zile este un termen de decădere) sau dacă participanţii la proces în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului, vor depune cerere de apel.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul judecătoriei Drochia sediul Glodeni.

Judecător Cristina Rîmari