dosar nr.4-179/25

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

07 iulie 2025 or. Anenii Noi

Judecătoria Căuşeni, sediul Anenii Noi,
în componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecătorului **- Andrei Mocanu,**
grefierului **– Bargan Ecaterina,**

cu participarea:
agentului constatator Nicoara Vasile
contravenientului Oprea Mihail.

a examinat în şedinţă publică, cazul cu privire la contravenţia administrativă pretinsă a fi comisă de Oprea Mihail născut la *****, INDP *****, domiciliat în *****, în comiterea contravenţiei prevăzută de art. 78[1] Cod contravenţional

a constatat:

La data de 06 mai 2025, ora 24:00, în r. Anenii Noi, s. Puhăceni, Oprea Mihail a agresat fizic pe concubina sa Nicolaeva Victoria care conform raportului de constatare din 13.05.2025 au fost pricinuite dureri fizice fiind calificate ca vătămări neînsemnate a integrității corporale sau a sănătății.

În şedinţă de judecată agentul constatator Nicoara Vasile în şedinţă de judecată a solicitat sancţionarea contravenientei cu muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Contravenientul Oprea Mihail în şedinţă de judecată a recunoscut vina și a solicitat aplicarea sancţiunii minime.

Audiind părţile, cercetînd probele cauzei contravenţionale, ţinînd cont de afirmaţiile participanţilor la proces, instanţa de judecată ajunge la concluzia că, vina contravenientului în săvîrşirea contravenţiei prevăzute art.78/1 Cod contravenţional, şi anume maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale s-a dovedit.

La concluzia în cauză, instanţa de judecată reţine ca concludente şi utile raportul despre primirea informaţiei telefonice privind comiterea unei fapte ilicite din 12.05.2025, prin care Nicolaeva Victoria a sesizat serviciul 112 şi a comunicat că are conflict şi a fost agresat fizic de către soțul Oprea Mihail.

Plîngerea lui Nicolaeva Victoria şi procesul-verbal de audiere a victimei din 12.05.2025 în care a deplîns fapta de agresiune fizică din partea soțului.

Totodată conform raportului de constatare nr. 202514P0162 din 13 mai 2025 la cet. Nicolaeva Victoria s-au depistat leziuni corporale calificate ca vătămare neînsemnată a integrităţii corporale sau a sănătăţii.

Însăşi conform procesului-verbal de audiere a contravenientului Oprea Mihail din 26.05.2025, ultimul a confirmat că a aplicat violenţa fizică în familie.

În urma acestor acţiuni, lui Oprea Mihail i-a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenţie în temeiul art. 78^1 CCo.

Instanţa de judecată analizînd materialele dosarului în coraport cu prevederile Legii consideră că, acţiunile cet. Oprea Mihail corect au fost încadrate în baza art. 78^1 CCo, după indicii maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

Totodată, însăşi contravenientul în cadrul procesului-verbal cu privire la contravenţie a recunoscut sub semnătură proprie vinovăţia sa în săvîrşirea contravenţiei administrative imputate (f.d.12)

În acest sens, materialele probatorii acumulate şi circumstanţele de fapt constatate de către agentul constatator, demonstrează vinovăţia contravenientului.

În conformitate cu art. 26 Cod contravenţional, înlăturarea răspunderii contravenţionale pentru fapta ce conţine elementele constitutive ale contravenţiei are loc în cazul: a) renunţării benevole la săvîrşirea contravenţiei; b) contravenţiei neînsemnate, tentativei; c) împăcării victimei cu făptuitorul; d) prescripţiei răspunderii contravenţionale; e) amnistiei.

Cu referire la norma de drept citată instanţa de judecată remarcă că, careva circumstanţe care ar înlătura răspunderea contravenţională nu se regăsesc, dat fiind faptul că contravenientul nu a renunţat benevol la săvîrşirea contravenţiei, nu este o contravenţie neînsemnată, tentativă şi nici prescripţia răspunderii contravenţionale nu a survenit.

În conformitate cu art. 42 Cod contravenţional, circumstanţe atenuante în acţiunile contravenientului, instanţa de judecată a stabilit faptul recunoaşterii vinovăţiei.

În conformitate cu art. 43 Cod contravenţional, circumstanţe agravante în acţiunile contravenientului, instanţa de judecată nu a stabilit.

La aplicarea sancţiunii instanţa va ţine cont de caracterul contravenţiei comise, de persoana contravenientului, de gradul vinovăţiei, locul derulării faptei, comportamentul contravenientului în timpul săvîrşirii contravenţiei, scopul sancţiunii şi eficacităţii acesteia în vederea corijării contravenientului.

Astfel, pentru comiterea contravenţiei administrative prevăzute de art. 78/1 Cod contravenţional de a numi lui Oprea Mihail sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o perioadă de 40 ore.

Instanța consideră că aplicarea unei sancțiuni, cum ar fi muncă neremunerată în folosul comunităţii pentru contravenţia săvîrşită va fi una eficientă.

Luînd în consideraţie cele expuse, conducându-se de prevederile art. 37, art. 461-462 Cod Contravenţional, instanţa de judecată, -

h o t ă r ă ş t e :

Se recunoaşte vinovat Oprea Mihail de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod contravenţional şi i se aplica o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o perioadă de 40 ore.

Se expediază hotărîrea spre executare Biroul de probaţiune Anenii Noi.

Hotărîrea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căuşeni, sediul Anenii Noi.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Andrei Mocanu**