Dosar nr.2-1146/24
PIGD:2-24117784-32-2-17102024-1

H O T Ă R Î R E S U P L I M E N T A R Ă
În numele Legii

31 ianuarie 2025 mun. Hîncești

Judecătoria Hîncești, sediul Central

Judecătorul judecătoriei Hîncești, Stanislav Rău, unipersonal a examinat în ordinea acțiunii civile, în procedură contencioasă scrisă, chestiunea emiterii hotărârii suplimentare în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de reprezentantul reclamantului Primăria Bușteni, avocatul Natalia Ctitor către Portas Raisa - privind încasarea datoriei.

A C O N S T A T A T

La 17 octombrie 2024, reprezentantul reclamantului Primăria Bușteni, avocatul Natalia Ctitor a sesizat instanța de judecată cu cerere îndreptată către pârâta Portas Raisa privind încasarea datoriei.

Prin cererea formulată la 17 octombrie 2024, reprezentantul reclamantului Primăria Bușteni, avocatul Natalia Ctitor, a fost solicitat încasarea din contul pârâtei în beneficiul reclamantului a sumei de 1721 lei cu titlu de taxa de salubrizare restante, dispunerea încasării din contul pârâtei în contul reclamantei a sumei de 2000 lei, cu titlu de costul pentru serviciile avocațiale necesare și reale pentru inițierea și examinarea cauzei date, dar și încasarea taxei de stat în sumă de 150 lei.

Prin dispozitivul hotărârii Judecătoriei Hîncești, sediul Central nr. 2-1146/24 din 20 decembrie 2024 a fost admisă integral acțiunea civilă depusă de reprezentantul reclamantului Primăria Bușteni, avocatul Natalia Ctitor către pârâta Portas Raisa – privind încasarea datoriei.

În acest sens, s-a dispus:

Cererea de chemare în judecată înaintată de reprezentantul reclamantului Primăria Bușteni, avocatul Natalia Ctitor către pârâta Portas Raisa privind încasarea datoriei, ***se admite integral.***

Se încasează din contul lui ***Portas Raisa ********, *dom. ***** IDNP ***** în beneficiul *****, taxe de salubrizare restante în sumă de* ***1721,00 (una mie șapte sute două zeci și unu, 00)*** *lei.*

*Se încasează din contul lui Portas Raisa ***** în beneficiul Statului, cheltuielile judiciare constituite din plata taxei de stat în sumă de* ***150,00 (una sută cincizeci,00)*** *lei.*

Prin cererea din 17.01.2025 reprezentantul reclamantului primăria Bușteni, avocatul Natalia Ctitor a solicitat corectarea erorii din textul hotărârii.

Urmare a studierii cauzei civile supuse examinării se reține că instanța emiterii dispozitivului hotărârii judecătorești la data de 20 decembrie 2024, nu a rezolvat problema încasării de la pârâta Portas Raisa în beneficiul reclamantului Primăria Bușteni a sumei de 2000 lei, cu titlu de costuri avocațiale.

Studii materialele dosarului, instanța de judecată, ajunge la concluzia despre necesitatea emiterii unei hotărâri suplimentare din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 250 alin.(1) lit. a) CPC al RM, instanţa care a pronunţat hotărârea poate, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, să emită o hotărâre suplimentară dacă, nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal.

Din materialele dosarului urmează, că cererea de chemare în judecată a fost formulată și înaintată în instanța de judecată de către avocatul Ctitor Natalia, care potrivit mandatului avocațial ***** din 05 septembrie 2024, licența nr. 3106 din 23.01.2017, a fost împuternicită să acorde asistență juridică în cauza Primăria Bușteni către Portas Raisa de către primarul Primăriei Bușteni Ion Harbuz prin procura din 17 ianuarie 2024.

Conform copiei facturii fiscale seria nr.110658926 din 08.09.2024, se reține că pentru serviciile avocațiale pe cauzele APL Prepeliță Elena și Portas Raisa au fost încasată suma de 4000 lei, adică a câte 2000 lei pentru o cauză.

Astfel, în baza hotărârea judecătoriei Hîncești, sediul central cu nr.2-1146/24 din 20 decembrie 2024 a fost admisă integral acţiunea civilă la cererea de chemare în judecată depusă de reprezentantul reclamantului Primăria Bușteni avocatul Ctitor Natalia către pârâta Portas Raisa cu privire la încasarea datoriei, fiind omis în acest sens expunerea asupra cheltuielilor avocațiale în sumă de 2000 lei și necesitatea încasării acestora de la partea pârâtă în beneficiul reclamantului.

Conform prevederilor art.90 lit. i) CPC „din cheltuielile de judecare a pricinii fac parte cheltuielile de asistență juridică”.

Potrivit prevederilor art.94 alin.(1) CPC – instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată.

Din considerentele, că instanța de judecată la emiterea hotărârii din 20 decembrie 2024, a admis integral, pretențiile reclamantului, fiind omis în acest sens să se expună și asupra cheltuielilor avocațiale/ asistență juridică, în conformitate cu prevederile art.90, 94 alin.(1), art.240 alin.(1) și art.241 alin.(6) CPC, urmează a fi admisă cerința dată în această parte.

În sensul dat, urmează a fi încasat din contul lui Portas Raisa, IDNP: *****, domiciliată în satul *****, în beneficiul reclamantului Primăria Bușteni *****, cu sediul în s. *****, cheltuieli cu titlu de costuri pentru serviciile avocațiale în sumă de **2000 lei (două mii lei),** circumstanță ce constituie temei pentru emiterea unei hotărâri suplimentare cu privire la dispunerea încasării de la pârât în beneficiul reclamantului cheltuielile cu titlu de costuri avocațiale .

În conformitate cu art.art.238-240, 250 alin.(1) lit. c) CPC al RM, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se încasează din contul lui Portas Raisa, IDNP: *****, domiciliată în satul *****, în beneficiul reclamantului Primăria Bușteni *****, cu sediul în s. *****, cheltuieli cu titlu de costuri pentru serviciile avocațiale în sumă de **2000 lei (două mii) lei.**

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunţare, prin intermediul judecătoriei Hîncești.

Judecător /semnat/ Stanislav Rău

Copia corespunde originalului

Judecătorul Judecătoriei Hîncești

sediul Central Stanislav Rău