Prima instanţă: Judecătoria Drochia sediul Rîșcani (judecător I.Rabei)
Dosarul nr.25r-81/24 (nr.2-24047208-03-25r-30052024)

CURTEA DE APEL BĂLŢI
Colegiul Civil şi de contencios administrativ
D E C I Z I E

25 octombrie 2024 **mun. Bălţi**

Instanţa compusă din:
Preşedintele completului **Elena Grumeza**
Judecătorii: **Natalia Chircu, Dumitru Corolevschi**

examinând, fără citarea părţilor, recursul declarat de avocatul stagiar Valeria Jitaru în interesele Ninei Bătrînac împotriva încheierii Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani din 2 mai 2024, emisă în cauza civilă la demersul executorului judecătoresc Guriţanu Viorica privind confirmarea procesului-verbal al licitației din 15.04.2024, -

a constatat:

Poziţia instanţei:

La 29 aprilie 2024 executorul judecătoresc Guriţanu Viorica s-a adresat în instanța de judecată cu demers privind confirmarea procesului-verbal al licitației din 15.04.2024 privind vânzarea bunurilor imobile: teren agricol nr. cadastral ***** cu suprafața 0,0637 ha, teren agricol nr. cadastral ***** cu suprafața 0,2459 ha, teren agricol nr. cadastral ***** cu suprafața 1,403 ha, amplasate în extravilanul *****, ce aparțin cu drept de proprietate debitoarei Bătrînac Nina.

În motivarea demersului executorul judecătoresc a invocat că acționează în vederea executării procedurii de executare nr.151-4781/24 la cererea creditorului AEÎ”Rural Finanțe”, în baza documentului executoriu 2-398/2023 din 28.06.2023 privind încasarea în mod solidar a sumei de 158821,37 lei de la Bătrînac Nina în beneficiul AEÎ”Rural Finanțe”.

A menționat că bunurile imobile: teren agricol nr. cadastral ***** cu suprafața 0,0637 ha, teren agricol nr. cadastral ***** cu suprafața 0,2459 ha, teren agricol nr. cadastral ***** cu suprafața 1,403 ha, amplasate în extravilanul *****, ce aparțin cu drept de proprietate debitoarei Bătrînac Nina au fost sechestrate și evaluate în prezența părților procedurii de executare la prețul de piață de 60000 lei, fiind expuse la licitație publică din 15.04.2024.

La licitație s-au înregistrat 2 participanți: Vasilache Sveatoslav și Bîlici Angela, ambii din *****. Conform procesului-verbal al licitației din 15.04.2024 bunurile imobile menționate au fost vândute la prețul de 64000 lei, câștigător fiind declarat Bîlici Angela, care a achitat integral costul bunului, consemnând suma la contul executorului judecătoresc, cu respectarea termenului legal de 10 zile.

În drept, demersul se întemeiază pe dispozițiile art.22, 135, 136 Cod de executare.

Solicită executorul judecătoresc Guriţanu Viorica confirmarea procesului-verbal al licitației din 15.04.2024 privind vânzarea bunurilor imobile: teren agricol nr. cadastral ***** cu suprafața 0,0637 ha, teren agricol nr. cadastral ***** cu suprafața 0,2459 ha, teren agricol nr. cadastral ***** cu suprafața 1,403 ha, amplasate în extravilanul *****.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani din 2 mai 2024 demersul executorului judecătoresc Guriţanu Viorica confirmarea procesului-verbal al licitației din 15.04.2024 s-a admis. S-a confirmat procesul-verbal al licitației din 15 aprilie 2024, petrecută de executorul judecătoresc Guriţanu Viorica cu privire la vânzarea bunurile imobile – teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,0637 ha, teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,2459 ha și teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 1,403 ha, amplasate în extravilanul *****, ce aparțin cu drept de proprietate debitoarei Bătrînac Nina şi care i-au fost adjudecate lui Bîlici Angela la preţul de 64 000,00 lei. S-a dispus înmânarea procesului-verbal al licitației adjudecătorului Bîlici Angela.

Solicitarea recurentului:

La 16 mai 2024 avocatul stagiar Valeria Jitaru în interesele Ninei Bătrînac a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani din 2 mai 2024, solicitând casarea integrală a încheierii, cu restituirea spre rejudecare a chestiunii privind legalitatea licitației.

Argumentele părţilor:

În motivarea recursului s-a invocat că după aplicarea sechestrului pe bunurile imobile menționate, în adresa debitorului la 05.04.2024 a parvenit încheierea nr.151-4781/24 din 29.03.2024, emisă de executorul judecătoresc Guriţanu Viorica privind numirea licitației publice, care va avea loc la 15.04.2024 ora 10.00. Termenul limită pentru depunerea contestației împotriva încheierii era 15.04.2024, adică ziua petrecerii licitației.

Nefiind de acord cu cele invocate în încheierea executorului judecătoresc de numire a licitației, precum și cu conținutul procesului-verbal de aplicare a sechestrului (cu solicitarea repunerii în termenul de contestare a procesului-verbal), la data de 15.04.2024, recurentul a depus contestație împotriva actelor nominalizate ale executorului judecătoresc, înregistrând cererea în modul cuvenit atât prin intermediul cancelariei Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani, cât și direct la sediul oficiului executorului judecătoresc Guriţanu Viorica.

În pofida acestor acțiuni, care prevedeau expres necesitatea amânării licitației până la pronunțarea unei soluții definitive de către instanță asupra contestațiilor înaintate, licitația a avut loc, mai mult ca atât, bunurile imobile fiind adjudecate, iar prin încheierea Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani din 02.05.2024 s-a admis demersul executorului judecătorescGuriţanu Viorica privind confirmarea procesului-verbal al licitației din 15.04.2024.

Reieșind din cele menționate de judecător, deși contestarea procesului-verbal de sechestru din 16.02.2024 nu a avut loc în termenul prevăzut, odată cu depunerea cererii de repunere în termenul de contestare a acestui proces-verbal, s-a solicitat și anulareea încheierii privind numirea licitației, contestație care s-a încadrat în termenul legal prevăzut, zi care a coincis cu data desfășurării licitației.

Prin urmare, instanța, fără a se expune asupra cererii de contestare, ședința de judecată pentru examinarea acesteia fiind stabilită pentru 16.05.2024, prin încheierea contestată a confirmat procesul-verbal al licitației, ceea ce contravine ordinii prevăzute de lege pentru vânzarea bunurilor sechestrate.

Aprecierea instanţei de recurs:

Verificând temeiurile invocate în cererea de recurs în raport cu încheierea contestată şi normele legale relevante speţei, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi consideră pasibilă de admitere cererea de recurs din considerentele ce succed.

În speță se contestă încheierea privind confirmarea procesului-verbal al licitației.

Potrivit art.425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Instanţa de recurs denotă faptul că copia încheierii din 02.05.2024 a fost recepționată de către recurentă la 10.05.2024, fapt confirmat prin semnătura din avizul de recepție, iar recursul a fost declarat la 16.05.2024, prin urmare, recursul este declarat în termenul legal.

Articolul 426 alin.3 Cod de procedură civilă prevede că recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu prevederile art.427 lit.b) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.

Materialele cauzei denotă faptul că în gestiunea executorului judecătoresc Gurițanu Viorica se află la executare silită documentul executoriu nr.2-398/2023 din 28.06.2023, emis de Judecătoria Drochia sediul Rîșcani prin care s-a dispus încasarea în mod solidar de la Bătrînac Nina în beneficiul AEÎ”Rural Finanțe” a datoriei în mărime de 158 821,37 lei, procedura de executare fiiind intentată prin încheierea executorului judecătoresc Gurțanu Viorica nr.151-4781/24 din 31.01.2024 (f.d.6,7).

Prin altă încheiere din 31.01.2024 executorul judecătoresc Gurițanu Viorica a aplicat interdicția privind înstrăinarea bunurilor imobile, care aparțin cu drept de proprietate debitorului Bătrînac Nina: nr.cadastral*****, *****, ***** (f.d.15).

La 16.02.2024 executorul judecătoresc Gurițanu Viorica a întocmit procesul-verbal de sechestru în prezența creditorului și a debitorului, asupra terenului agricol nr. cadastral ***** cu suprafața 0,0637 ha, teren agricol nr. cadastral ***** cu suprafața 0,2459 ha, teren agricol nr. cadastral ***** cu suprafața 1,403 ha, amplasate în extravilanul *****, ce aparțin cu drept de proprietate debitoarei Bătrînac Nina. Prețul total al bunurilor au fost evaluate la suma de 60000 lei. Bunurile s-au transmis spre păstrare debitorului.(f.d.17).

Prin cererea din 16.02.2024 adresată exexcutorului judecătoresc, Bătrînac Nina a declarat că este de acord să achite creditorului câte 1000 lei lunar (f.d.18).

În ziarul „Makler” nr.13 din 28 martie 2024 a fost publicat anunțul executorului judecătoresc Guriţanu Viorica privind desfășurarea lictației publice de vânzare a bunurilor imobile terenul agricol nr. cadastral ***** cu suprafața 0,0637 ha, teren agricol nr. cadastral ***** cu suprafața 0,2459 ha, teren agricol nr. cadastral ***** cu suprafața 1,403 ha, amplasate în extravilanul *****, ce aparțin cu drept de proprietate debitoarei Bătrînac Nina, întru executare documentului executoriu nr.2-398/2023 din 28.06.2023, emis de Judecătoria Drochia sediul Rîșcani (f.d.20).

Prin încheierea nr.151-4781/24 din 29.03.2024 cu privire la numirea licitației, executorul judecătoresc Guriţanu Viorica a dispus organizarea licitației de vânzare a bunurilor imobile terenul agricol nr. cadastral ***** cu suprafața 0,0637 ha, teren agricol nr. cadastral ***** cu suprafața 0,2459 ha, teren agricol nr. cadastral ***** cu suprafața 1,403 ha, amplasate în extravilanul *****, ce aparțin cu drept de proprietate debitoarei Bătrînac Nina (f.d.21). Copia încheierii din 29.03.2024 a fost recepționată de către debitorul Bătrînac Nina la 04.04.2024, contra semnătură în avizul de recepție(f.d.22).

La licitație au fost admiși doi participanți: Bîlici Angela și Vasilache Sveatoslav, care au depus cererea şi acontul de 5% - 3000 lei din preţul iniţial al bunului scos la licitație la contul special al executorului judecătoresc(f.d. 25, 28).

Potrivit procesului-verbal al licitației din 15.04.2024 câștigător a fost desemnată Bîlici Angela, bunurile fiind adjudecate la prețul de 64000 lei(f.d.4).

Potrivit ordinului de încasare a numerarului nr.24497881 din 18.04.2024 Bîlici Angela a depus la contul executorului judecătoresc Guriţanu Viorica suma de 61 000 lei (f.d.29).

La 29 aprilie 2024 executorul judecătoresc Guriţanu Viorica s-a adresat în instanța de judecată cu demers privind confirmarea procesului-verbal al licitației din 15.04.2024 privind vânzarea bunurilor imobile: teren agricol nr. cadastral ***** cu suprafața 0,0637 ha, teren agricol nr. cadastral ***** cu suprafața 0,2459 ha, teren agricol nr. cadastral ***** cu suprafața 1,403 ha, amplasate în extravilanul *****, ce aparțin cu drept de proprietate debitoarei Bătrînac Nina.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani din 2 mai 2024 demersul executorului judecătoresc Guriţanu Viorica confirmarea procesului-verbal al licitației din 15.04.2024 s-a admis. S-a confirmat procesul-verbal al licitației din 15 aprilie 2024, petrecută de executorul judecătoresc Guriţanu Viorica cu privire la vânzarea bunurile imobile – teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,0637 ha, teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,2459 ha și teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 1,403 ha, amplasate în extravilanul *****, ce aparțin cu drept de proprietate debitoarei Bătrînac Nina şi care i-au fost adjudecate lui Bîlici Angela la preţul de 64 000,00 lei. S-a dispus înmânarea procesului-verbal al licitației adjudecătorului Bîlici Angela.

În argumentarea soluției instanța de prim nivel a conchis că executorul judecătoresc a respectat procedura de desfășurare a licitației asupra bunurile imobile, de aceea a constatat legalitatea desfășurării licitației.

La 16 mai 2024 avocatul stagiar Valeria Jitaru în interesele Ninei Bătrînac a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani din 2 mai 2024, solicitând casarea integrală a încheierii, cu restituirea spre rejudecare a chestiunii privind legalitatea licitației.

În conformitate cu prevederile art.1 alin.1; alin.2 Cod de executare, procedura de executare are sarcina de a contribui la realizarea drepturilor creditorilor recunoscute printr-un document executoriu prezentat spre executare, în modul stabilit de lege. Executorul judecătoresc asigură executarea silită a documentelor executorii în strictă conformitate cu prezentul cod şi cu alte acte normative.

În corespundere cu prevederile art.88 Cod de executare,

(1) Urmărirea bunurilor debitorului constă în sechestrarea, în ridicarea şi în vînzarea lor.

(2) Poate fi urmărit orice bun corporal ori universalitate de bunuri ale debitorului, care se află în circuit civil, indiferent de faptul la cine se află în posesiune, precum şi orice drept patrimonial sau creanţă bănească, cu excepţia celor care nu sînt pasibile de urmărire silită.

Conform art.118 Codul de executare,

(1)Despre sechestrarea și/sau ridicarea bunurilor se întocmește un proces-verbal în 3 exemplare, după modelul prevăzut la art.75 din prezentul cod.

(2) În procesul-verbal se enumeră obiectele și documentele sechestrate, indicîndu-se numărul, măsura, greutatea lor, genul, elementele de individualizare, gradul de uzură și, pe cît este posibil, valoarea lor. În cazul valorilor mobiliare, se indică numărul, emitentul, prețul nominal și alte date cunoscute la momentul sechestrării lor.

(3) Procesul-verbal de sechestrare și/sau de ridicare a bunurilor se aduce la cunoștință tuturor persoanelor care participă la efectuarea acestor acte procesuale, fapt confirmat prin semnătura fiecăreia. Refuzul de a semna procesul-verbal se consemnează în acesta.

(4) Dacă, în timpul aplicării sechestrului, debitorul sau alte persoane au încălcat ordinea publică ori au încercat să distrugă sau să ascundă bunurile, executorul judecătoresc va consemna în procesul-verbalaceste acțiuni, indicînd, totodată, și măsurile pe care le-a întreprins.

(5) Procesul-verbal de sechestrare și/sau de ridicare a bunurilor poate fi contestat în instanță de judecată în termen de 7 zile de la data întocmirii sau comunicării lui, după caz.

Potrivit art.125 Cod de executare, (1) Bunurile sechestrate se vînd, de regulă, la licitație sau prin organizații comerciale specializate, în bază de contract de comision.

În ordinea art.126 Cod de executare,

(1) Dacă actele de aplicare a sechestrului asupra bunurilor nu au fost contestate în termenul prevăzut la art.118 alin.(5) din prezentul cod, executorul judecătoresc este obligat să inițieze, în cel mult 10 zile, procedura de vînzare a bunurilor sechestrate.

(2) În cazul în care actele de aplicare a sechestrului asupra bunurilor au fost contestate, vînzarea bunurilor la care se referă contestarea se suspendă pînă la rămînerea definitivă a hotărîrii judecătorești.

Din textul art.128 Cod de executare se desprinde că

(1) Data și locul desfășurării licitației de vînzare a bunurilor sechestrate se fixează de către executorul judecătoresc, ținîndu-se cont de necesitatea asigurării integrității bunurilor și de cheltuielile legate de păstrarea lor.

(2) Licitația se organizează la sediul biroului executorului judecătoresc sau într-un alt loc stabilit de acesta.

(3) Licitația poate fi amînată de către executorul judecătoresc la cererea creditorului sau la cererea debitorului, acceptată de creditor. Cheltuielile de organizare a vînzării bunurilor sînt opozabile solicitantului amînării.

În corespundere cu dispozițiile art.129 Cod de executare,

(1) Anunțul despre desfășurarea licitației se publică într-un ziar de nivel raional ori național sau în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și se afișează la sediul biroului executorului judecătoresc. La solicitarea creditorului, pot fi aplicate suplimentar și alte modalități de anunțare a licitației.

(2) Anunțul despre desfășurarea licitației va cuprinde: a) data, ora și locul desfășurării licitației; b) specificarea bunurilor, principalele lor caracteristici tehnicoeconomice, locul aflării; c) informații despre proprietarul bunurilor; d) informații despre terenul pe care sînt amplasate bunurile imobile și condițiile de utilizare a terenului de către proprietar; e) prețul inițial de vînzare a bunurilor; f) specificarea formei de plată; g) modul în care se ia cunoștință în prealabil de bunurile scoase la licitație; h) termenul-limită de depunere a cererii și a acontului de 5% din prețul inițial al bunurilor scoase la licitație, contul bancar la care urmează să fie vărsat; i) termenul-limită de înregistrare a prezenței și de primire a biletului de participare la licitație; j) cuantumul taxei de participare; k) datele de contact ale executorului judecătoresc.

(3) Licitația va avea loc la cel puțin 15 zile de la data anunțării organizării ei.

(4) Persoana la care se află bunurile în păstrare este obligată să asigure accesul la ele.

(5) În caz de amînare a licitației, executorul judecătoresc va face un alt anunț în conformitate cu alin.(1) și (2).

Conform art.134 alin.1) Cod de executare, licitația este desfășurată de executorul judecătoresc în a cărui procedură se află documentul executoriu.

Conform art.136 alin. (1)-(4) Codul de executare,

(1) În cazul în care dreptul de proprietate asupra bunului adjudecat la licitație trebuie să fie supus înregistrării de stat, executorul judecătoresc, după ce întocmește procesul-verbal al licitației, transmite instanței de judecată în a cărei circumscripție se află sediul biroului său copia de pe procedura de executare pentru confirmarea procesului-verbal al licitației.

(2) În termen de 5 zile de la primirea copiei de pe procedura de executare, judecătorul constată legalitatea desfășurării licitației, pronunțînd în acest sens o încheiere motivată. Prin aceeași încheiere judecătorul dispune anularea măsurilor de asigurare a acțiunii aplicate asupra bunului vîndut la licitație, dacă acestea există.

(3) În cazul în care constată neregularități în procedura de desfășurare a licitației care nu pot fi înlăturate de îndată, judecătorul pronunță o încheiere motivată în care indică măsurile pe care executorul judecătoresc urmează să le întreprindă.

(4) Încheierea judecătorului poate fi contestată cu recurs.

Din probatoriul administrat Colegiul conchide necesitatea casării încheierii primei instanțe privind confirmarea procesului-verbal al licitației din 15.04.2024, dat fiind că instanța n-a verificat dacă executorul judecătoresc a respectat procedura prevăzută de lege pentru numirea licitației.

În acest context, Colegiul notează că în cererea de recurs reprezentantul recurentei afirmă că la 15.04.2024 a contestat procesul-verbal de sechestru din 16.02.2024 și încheierea de numire a licitației din 29.03.2024, informând despre aceasta executorul judecătoresc la 15.04.2024, fapt ce urmează a fi verificat de instanța de fond.

După cum rezultă din dispozițiile art.126 Cod de executare, dacă nu s-au contestat actele de aplicare a sechestrului, după expirarea termenului de contestare, în cel mult 10 zile executorul judecătoresc va iniția licitația de vânzare a bunurilor.

Iar dacă actele de aplicare a sechestrului au fost contestate, vânzarea bunurilor la care se referă contestarea se suspendă pînă la rămînerea definitivă a hotărîrii judecătorești.

În asemenea circumstanțe, instanța de fond era obligată să clarifice aceste procedee legale și în dependență de cele stabilite, să soluționeze demersul formulat de executorul judecătoresc.

Totodată la cererea de recurs a fost anexată o copie a încheierii Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani nr.25-11/2024 din 15.04.2024, emisă în cauza civilă la cererea înaintată de Bătrînac Nina către AEÎ"Rural Finance", intervenient accesoriu executorul judecătoresc Viorica Guriținu privind contestarea actelor executorului judecătoresc din 16.02.2024 (f.d.45).

Concomitent, instanța de recurs remarcă eroarea admisă de către executorul judecătoresc în procesul -verbal al licitației din 15.04.2024, la care prima instanță nu a dat apreciere și anume, după cum rezultă din procesul-verbal de sechestru, informația de la serviciul cadastral teritorial, anunțul din ziarul Makler din 28.03.2024 și încheierea de numire a licitației din 29.03.2024, debitorului Bătrînac Nina îi aparțin cu drept de proprietate terenurile agricole: nr. cadastral ***** cu suprafața 0,0637 ha, nr. cadastral ***** cu suprafața 0,2459 ha, nr. cadastral ***** cu suprafața 1,403 ha, amplasate în extravilanul *****.

Pe când în procesul-verbal al licitației din 15.04.2024, demersul privind confirmarea rezultatelor licitației executorul judecătoresc indică următoarele bunuri: nr. cadastral ***** cu suprafața 0,0637 ha, nr. cadastral ***** cu suprafața 0,2459 ha, nr. cadastral *****, cu suprafața 1,403 ha, amplasate în extravilanul *****.

Astfel, executorul judecătoresc eronat a indicat numărul cadastral al terenului ***** cu suprafața 0,2459 ha, ca fiind ***** cu suprafața 0,2459 ha.

Articolul 136 alin.(3) Cod de executare prevede că în cazul în care constată neregularităţi în procedura de desfăşurare a licitaţiei care nu pot fi înlăturate de îndată, judecătorul pronunţă o încheiere motivată în care indică măsurile pe care executorul judecătoresc urmează să le întreprindă.

În același timp, potrivit art.135 alin.(5) Cod de executare, copia de pe procesul-verbal al licitaţiei, după confirmarea de către instanţa de judecată a legalităţii desfăşurării licitaţiei

conform art.136 din prezentul cod, serveşte temei pentru înregistrarea dreptului de proprietate pe numele adjudecătorului.

Subsecvent, instanța de nivelul unu n-a dat apreciere corespunzătoare probelor din dosar, or, eroarea dată va constitui impediment pentru cumpărător la înregistrarea dreptului de proprietate asupra bunurilor cumpărate la licitație.

Dat fiind că în recurs nu pot fi administrate noi probe, Colegiul consideră necesar de a casa încheierea contestată și a restitui cauza spre rejudecare primei instanțe pentru verificarea respectării procedurii de desfășurare a licitației, inclusiv a termenului, dacă executorul judecătoresc a oferit posibilitatea debitorului să conteste actele de aplicare a sechestrului cu numirea ulterioară a licitației, cât și pentru aprecierea probelor noi anexate la dosar.

Distinct de cele enunțate, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți constată că argumentele recursului constituie temei de casare a încheierii contestate, motiv pentru care recursul declarat de avocatul stagiar Valeria Jitaru în interesele Ninei Bătrînac se admite, se casează integral încheierea Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani din 2 mai 2024, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată în aceiași instanță, în alt complet de judecată.

Potrivit art.428 alin.1 Cod procedură civilă, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii.

Conducându-se de dispozițiile art.427 lit.b) Cod de procedură civilă, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi ,-

d e c i d e :

Admite recursul declarat de avocatul stagiar Valeria Jitaru în interesele recurentei Bătrînac Nina.

Casează integral încheierea Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani din 2 mai 2024, emisă în cauza civilă la demersul executorului judecătoresc Gurițanu Viorica privind confirmarea procesului-verbal al licitației din 15.04.2024, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată în aceiași instanță, în alt complet de judecată.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului, judecător **Elena Grumeza**

Judecători **Natalia Chircu** **Dumitru Corolevschi**