Dosar nr. 4-405/2026 (PIGD: 4-26043620-51-4-06042026)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

27 mai 2026 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

în absența:

agentului constatator Alexandru Ciorici
persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Igor Sicorschi
reprezentantului legal al persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Adriana Sicorschi
victimei Ion Jignea

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

SICORSCHI Igor, IDNP *****, născut la data de ***** în s. *****, r-l Nisporeni, domiciliat în s. ***** r-l Nisporeni, cetăţean al Republicii Moldova,

de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 105 Cod contravenţional.

Cauza contravențională a parvenit spre examinare în fond la data de 06 aprilie 2026 și a fost examinată la data de 27 mai 2026.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. **SICORSCHI Igor,** la data de 27 martie 2026, în jurul orelor 03^{30}, aflându-se în s. *****, r-l Nisporeni, a sustras în mod ascuns o boxă muzicală ce îi aparține numitului Jignea Ion, cauzându-i un prejudiciu în mărime de 300 lei.

2. Printr-o cerere din data de 30 martie 2026, depusă anterior la materialele cauzei, agentul constatator Ciorici Alexandru a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Ciorici Alexandru.

3. Printr-o cerere din data de 12 noiembrie 2025, anexată la materialele cauzei, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Sicorschi Igor, a solicitat examinarea cauzei în absență și aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Fiind citat pentru a se prezenta în ședința de judecată, reprezentantul legal Sicorschi Adriana, nu s-a prezentat, iar citația a fost restituită instanței cu mențiunea „nereclamat”.

4. Fiind citat pentru a se prezenta în ședința de judecată, fapt confirmat prin avizul de primire a citație semnat la dat de 27 aprilie 2026, victima Jignea Ion nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele neprezentării.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Sicorschi Igor, a reprezentantului legal al acestuia, Sicorschi Adriana, și a victimei Jignea Ion.

5. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

6. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Sicorschi Igor, nu s-a prezentat în ședința de judecată la data și ora stabilită și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii declarațiilor dânsului date în fața agentului constatator.

7. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 27 martie 2026, Sicorschi Igor a declarat că, la data de 27 martie 2026, în jurul orelor 03^{30}, a mers la domiciliul lui Jignea Ion. A strigat la poartă, iar el a ieșit, după care a cerut de la el o pâine, deoarece îi era foame. Acesta i-a dat și s-a culcat înapoi. L-a așteptat să adoarmă și, când a plecat, i-a sustras o boxă de culoare roșie, care se afla pe scara casei. Își recunoaște vinovăția.

8. Fapta indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție și reținută de instanță se confirmă și prin următoarele probe cercetate în ședința de judecată, prin mijloacele de probă prezentate în continuare:

8.1. Procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale din data de 27 martie 2026.

8.2. Procesul-verbal de audiere a victimei Jignea Ion, care, la data de 27 martie 2026, în jurul orelor 03^{30}, la domiciliul său a venit Sicorschi Igor, care l-a strigat la poartă și i-a cerut o pâine. Dânsul i-a dat și s-a culcat înapoi. Dimineața a observat că-i lipsește boxa de culoare roșie.

8.3. Procesul-verbal de cercetare la fața locului din data de 27 martie 2026.

9. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Sicorschi Igor în şedinţa de judecată s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 105 Cod contravențional - *sustragerea în proporţii mici din avutul proprietarului prin furt*, din următoarele considerente.

10. Din probele cercetate în şedinţa de judecată, rezultă dincolo de orice dubiu rezonabil că numitul Sicorschi Igor, la data de 27 martie 2026, în jurul orelor 03^{30}, aflându-se în s. *****, r-l Nisporeni, a sustras în mod ascuns o boxă muzicală ce îi aparține numitului Jignea Ion, cauzându-i un prejudiciu în mărime de 300 lei.

11. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat prin declarațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, prin declarațiile victimei și prin celelalte probe prezentate *supra.* (a se vedea §§ 7-8 din prezenta hotărâre)

12. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia numitului Sicorschi Igor a fost dovedită şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 105 Cod contravenţional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

13. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

14. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, și de persoana făptuitorului.

15. În conformitate cu art. 42 alin. (1) lit. d) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante - săvârșirea contravenției de către un minor.

În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanță atenuantă în privința făptuitorului - recunoașterea vinovăției.

16. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

17. Se notează că fapta prevăzută de art. 105 Cod contravențional se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

18. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de gravitatea faptei contravenționale, de atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante reținute, de faptul că dânsul solicitat și a acceptat aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța îi va aplica lui Sicorschi Igor o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 ore, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

19. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

SICORSCHI Igor se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 105 Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 27 mai 2026.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**

Dosar nr. 4-405/2026 (PIGD: 4-26043620-51-4-06042026)