



Asupra apelului, în baza materialelor din dosar și argumentelor prezentate în ședință, Colegiul judiciar, -

C O N S T A T Ă :

Elucidând și constatând starea de lucruri descrisă mai sus, conducându-se de art. 413-414, art. 415, alin. (1), pct. 2) Cod de procedură penală, Colegiul judiciar, -

D E C I D E :

Se admite apelul declarat de avocatul Grosu Eugen în interesele inculpatului Uzun Stepan.

Se casează parțial sentința Judecătoriei Cahul sediul Central din 25 septembrie 2017, în latura civilă, și se pronunță în această parte o nouă hotărâre, după cum urmează:

Se respinge cerința procurorului în Procuratura Anticorupție, Radu Palencu privind încasarea de la inculpatul Uzun Stepan în folosul statului cheltuieli judiciare pentru expertiza judiciară traseologică în sumă de 4200 lei, și pentru expertiza judiciară grafoscopică în sumă de 7350 lei (total suma de 11550 lei).

În rest, sentința Judecătoriei Cahul sediul Central din 25 septembrie 2017, prin care Uzun Stepan a fost recunoscut vinovat și condamnat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326, alin. (1) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale, echivalent cu suma de 75 000 lei, se menține.

Decizia este susceptibilă de a fi pusă în executare din momentul adoptării, însă poate fi atacată cu recurs în Curtea Supremă de Justiție, în termen de 30 zile de la pronunțarea deciziei motivate.

Decizia motivată va fi pronunțată în ședință publică la 09 ianuarie 2018, ora 11:00.

Președintele ședinței de judecată, judecător:

Ruslan Petrov

Judecător:

Ion Dănăilă

Judecător:

Tudor Berdila