Dosarul nr. 4-51/2024 (nr. PIGD 4-24035701-28-4-02042024)

HOTĂRÂRE

în numele Legii

15 iulie 2024 mun. Edineț

Judecătoria Edineț, sediul Central

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător Bîrsan Ghenadie

Grefier Serghei Pîntea, Bogomolnaia Tatiana

Cu participarea:

Agentului constatator, procurorului Cristina Strelețcaia-Grinceac

Apărător Chistruga Aliona

Translator Rusnac Ludmila, Istratii Rita

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională cu privire la contravenția prevăzută de art. 233 alin. (2) Cod contravențional, intentată în privința lui Țurcan Vlad Vitali, născut la *****, c/p *****, loc. *****, str. ***** celibatar, student anul IV, f/f, studii superioare nefinisate, agent de securitate SRL ”OPP Talion”, nu se află la evidență la medicul narcolog, limba de stat nu o cunoaște, cetățean al RM, căruia i-au fost explicate drepturile și obligațiile prevăzute de art. 384 Cod contravențional, instanța de judecată -

constată:

Pe data de 02 aprilie 2024, către judecătoria ***** sediul central din partea procuraturii r-l. ***** a parvenit procesul contravențional în temeiul art. 395 Cod contravențional pornit față de Țurcan Vlad Vitali, născut la ***** în comiterea contravenției prevăzută de: art. 233 al. 2, Cod Contravențional R. Moldova.

În Registrul de evidentă a sesizărilor cu privire la infracțiuni al Inspectoratului de poliție Edineț la 04 ianuarie 2024 a fost înregistrată sesizarea cu numărul nr. *****, în vederea examinării acțiunilor cet. Ţurcan Vlad, sub aspectul comiterii infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (2) din Codul penal.

Prin ordonanța din 12.02.2024, s-a dispus refuzul în pornirea urmăririi penale pe marginea procesului penal nr. ***** din 04.01.2024, din motiv că fapta constituie contravenție.

În cadrul examinării actului de sesizare si a materialelor acumulate s-a constat că:

Țurcan Vlad, la data de 02.01.2024 aproximativ la orele 22:30, fiind responsabil de exploatarea vehiculului şi obligat să nu admită la conducerea lui persoane care sunt în stare de ebrietate, sub influenta drogurilor sau altor substanțe contraindicate, cunoscând faptul că Canarschi Ştefan a consumat băuturi alcoolice, dîndu-şi seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, contrar prevederilor pct. 126 subpct. 1) lit. a) RCR, i-a încredințat cheile de la automobil automobilul aflat în posesie, de model „***** cu n/î ***** lui Canarschi Ştefan, care s-a urcat la volan,

iar Ţurcan Vlad pe bancheta din faţă a pasagerului şi Furtuneac Vitalie pe bancheta din spate. Astfel, Canarschi Ştefan conducând automobilul susmenționat prin or. Edineț str. Independenței la intersecție cu str. 31 August, a fost implicat într-un accident rutier, tamponîndu-se în automobilul de model „***** cu n/î ***** condus de Melniciuc Mina, care îi avea ca pasageri pe Melnic Marin şi Melnic Olga.

Conform raportului de constatare nr.*****din 05 ianuarie 2024 la cet. Melniciuc Mina a.n *****s-au constatat: excoriații la faţă, care a fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur prin mecanism de lovire şi fricțiune, posibil în timpul şi circumstanțele indicate, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.

Conform raportului de constatare nr. *****din 23 ianuarie 2024 la copilul Melnic Martin a.n. *****, stare de stres acut, sindrom neurovegetativ nu este argumentat prin date clinice şi paraclinice concludente, din acest motiv, în conformitate cu prevederile p. 13 al Regulamentului privind aprecierea medico-legală a gravității vătămării integrității corporale sau sănătății. HG nr.534 din 26 iulie 2023, publicată în Monitorul Oficial Nr 287-290(8793-8796), diagnosticul indicat nu poate fi suspus aprecierii medico-legale în calitate de vătămare corporală.

Conform raportului de constatare nr. *****din 25 ianuarie 2024 la cet. Melnic Olga a.n. 1989 s-a constatat: excoriații la faţă şi pavilionul urechii drepte, echimoze la mucoasa buzei superioare, comoția cerebrală, echimoze la umărul stâng, genunchiul drept, gamba stângă, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur prin mecanism de lovire şi fricțiune, posibil în timpul şi circumstanțele indicate (accident rutier din 02.01.2024), condiționează dereglarea sănătăţii de scurtă durată si în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătăți.

Adjunctul-interimar procurorului-șef al Procuraturii raionului ***** Vitalie Lungu, ca agent constatator la data de 02 aprilie 2024, s-a adresat în instanța de judecată cu ordonanța privind pornirea procesului contravențional din 09 februarie 2024 întocmită în privința lui Țurcan Vlad Vitali, născut la *****.

În instanța de judecată agentul constatator, procurorul Cristina Strelețcaia-Grinceac a susținut ordonanță privind pornirea procesului contravențional, solicită să fie să fie recunoscut vinovat cet. Țurcan Vlad Vitali, în comiterea contravenției prevăzut de art. 233 al. 2 CCo RM și să-i fie aplicată sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 400 u.c., cu privarea dreptului de a conduce autovehicule pe un termen de 2 ani.

În instanța de judecată făptuitorul Țurcan Vlad Vitali, născut la *****, vina a recunoscut și a susținut declarațiile date anterior.

Necătând la recunoașterea vinovăției sale în cadrul ședinței de judecată, vina lui Țurcan Vlad Vitali mai este confirmată pe deplin și prin următoarele probe prezentate de agentul constatator şi anume:

- Ordonanța privind pornirea procesului contravențional din data de 09 februarie 2024, potrivit căreia, s-a dispus: procesului contravențional în conformitate cu art. 233 alin. (2) Cod Contravențional al RM în privința lui Ţurcan Vlad Vitali, născut la *****, originar şi locuitor ***** str. ***** 7, cetăţean al Republicii Moldova, cod personal *****, pe faptul de ”predarea cu bună ştiinţă a conducerii vehiculului către o persoană care se află sub influența alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege dacă fapta nu constituie infracțiune” (f. d. 1-5);

- Explicație din 25.03.2024, potrivit căreia contravenientul Ţurcan Vlad Vitali, susține învinuirea adusă în privința săvârșirii faptei contravenționale prevăzute la art. 233, al. (2) Cco al RM (f. d. 11);

- Raport de constatare despre săvârșirea infracțiunii din 04 ianuarie 2024, potrivit circumstanțelor indicate, agentul constatator al secției OUP Bușanschi Mihail, solicită pornirea urmăririi penale, pe faptul existenței unei bănuieli rezonabile în acțiunile lui lui Ţurcan Vlad Vitali, privind comiterea contravenției prevăzute la art. 233, al. (2) Cco al RM (f. d. 12);

- Informația de pe tichetul ,,Drager” din 02.01.2024, potrivit căreia în aerul expirat al lui Ţurcan Vlad Vitali, s-a constatat o concentrație a vaporilor de 0,63 mg/l (f. d. 14);

- Declarațiile martorului Canarschi Ștefan, consemnate în procesul-verbal din 04.01.2024, care a declarat a declarat că la 02.01.2023 se afla la el acasă în or. ***** pe str. Soseau Bucovinei 13 ap.27. Aproximativ la orele 16:00 Canarschi Ştefan s-a dus după Ţurcan Vlad care se afla la prietena lui, cum se numește nu cunoaște, ultimul era cu automobil de lucru de model „*****" cu n/i *****, luindu-l cu automobilul său pe Ţurcan Vlad, s-au deplasat la Canarschi Ştefan în ograda blocului de locuit pe str. Soseau Bucovinei 13 din or. *****, iar Ţurcan Vlad si-a lăsat automobilul sau de model „***** culoare închis, lângă casa prietenei sale. Aflîndu-se la Canarschi Ştefan în ograda blocului, ultimii adică Canarschi Ştefan şi cu Ţurcan Vlad au consumat băuturi alcoolice şi anume bere şi coniac, după ce la ei venise un cunoscut pe nume Chirisovschi Ruslan care a fost apelat de Ţurcan Vlad, acesta era cu automobilul sau de model „*****", care i-a luat de la Canarschi Ştefan din ogradă şi i-a dus până la locul unde era automobilul lui Ţurcan Vlad în or. Edineţ la prietena sa. Ajunşi acolo, Canarschi Ştefan cu Chirisovschi Ruslan au mers până la staţia de oprire (str. I. Gagarin *****) acolo au luat un taxi şi au plecat la un prieten pe nume Furtuneac Vitalie, cine i-a luat de acolo automobilul de model ”*****, Canarschi Ştefan nu cunoaște, Ţurcan Vlad ramase acolo, atunci s-au înţeles că să se întâlnească peste aproximativ 3 ore la bradul din centrul or. Edineţ. Ajungând la Furtuneac Vitalie l-a luat cu taxiul cu care erau şi împreună s-au deplasat în centrul or. Edineţ. Aflîndu-ne în centru, lîngă marketul „AlcoMarket" vizavi de brad, unde deja era parcat şi automobilul lui Ţurcan Vlad de model „***** care la fel era cu ei. Atunci toţi adică Canarschi Ştefan, Furtuneac Vitalie şi Ţurcan Vlad, având niște gărăfi de bere cu

volumul de 2,5 litri (aproximativ 2 bucăți) care se aflau pe portbagajul automobilului, au stat şi au consumat toţi berea în cauză. După ce au consumat berea, au mai stat puţin şi Canarschi Ştefan a apelat la restaurantul „Bomond" comandând o pizza, la ce ne-am urcat în automobil şi anume cu permisiunea lui Ţurcan Vlad care i-a încredințat cheile de la automobil spunând citez ’’mergi atent”, Canarschi Ştefan s-a urcat la volan, Ţurcan Vlad s-a urcat pe bancheta din faţă a pasagerului, iar Furtuneac Vitalie s-a urcat pe bancheta din spate, după care s-au pornit la restaurantul „Bomond" să i-a pizza. Ajunşi acolo, au luat pizza şi Ţurcan Vlad a spus să meargă la prietena sa, începând să se deplaseze pe str. Independenţei din or. ***** direcţie spre or. Cupcini, în automobil aflîndu-ne aşa cum a menţionat, toţi erau treji, adică nici unul din ei nu dormea, discutau între ei, nimeni nu era în stare de ebrietate avansată, fiecare îşi dădea seama de acţiunile sale. Astfel deplasîndu-se pe str. Independenţei la semaforul din intersecție cu str.31 August, acesta semnalizând încă culoarea verde Canarschi Ştefan îşi continua deplasarea însă brusc s-a aprins culoarea roşie şi în acel moment a apăsat pe frână, însă nu i-a reuşit şi s-a tamponat într-un automobil de model „***** taxi, care se deplasa de pe str. 31 August, la ce s-a produs accidentul rutier. După producerea accidentului rutier toţi au coborât din automobil şi cineva din ei a apelat la ambulanță, iar la scurt timp au sosit angajații medicali şi angajații de poliţie (f. d. 15-16);

- Declarațiile martorului Furtuneac Vitali, consemnate în procesul-verbal din 16.01.2024, care a declarat a declarat că la 02.01.2023 se afla la el acasă, aproximativ 20:30 a primit un mesaj de la prietenul său Canarschi Ştefan care l-a întrebat dacă vrea să iasă în oraș, la ce a fost de acord. Acesta a venit după el acasă, pe str. Boris Glavan 52 mun. Edineț, cu un taxi, în taxi se afla doar Canarschi Ştefan. Noi ne-am deplasat pe o stradă din oraș de unde era Ţurcan Vlad care era servit, automobilul său de model, *****", şi o altă persoană de gen masculin, pe nume Ruslan, care era treaz şi cu permis de conducere, care se afla la volan. La scurt timp ei s-au coborât din taxi şi s-au urcat în automobilul lui Ţurcan Vlad. Împreună toţi patru s-au deplasat în centrul or. Edineț, la brad unde au stat câteva ore şi au servit băuturi alcoolice si anume bere. Ulterior într-un moment dat, Ruslan care inițial era șofer la *****a plecat, acesta a plecat pe jos, şi deja a rămas Furtuneac Vitalie cu Ţurcan Vlad şi Canarschi Ştefan. Furtuneac Vitalie a adăugat că toţi trei au fost serviți, într-un moment dat ei au comandat o pizza de la „Bomond”, şi au decis să se ducă cu automobilul să ia comanda. Furtuneac Vitalie s-a urcat pe bancheta din spate din dreapta, Ţurcan Vlad s-a urcat pe bancheta din faţă din dreapta ca pasager, iar Canarschi Ştefan s-a urcat la volan, şi s-au deplasat cu automobilul lui Ţurcan Vlad, de model „*****”, după pizza, au fost, au luat pizza după care au dorit să se întoarcă înapoi lângă brad. Ajungând pe str. Independenței, șoferul a mărit viteza şi nu s-a oprit la semnalul roșu al semaforului şi s-a tamponat într-un automobil de taxi de model „Dacia"., unde în rezultat s-a provocat un accident rutier. La fel Furtuneac Vitalie a adăugat că toate momentele date s-au întâmplat foarte repede. De asemenea

la volanul automobilului era Ştefan Canarschi. La întrebarea dacă Ţurcan Vlad i-a transmis conducerea mijlocului de transport lui Ştefan Canarschi şi a avut o înțelege ca să conducă Ştefan, Furtuneac Vitalie nu cunoaște, dar când Ştefan s-a urcat inițial la volanul automobilului lui Ţurcan Vlad, acesta i-a zis să meargă atent (f. d. 17- 20);

- Extras din registrul de stat al populației, care conține informații cu caracter personal al lui Ţurcan Vlad (f. d. 21);

- Cazier contravențional eliberat pe numele Ţurcan Vlad, potrivit căruia ultimul în perioada anilor 2008-2024, a comis 6 contravenții apărate împotriva circulației rutiere; ordinii publice etc (f. d. 22);

- Revindecare eliberată pe numele Ţurcan Vlad, potrivit căruia, ultimul nu a fost supus răspunderii penale anterior (f. d. 23);

- Ordonanța și procesul-verbal de ridicare din data de 31.04.2024, obiectul ridicării constituind rapoartele de constatare/expertiză judiciară, eliberate în privința cet. Melniciuc Mina, Melnic Martin și Melnic Olga – victime ale accidentului rutier (f. d. 28-29);

- Raport de constatare nr.*****din 05 ianuarie 2024, și raportul de expertiză judiciară nr. *****, din 22 ianuarie 2024, potrivit cărora la cet. Melniciuc Mina a.n *****s-au constatat: excoriații la față, care a fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur prin mecanism de lovire şi fricţiune, posibil în timpul şi circumstanţele indicate, se califică ca *vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătăţii* (f. d. 30-33, f. d. 34-37);

- Raport de constatare nr. *****din 23 ianuarie 2024 la copilul Melnic Martin a.n. *****, stare de stres acut, sindrom neurovegetativ nu este argumentat prin date clinice şi paraclinice concludente, din acest motiv, în conformitate cu prevederile p. 13 al Regulamentului privind aprecierea medico-legală a gravității vătămării integrității corporale sau sănătății. HG nr.534 din 26 iulie 2023, publicată în Monitorul Oficial Nr 287-290(8793-8796), diagnosticul indicat *nu poate fi suspus aprecierii medico-legale în calitate de vătămare corporală* (f. d. 38-40);

- Raport de constatare nr. *****din 25 ianuarie 2024 la cet. Melnic Olga a.n. 1989 s-a constatat: excoriații la faţă şi pavilionul urechii drepte, echimoze la mucoasa buzei superioare, comoția cerebrală, echimoze la umărul stâng, genunchiul drept, gamba stângă, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur prin mecanism de lovire şi fricțiune, posibil în timpul şi circumstanțele indicate (accident rutier din 02.01.2024), condiționează dereglarea sănătății de scurtă durată si în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare uşoară a integrității corporale sau a sănătății (f. d. 41-44);

- Ordonanța de refuz în începerea urmăririi penale cu clasarea procesului penal din 09 februarie 2024, eliberată de procurorul Vitalie Lungu, prin care s-a dispus refuzul de a porni UP pe faptul incidentului petrecut la 02.01.2024, în mun. Edineț, str. Independenței (f. d. 45-50).

În conformitate cu art.7 Cod contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În conformitate cu art. 34 al. (3) Cod contravențional: contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Conform art. 233 al. (2) Cod contravențional, constituie contravenție *Predarea cu bună-știință a conducerii autovehiculului către o persoană care are o concentrație de alcool în sânge ce depășește 0,3 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracțiune, se sancționează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale cu aplicarea a 6 puncte de penalizare sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an..*

În conformitate cu art. 36 al. (2) C. Contravențional, *în cazurile și în mărimea prevăzute de sancțiunile normelor contravenționale din capitolele XII și XIII ale cărții întâi, conducătorului vehiculului declarat vinovat de săvârșirea contravenției, odată cu aplicarea sancțiunii principale, i se aplică un număr de puncte de penalizare ca sancțiune complementară*.

În conformitate cu art. 36 al. (5) C. Contravențional, *punctele de penalizare se anulează la expirarea termenului de 6 luni de la data constatării contravenției pentru care au fost aplicate sau de la data aplicării, prin decizia agentului constatator rămasă definitivă, a suspendării exercitării dreptului special de a conduce vehicule, sau de la data privării, prin hotărâre judecătorească, de dreptul de a conduce vehicule*.

Potrivit, art. 36 al. (7) C. Contravențional, *privarea de dreptul de a conduce vehicule se aplică de instanța de judecată pe un termen de la 6 luni la 3 ani*.

Conform prevederilor art. 374 al. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte*, iar art. 6 al Convenţiei Europene pentru apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţii Fundamentale, garantează dreptul la un proces echitabil, deaceea instanţa aplică normele generale ale procesului contravenţional prevăzute de Codul contravenţional şi cele prevăzute de art. 6 al Convenţiei Europene pentru apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţii Fundamentale.

Ascultând agentul constatator, făptuitorul *Țurcan Vlad Vitali*, analizând probele prezentate - instanța de judecată consideră just, că sunt acumulate probe certe și

incontestabile de vinovăția lui Țurcan Vlad Vitali, în comiterea contravențiilor respective.

Aceasta se confirmă de: ordonanța privind pornirea procesului contravențional din 09 februarie 2024, cu fabula: Țurcan Vlad, la data de 02.01.2024 aproximativ la orele 22:30, fiind responsabil de exploatarea vehiculului şi obligat să nu admită la conducerea lui persoane care sunt în stare de ebrietate, sub influenta drogurilor sau altor substanțe contraindicate, cunoscând faptul că Canarschi Ştefan a consumat băuturi alcoolice, dîndu-şi seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, contrar prevederilor pct. 126 subpct. 1) Ut. a) RCR, i-a încredințat cheile de la automobil automobilul aflat în posesie, de model „***** cu n/î ***** lui Canarschi Ştefan, care s-a urcat la volan, iar Țurcan Vlad pe bancheta din faţă a pasagerului şi Furtuneac Vitalie pe bancheta din spate. Astfel, Canarschi Ştefan conducând automobilul susmențional prin or. ***** str. Independenței la intersecție cu str. 31 August, a fost implicat într-un accident rutier, tamponîndu-se în automobilul de model „Dacia Logan ” cu n/î ***** condus de Melniciuc Mina, care îi avea ca pasageri pe Melnic Marin şi Melnic Olga.

De asemenea, vina făptuitorului *Țurcan Vlad Vitali*, se mai confirmă de: raportul de constatare despre săvârșirea infracțiunii din 04 ianuarie 2024; procesul-verbal de ridicare din data de 31.04.2024; Declarațiile martorului Canarschi Ștefan, ale martorului Furtuneac Vitali precum și prin raportul de constatare nr.*****din 05 ianuarie 2024, și raportul de expertiză judiciară nr. *****, din 22 ianuarie 2024; a raportului de constatare nr. *****din 23 ianuarie 2024; a raportului de constatare nr. *****din 25 ianuarie 2024.

Pe circumstanțele cazului, pe data de 09 februarie 2024, de către procuratura r. ***** a fost emisă ordonanța de refuz privind începerea urmăririi penale și clasare a procesului penal cu inițierea unui proces contravențional în baza art. 233 al. (2), CCo în privința lui *Țurcan Vlad Vitali*.

De menționat, se impune şi faptul, că ordonanța privind pornirea procesului contravențional, este un act administrativ cu caracter individual și se va bucura de prezumția de veridicitate aplicabilă actelor administrative, în măsura în care a fost întocmit legal. După cum rezultă din analiza de mai sus, ordonanța privind pornirea procesului contravențional, a fost întocmit cu respectarea tuturor dispozițiilor legale, astfel, încât consemnările făcute de către agentul constatator în cuprinsul acestuia referitoare la situația de fapt beneficiază de prezumția de veridicitate, prezumție simplă care poate fi răsturnată prin orice mijloc de probă.

Totodată, instanța reține că persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional în ședința de judecată de examinare a cauzei nu a prezentat nici o probă prin care ar combate faptele reținute de agentul constatator. Astfel, instanța constată temeinicia învinuirii aduse lui *Țurcan Vlad Vitali* întocmit la data de 09.01.2024, constatând astfel vinovăția ultimului.

În baza celor menționate mai sus, instanța de judecată consideră, că de către agentul constatator au fost corect calificate acțiunile lui *Țurcan Vlad Vitali* conform art. 233 al. (2) Cod Contravențional a Republicii Moldova– *„predarea cu bună ştiinţă a conducerii vehiculului către o persoană care se află sub influenţa alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege, dacă fapta nu constituie infracţiune”*.

La stabilirea tipului şi măsurii de pedeapsă a făptuitorului *Țurcan Vlad Vitali* instanța de judecată va lua în considerație, că anterior nu a fost condamnat, de faptul că a fost sancționat anterior contravențional, fiind pornite în privința acestuia 6 procese contravenționale, pentru: huliganism nu prea grav; vătămarea integrității corporale, precum și contravenții în domeniul încălcării regulamentului circulației rutiere, recunoașterea vinei.

Circumstanță atenuantă: recunoașterea vinei.

Circumstanțe agravantă: lipsește.

Astfel, ținând cont de caracterul şi gradul pericolului social al contravenției săvârșite, de personalitatea făptuitorului *Țurcan Vlad Vitali, născut la* *****, instanța de judecată consideră că corijarea şi reeducarea ei este posibilă prin aplicarea a unei sancțiuni în limitele art. 233 al. (2) din Codul Contravențional sub formă de amendă, cu respectarea art. 34, 36 și 41, din Codul Contravențional cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport.

După intrarea hotărârii în vigoare a identifica și a ridica Permisul de conducere pe numele lui Țurcan Vlad Vitali, născut la *****, cu remiterea actului spre păstrare la Inspectoratul de poliţie Edineț.

Conducându-se de art. art. 460, 462 și 468 C. Contravențional R. Moldova, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

A-l recunoaște vinovat pe *Țurcan Vlad Vitali, născut la* ***** în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 233 al. (2) Cod Contravențional Republicii Moldova, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 350 unități convenționale, 17500 lei în beneficiul statului, cu aplicarea a 6 puncte de penalizare și cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 6 luni.

În temeiul art. 34 Cod Contravențional RM, *Țurcan Vlad Vitali, născut la* ***** este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o achită în cel mult 72 ore. Termenul de 72 de ore de achitare a amenzii în jumătate va curge din momentul în care contravenientului i se aduce la cunoștință actul cu privire la stabilirea amenzii.

După intrarea hotărârii în vigoare a identifica și a ridica Permisul de conducere pe numele *lui Țurcan Vlad Vitali, născut la* *****, cu remiterea actului respectiv spre păstrare la Inspectoratul de poliţie Edineț.

Identificarea și ridicarea permisului de conducere *lui Țurcan Vlad Vitali, născut la* ***** se pune în sarcina Inspectoratului de Poliție Edineț.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Judecător Bîrsan Ghenadie