Dosarul nr.2p/s-168/2024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

14 aprilie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni
Instanţa compusă din :
Preşedinte judecătorul Rodica Costru
Grefier Mariana Pascal
Cu participarea:
Petiţionarului - Popa Maria,
a judecat în şedinţă de judecată publică , în procedura speciala, cauza civilă la cererea depusă de ***Popa Maria*** *privind* ***declararea persoanei dispărute fără veste.***

a judecat în şedinţă de judecată publică , în procedură speciala, cu inregistrare audio, cauza civilă după cererea lui ***Popa Maria privind declararea persoanei dispărute fără veste,*** instanța de judecată a

C O N S T A T A T:

Petiționara ***Popa Maria***, la data de 25.09.2024, a depus în instanța de judecată cerere, *privind* ***declararea persoanei ***** , născut la *****, cu ultimul domiciliul cunoscut în mun. Ungheni, str. *****, dispărută fără veste.***

În motivarea acțiunii a indicat că, este fiica lui *****, născut la data ***** și Budac Elena. În urma căsătoriei ultimilor s-au născut doi copii, ea-Popa Maria și fratele Putina Serghei, a.n. *****9. Mama sa Budac Elena a decedat în anul 2016. Au crescut copiii și au construit casa în care a locuit împreună și în care locuirște pînă în prezent. Din luna aprilie 2021 tatăl ei - ***** a plecat de acasă și de atunci nu s-a mai răspuns de loc, nu dispne de nici o informație, unde ar putea să se afle.

În tot acest timp ea și fratele nu a primit de 1a el nici o scrisoare, telefon, telegramă sau știre, care ar putea confirma locul aflării lui. Faptul dat poate fi confirmat de certificaful eliberat de medicul de familie de sector, Centrul de Sănătate Dănuțeni din data de *****, de informația eliberată de Șeful _ comisar principal al IP Ungheni, Vasile Burlacu, privind anunțarea în căutare a lui *****, dosarul пr. *****, cît și de fratele Putina Serghei și alte rude apropiate.

In acest context, mai mult de 3 ani de zile și anume din aprilie 2021| și pînă în prezent, la domiciliul cet. ***** lipsește orice știre despre locul aflării lui.

Din motiv că tatăl său are viza de reședință în mun. Ungheni, primește pensia pînă la moment pe cardul bancar, imobilul în care locuiește ea, aparține

tatălui și mamei, nu are posibilitate să perfecteze actele privind acceptarea moștenirii, rămase după decesul mamei fără acordul tatălui .

Astfel, declararea lui Putina lvan, ca persoană dispărută fără veste generează, în virtutea legii, apariția și apărarea unor drepturi patrimoniale ale ei.

Solicită petiționara, ***declararea lui ***** , născut la *****, cu ultimul domiciliul cunoscut în mun. Ungheni, str. *****, dispărută fără veste.***

În cadrul ședintei de judecata, petiționara Popa Maria a sustinut cererea integral, conform obiectului și motivelor invocate, a declarat că ***** este tatăl ei. Împreună cu locuit în mun.Ungheni, str. *****. ***** nu s-a aflat la evidența medicului psihiatru. În anul 2021 , luna aprilie era în stare de ebrietate și a fost văzut de către vecini plecînd spre direcția r. Prut. Personal nu cunoaște unde a plecat. De atunci nu are nici o veste de la el, deși a fost intentat și dosar de căutare a acestuia. A solicitat *constatarea faptului juridic*- ***declararea lui ***** , născut la *****, cu ultimul domiciliul cunoscut în mun. Ungheni, str. *****, dispărută fără veste, deoarece și mama sa este decedată și dorește să perfecteze actele pentru acceptarea succesiunii.***

Audiind participantul la proces și verificind materialele anexate la cerere în raport cu argumentele invocate de petiționar, instanta de judecata consideră necesar de a respinge cererea, reieșind din urmatoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 118 al. 1), 3) CPC al RM*, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.*

Potrivit prevederilor art. 279 al.1 lit.d) CPC Moldova, *instanţa judecătorească examinează în procedură specială cauze cu privire la declararea persoanei dispărută fără veste sau decedată*

Potrivit prevederilor art. 281 al.1 și al.2 lit.e, CPC Moldova *Instanţa judecătorească constată faptele de care depinde apariţia, modificarea sau încetarea drepturilor personale sau patrimoniale ale persoanelor fizice şi ale organizaţiilor posesiunea, și instanţa judecă cauzele în care i se cere să constate decesul la o anumită dată şi în anumite împrejurări.*

Conform art. 283 CPC al R.Moldova *Cererile de constatare a faptelor cu valoare juridică se depun la instanţa judecătorească de la domiciliul sau sediul petiţionarului ori de la sediul organului de stare civilă în a cărui posesie s-a aflat actul pînă la pierderea sau distrugerea acestuia, cu excepţia cererii de constatare*

a faptului de posesiune, folosinţă şi dispoziţie a unui bun imobil în drept de proprietate, care se depun la instanţa de la locul de aflare a bunului.

Conform art. 297 al.1 CPC al R.Moldova, *cererea privind declararea, conform art.49 şi 52 din Codul civil, a persoanei dispărută fără veste sau decedată se depune la instanţa judecătorească de la ultimul domiciliu cunoscut al persoanei*

în privinţa căreia se solicită declararea persoanei dispărută fără veste sau decedată.

Articolul 300 al.1) CPC al R.Moldova prevede că, *hotărîrea judecătorească de declarare a persoanei dispărută fără urmă constituie temeiul transmiterii bunurilor ei (dacă acestea necesită o administrare permanentă) către o persoană cu care organul de tutelă şi curatelă încheie un contract de administrare fiduciară*.

Conform art. 165 Cod Civil modernizat, *persoana fizică poate fi declarată dispărută fără veste dacă lipseşte de la domiciliu şi a trecut cel puţin un an din ziua primirii ultimelor ştiri despre locul aflării ei. Dispariţia se declară de instanţa de judecată la cererea persoanei interesate.*

(2) În cazul imposibilităţii de a se determina ziua primirii ultimelor informaţii despre dispărut, termenul pentru declararea dispariţiei fără veste va începe să curgă din prima zi a lunii următoare celei în care au fost primite ultimele informaţii despre dispărut, iar în cazul imposibilităţii de a determina această lună, de la întîi ianuarie al următorului an.

Conform art. 38 al.1 și 3) Cod Civil modernizat, *Domiciliul persoanei fizice este locul unde aceasta îşi are reşedinţa obişnuită. Se consideră că persoana îşi păstrează domiciliul atît timp cît nu şi-a stabilit un altul. Reşedinţa temporară a persoanei fizice este locul unde îşi are locuinţa temporară sau secundară*

În şedinţa de judecată s-a constatat că, petiţionara este fiica lui ***** și Putina Elena, fapt confirmat prin certificatul de naștere de la f.d.10.Susține petiționara că părinții ei au dus gospodărie comună și au construit o casă în mun.Ungheni, str. Z.Abore 38, unde ea locuiește și la moment.

Reieșind din conținutul cererii, petiționara solicită declararea dispariției fără
veste a lui ***** , ***născut la *****, cu ultimul domiciliul cunoscut în mun. Ungheni, str. *****,*** care în luna aprilie 2021 a plecat de la domiciliul într-o direcție necunoscută și de atunci nu s-a mai întors acasă.

Concomitent instanța menționează că drept temei pentru formularea cererii sale, petiționara a invocat imposibilitatea perfectării documentelor pentru casa de locuit a lui *****, din mun. Ungheni, str. Z.Arbire 38, în timp ce scopul principal al declarării persoanei fizice dispărută fără veste constă în apărarea drepturilor şi bunurilor acesteia deoarece lipsa îndelungată şi necunoaşterea locului aflării ei

crează pericol pentru acestea, cum ar fi survenirea consecinţelor negative pentru creditorii persoanei dispărute, pentru persoanele care se află la întreţinerea ei.

Instanța reține că, în argumentarea cerinței sale, petiționara a prezentat informația eliberată de IP Ungheni, privind anunțarea în căutare a lui ***** și trimiterea expras precum că acesta din annul 2021 nu s-a adresat la medicul de familie.

Însă, din circumstanțele speței reiese că, instanța nu a avut posibilitatea reală să stabilească persoanele (rude, prieteni, colegi), care pot comunica informaţii despre cel pretins că a dispărut fără veste, probele prezentate nu au suport probatoriu în vederea declarării dispărute fără veste a lui *****, a.n. *****.

Petiționarul nu a prezentat înscrisuri care ar confirma că ***** a locuit și dus gospodărie în or. Ungheni, iar petiționarul ăn lipsa acestuia a adminitrat în continuare gospodăria.

De asemenea, nu a prezentat careva probe pertinente și concludentesau proba cu martori referitor la cele invocate în cerera de chemare în judecată și în cadrul ședinței de judecată și anume, extras din contul personal alui ***** precum că pînă în prezenta pensia este transferată pe cardul bancar, dar nu se fac careva extrageri a acesteia. Nu a prezentat careva înscrisuri eliberate de Administrația Publică Locală sau Organul cadastral precum că ***** este proprietarul bunului imobil situate în mun. Ungheni, str. *****.

Conform prevederilor art.118 CPC Moldova*, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale, dacă legea nu dispune altfel.*

În conformitate cu art. 119 al. (1) CPC al R. Moldova, *probele se adună şi se prezintă de către părţi şi de alţi participanţi la proces.*

Din prevederile art. 121 CPC al R. Moldova, rezultă că *instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.*

Articolul 122 al. (1) CPC al R. Moldova, stipulează că *circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.*

Conform prevederilor art.130 CPC Moldova , instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor,călăuzindu-se de lege.

Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor.

Constatarea dispariției unei persoane se poate face de către instanța judecătorească, în cazurile în care au fost luate toate măsurile de căutare, dar totuși, a fost imposibil de a determina locul aflării celui căutat, condiție care în cauza examinată nu a fost realizată.

Pe cale de consecință, instanța de judecăta apreciază probele prezentate de petiționar ca fiind neîntemeiate, lipsite de suport probatoriu şi necesită a fi respinse.

În urma celor stabilite instanţa de judecată, conducîndu-se de prevederile art.art. 117-119, art.121, art.130, art. 236 CPC al R Moldova,-

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge, cererea lui ***Popa Maria*** *privind* ***declararea persoanei *****,*** născut la *****, cu ultimul domiciliul cunoscut în mun. Ungheni, str. *****, ***dispărută fără veste.***

Hotarîrea este cu drept de atac, curs de 30 zile, în Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Preşedintele şedinţei

Judecătorul ***Rodica Costru.***

Președintele ședinței: Rodica COSTRU