Dosarul nr. electronic 4-25161253-28-4-18112025
Dosarul nr. manual 4-100/2025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

27 ianuarie 2026 **or. Ocnița**

Judecătoria Edineţ, sediul Ocnița, Republica Moldova
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Natalia Vameș
Grefier Dora Valuța
Cu participarea:
Avocatului Galina Lunga
agentului constatator SSS al SP nr.1 (Ocnița) al IP Ocnița, agent superior Stratulat Valentina,
în lipsa făptuitorului Palii Leonid, citat legal prin citație cu aviz de recepție,
examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui Palii Leonid, născut la *****, cod personal *****, domiciliat în sat. *****, raionul Ocnița, neangajat în câmpul muncii, cetățean a Republicii Moldova, care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod Contravențional,

a c o n s t a t a t:

La data de 09 august 2025 în jurul orelor 16:10, în sat. *****, raionul Ocnița, la domiciliu, Popa Rodica a fost agresată fizic de către concubinul său Palii Leonid, căuzîndu-i vătămări neînsemnate a integrității corporale potrivit raportului de constatare cu nr. 202519D0290 din 12.09.2025.

Agentul constatator Stratulat Valentina, în cadrul ședinței de judecată a solicitat ca Palii Leonid să fie recunoscut vinovat și să-i fie stabilită o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Făptuitorul Palii Leonid, în ședința de judecată nu s-a prezentat fiind citat legal prin citație cu aviz de recepție, și nu a informat instanța despre imposibilitatea sa de a se prezenta.

Avocatul Galina Lunga în ședința de judecată a solicitat aplicarea față de contravenient a unei sancțiuni neprivative de libertate.

Audiind participanții la proces, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor şi cercetând materialele cauzei contravenționale, instanţa de judecată constată că vinovăția făptuitorului Palii Leonid este dovedită pe deplin, acţiunile sale fiind corect încadrate din punct de vedere juridic, potrivit art. 78[1] Cod Contravenţional – „*maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale*”.

În conformitate cu art. 395 alin.(1) pct.1) lit. c) Cod Contravenţional, instanţa judecă: toate cazurile cu privire la contravenții, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni dintre cele care urmează: privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate; privarea de dreptul de a deţine anumite funcţii; privarea de dreptul special; munca neremunerată în folosul comunităţii; arestul contravenţional.

Prin urmare, sancțiunea art. 78[1] Cod Contravențional prevede pedeapsa cu munca neremunerată în folosul comunității și arest contravențional, şi instanța este competentă să judece cauza dată.

Conform procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 514969 (3148 6110 4605 4176) din 17 noiembrie 2025, se atestă faptul că, la data de 09 august 2025 în jurul orelor 16:10, în sat. *****, raionul Ocnița, la domiciliu, Popa Rodica a fost agresată fizic de către concubinul său Palii Leonid, căuzîndu-i vătămări neînsemnate a integrității corporale potrivit raportului de constatare cu nr. 202519D0290 din 12.09.2025 (f. d. 39).

Vinovăția acestuia se confirmă şi prin:

- informația telefonică parvenită la IP Ocnița la data de 09.08.2025 de la asistenta de gardă Dimitraș din care rezultă că, la data de 09.08.2025 în jurul orelor 16:10, la SR Ocnița, după îngrijiri medicale s-a adresat Popa Rodica, anul nașterii *****, locuitoare a sat. *****, raionul Ocnița, care a fost agresată fizic de către soț (f. d. 4);

- proces-verbal de consemnare a declarațiilor date de către Dimitraș Viorica la data de 09.08.2025 din care rezultă că, la data de 09.08.2025 în tim ce se afla la serviciu la SR Ocnița, pentru îngrijiri medicale a fost transportată Popa Rodica, cu diagnoza pancreatită cronică în acutizare. După examinarea mai minuțioasă, pe diferite părți a corpului miîini, picioare, spate au fost depistate vînătăi și zgîrîituri. Întrebînd-o ce s-a întîmplat, ultima a comunicat că a căzut din copac, însă mai tîrziu a relatat că a fost agresată de concubinul său cîteva zile mai tîrziu (f. d. 5);

- proces-verbal de consemnare a declarațiilor date de către Popa Rodica la data de 09.08.2025 potrivit cărora rezultă că, locuiește împreună cu familia. La data de 05.08.2025 în timp ce se afla acasă, în jurul orelor 18:00, acasă a venit concubinul Palii Leonid, care fiind în stare de ebrietate a început a striga la ea și a o numi cu cuvinte necenzurate. Ea l-a rugat să se calmeze, însă el devenea tot mai agresiv. La un moment dat el a început a-i aplica lovituri pe diferite părți a corpului și ea a căzut jos. Fiind jos el continua să o lovească. După ce concubinul s-a calmat, ea s-a ridicat și a ieșit din ogradă. Poliția nu a solicitat pe motiv că ultimul a spus că dacă solicită poliția o să fie bătută și mai tare (f. d. 6);

- chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie, din care urmează că nivelul de risc este moderat (f. d. 7);

- ordin de restricție de urgență din data de 09.08.2025 cu nr. 20252600046 emis față de Palii Leonid, prin care ultimului i-au fost aplicate un șir de restricții, printre care și obligarea de a părăsi locuința. La fel și procesul-verbal privind informarea/înmînarea actului de procedură din 09.08.2025 prin care i-au fost explicate consecințele în caz de încălcare a ordinului (f. d. 09-10);

- testul Drager efectuat la data de 09.08.2025 din care rezultă că în aerul expirat de către Palii Leonid s-a stabilit o concentrație de 0,76 mg/L alcool (f. d. 11-12);

- proces-verbal de cercetare la fața locului din 09.08.2025 din care rezultă că supus cercetării este cercetată casa de locuit ce-i aparține Rodicăi Popa situată în sat. *****, raionul Ocnița (f. d. 14-15);

- raportul de constatare cu nr. 202519D0290 din 12 septembrie 2025, din care rezultă că la Popa Rodica, anul nașterii ***** s-a constatat: echimoze în regiunea coastelor, spate, membrele superioare, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, condiționează dereglarea sănătății nu mai mult de 6 zile, și, în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare corporală neînsemnată (f. d. 23);

- raport privind înregistrarea contravenției din 09.08.2025 din care rezultă că, la data de 09 august 2025 în jurul orelor 16:10, în sat. *****, raionul Ocnița, la domiciliu, Popa Rodica a fost agresată fizic de către concubinul său Palii Leonid.

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că, Palii Leonid a fost identificat în mod corect şi întemeiat drept persoană care, a comis acțiuni violente în privința ginerelui său, provocându-i vătămări neînsemnate a integrității corporale, iar procesul-verbal cu privire la contravenție nu poate fi pus în discuție, iar înlăturarea răspunderii contravenționale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate au confirmat incontestabil vinovăția lui Palii Leonid de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod Contravențional. Or, procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența făptuitoarei, care la rândul său nu a recurs la garanția specificată de art. 448 Cod Contravenţional, în cazul în care s-ar fi împotrivit faptei contravenționale identificate de către agentul constatator.

În ceea ce privește aplicarea sancțiunii contravenționale față de făptuitorul Palii Leonid instanţa de judecată reține prevederile art. 41 alin. (1), (2) Cod contravențional, care stipulează că, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Deci, din materialele cauzei contravenționale urmează, că Palii Leonid, anterior nu a fost atrasă la răspundere penală și de mai multe ori atrasă la răspundere contravențională..

Circumstanţe atenuate, şi cele ce agravează răspunderea contravențională a făptuitorului conform art. 42 și 43 Cod Contravențional, nu au fost stabilite.

Referitor la gravitatea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod Contravențional săvârșită de către făptuitorul Palii Leonid, instanţa de judecată conform art. 28 Cod Contravențional, atestă că contravenția, în funcţie de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria contravențiilor însemnate, or, sancțiunea articolului prevede pedeapsa cu *muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 7 la 15 zile.*

La stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorului, instanța ține cont și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de alte persoane.

Vinovăția lui Palii Leonid de săvârșirea contravenției precizată în procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 514969 (3148 6110 4605 4176) din 17 noiembrie 2025, este dovedită în întregime, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice sancţiune cu muncă neremunerată în folosul comunității în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivit gravităţii contravenţiei săvârşite, a cărei mărime se va încadra în limita minimă a sancțiunii prevăzută de respectiva norma materială contravenţională.

În acest sens nu se constată existența restricţiilor impuse de prevederile art. 37 alin. (7) Cod Contravenţional, care stipulează că, munca neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi aplicată doar militarilor prin contract şi persoanelor care nu au atins vârsta de 16 ani.

Deci, ținând cont de scopul legii și al pedepsei contravenționale, inclusiv de criteriile de individualizare a pedepsei, instanța de judecată este convinsă că, pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității, stabilită lui Palii Leonid va avea drept scop restabilirea echității sociale și corectarea acestuia.

În baza celor expuse, conform art. art. 78[1], 458, 460, 462 şi 468 Cod Contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaște vinovat Palii Leonid de comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod Contravențional, şi i se aplică pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 50 (cincizeci) ore.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul judecătoriei Edineţ.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Natalia Vameș**