copia Dosar nr. 4-1245/2024
(4-24052833-12-4-16052024)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

30 septembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
În componență:
Președintele ședinței, judecător Renata Popescu-Balta
grefier Regina Ciobanu
în lipsa:
agentului constatator Ion Bolduratu
persoanei în privința căreia
a fost pornit procesul contravențional Beregoi Elena

examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională privind săvîrșirea contravenției în privința lui Beregoi Elena, născută la *****, IDNP: *****, domiciliată în raionul ***** în baza art. 63 alin. (1) din Codul contravențional, instanța de judecată,

c o n s t a t ă :

La 15 mai 2024, Inspectoratul de Poliție Botanica mun. Chișinău a înaintat în instanța de judecată cauza contravențională intentată în privința lui Beregoi Elena învinuită în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) din Codul contravențional, în conformitate cu prevederile art. 395 din Codul contravențional.

La 02.05.2024, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 243638 în privința lui Beregoi Elena în baza art. 63 alin. (1) din Codul contravenţional. Conform procesului-verbal cu privire la contravenție, în perioada 15 aprilie 2024 ora 23.00 - 16 aprilie 2024 ora 06.00 feciorul minor *****, născut la data de ***** a lui Beregoi Elena a deteriorat geamul din spate de la automobilul de model ,,*****,, cu nr/î*****care aparține lui Mitituc Carolina, de undee a sustras pe ascuns un ruczac în care se aflau articole vestimentare, cauzîndu-i astfel un prejudiciu material, prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 63 alin. (1) din Codul contravențional.

Potrivit pct. 16 din procesul-verbal cu privire la contravenție, cauza contravențională a fost remisă instanței de judecată în temeiul art. 395 alin. (1) din Codul contravențional, ca fiind autoritatea competentă să o soluționeze în temeiul art. 395 din Codul contravențional.

Agentul constatator Ion Bolduratu din cadrul Inspectoratului de Poliție Botanica mun. Chișinău, în privința căruia a fost respectată procedura legală de citare, fapt confirmat prin avizul de recepție a citației, la examinarea cauzei nu s-a prezentat, însă prin cerere a solicita examinarea cauzei în lipsa sa, motiv din care, în temeiul art. 455 alin. (2) din Codul contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Beregoi Elena, care a fost legal înștiințată despre locul, data și ora examinării cauzei, în ședință de judecată nu s-a

prezentat, în virtutea cărui fapt, ținând cont de prevederile art. 455 alin. (3) din Codul contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acesteia.

Studiind materialele cauzei contravenționale în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată determină că, vinovăția făptuitorului Beregoi Elena nu a fost dovedită, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Potrivit art. 374 Cod contravențional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, avînd ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.

În atare circumstanțe, instanța de judecată constată că în corespundere cu prevederile art. 440 alin. (1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În conformitate cu alin. (1) al art. 442 din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Cu întâietate, instanța reține că, pentru respectarea garanţiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce priveşte dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Din perspectiva Convenţiei europene a drepturilor omului, faptele contravenţionale pot intra în domeniul penal, în sensul autonom european. Astfel, în materie contravenţională au fost recunoscute garanţiile procedurale specifice materiei penale în privinţa dreptului la un proces echitabil.

Instanța notează, că procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act întocmit de un agent aflat în exercițiul funcțiunii care constată starea de fapt, beneficiind de prezumţiile de legalitate, de autenticitate şi de veridicitate. El are forţă probantă şi este executat din oficiu, urmând să respecte condiţia de formă *ad validitatem*, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit.

La caz, instanța notează că Beregoi Elena conform procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 243638 din 02.05.2024 în perioada 15 aprilie 2024 ora 23.00 - 16 aprilie 2024 ora 06.00 feciorul minor *****, născut la data de ***** acesteia a deteriorat geamul din spate de la automobilul de model „*****„ cu nr/î*****care aparține lui Mitituc Carolina, de unde a sustras pe ascuns un ruczac în care se aflau articole vestimentare, cauzîndu-i astfel un prejudiciu material, prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 63 alin. (1) din Codul contravențional.

În context, instanța de judecată menționează că, agentul constatator a respectat prevederile art. 443-445 Cod contravențional la întocmirea procesului-verbal cu privire la

contravenție nr. MAI06 243638 din 02.05.2024, or actul este întocmit în lipsa careva încălcări ce ține de nulitatea actului întocmit în privinţa lui Elena Beregoi.

Instanța menționează, că procesului-verbal cu privire la contravenție întocmit la data de 02.05.2024 nu a fost susținut nici de o probă determinantă care ar confirma că feciorul minor a lui Beregoi Elena - ***** a deteriorat geamul din spate de la automobilul de model ,,*****,, cu nr/î*****care aparține lui Mititituc Carolina, de unde ar fi sustras pe ascuns un ruczac în care se aflau articole vestimentare în perioada 15 aprilie 2024 ora 23.00 - 16 aprilie 2024 ora 06.00.

Din materialele dosarului contravențional rezultă, că agentul constatator a anexat procesul-verbal privind actele de constatare din 16.04.2024 de audierea lui Mititituc Carolina; cererea lui Mititituc Carolina din 16.04.2024; proces-verbal de cercetare la fața locului din din 16.04.2024; planșa fotografică a automobilului; raportul agentului superior D. Șendrea din 16.04.2024.

Concomitent, este anexat copia raportului agentului superior D. Șendrea din 16.04.2024 din care reiese, că la automobilul de model ,,Reno Kango,, cu nr/î SRN 740 ce aparține lui Jelev Vadim, aflat pe adresa mun. Chișinău, str. Valea Crucii, 24 a fost spart și la fața locului a fost reținut ***** Sergiu, a.n. ***** care se afla în interiorul automobilului. Lîngă automobilul dat se afla un alt automobil de model ,,*****,, cu nr/î*****deteriorat la fel cu geamul spart.

Instanța relevă, că nici un document anexat la materialele dosarului contravențional nu indică atît direct cît și indirect că anume ***** a deteriorat geamul din spate de la automobilul de model ,,*****,, cu nr/î*****care aparține lui Mititituc Carolina, de unde ar fi sustras pe ascuns un ruczac în care se aflau articole vestimentare în perioada 15 aprilie 2024 ora 23.00 - 16 aprilie 2024 ora 06.00.

În susţinerea poziţiei sale, instanţa de judecată elucidează că erorile comise de către agentul constatator la emiterea deciziei asupra cauzei contravenţionale contestate, sunt de natură nu doar să afecteze în mod esenţial fondul cauzei, dar şi ar putea leza dreptul contestatarului la un proces echitabil, prevăzut la art. 6 CEDO, în sensul căruia acuzaţia trebuie să fie definită în termeni clari şi preciși pentru a exclude arbitrariul şi a-i oferi posibilitatea contravenientului să cunoască exact învinuirile ce îi sunt aduse, ca să-şi poată organiza apărarea într-un mod eficient şi viabil.

În acest sens, Curtea Europeană Drepturilor Omului a stabilit cu stricteţe şi a cerut din raţiuni de securitate juridică a acuzatului, ca calificarea juridică a faptelor să fie stabilită de către organele abilitate în modul cel mai exact posibil.

Pentru aceste motive, instanța va anula procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 243638 întocmit în privința lui Beregoi Elena în baza art. 63 alin. (1) din Codul contravenţional privind aplicarea sancțiunii contravenționale în privința lui Beregoi Elena întocmit în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, încetînd procesul contravențional.

Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 393 – 395, art. 460, art. 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se anulează procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 243638 din 02.05.2024 întocmit în privința lui Beregoi Elena în baza art. 63 alin. (1) din Codul

contravenţional privind aplicarea sancțiunii contravenționale în privința lui Beregoi Elena întocmit în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, cu încetarea procesului contravențional.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
judecător semnătura Renata Popescu-Balta
copia corespunde originalului
judecător Renata Popescu-Balta