Dosarul nr. electronic 4-24030496-28-4-19032024
Dosarul nr. manual 4-44/2024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

20 mai 2024 or. *****

Judecătoria Edineţ, sediul *****, Republica Moldova
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Natalia Vameș
Grefier Valuța Dora
Cu participarea:
Avocatului Galina Lunga

în absența agentului constatator OSS al SP nr.2 (*****) al IP *****, inspector principal Vadim Scutaru și în lipsa făptuitoarei Plești Galina,

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui Plești Galina, născută la *****, cod personal *****, domiciliată în or. *****, str. ***** *****, r-nul *****, neangajată în câmpul muncii, cetățeancă a Republicii Moldova, care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod Contravențional,

a c o n s t a t a t:

La data de 20 iunie 2023, în jurul orelor 22:30, Plești Galina, în or. *****, str. ***** 151 a agresat-o fizic pe sora sa Stoian Anna, cauzându-i vătămări corporale neînsemnate în conformitate cu raportul de constatare nr. 202319P0416 din 21.06.2023.

În cadrul ședinței de judecată, agentul constatator Vadim Scutaru, nu s-a prezentat, solicitînd examinarea cauzei în lipsa sa.

Făptuitoarea Plești Galina, în cadrul ședinței de judecată la fel nu s-a prezentat. Fiind dispusă aducerea silită a ultimei, potrivit raportului prezentat de către OSS al SP 2 (*****) la IP *****, inspector principal, V. Scutaru rezultă că ultima nu este la domiciliu și locul aflării nu este cunoscut.

Avocatul Galina Lunga în ședința de judecată a solicitat aplicarea față de făptuitoare a unei sancțiuni neprivative de libertate.

Verificând procesul-verbal cu privire la contravenție, sub aspectul îndeplinirii condiţiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor şi cercetând materialele cauzei contravenționale, instanţa de judecată constată că vinovăția făptuitoarei Plești Galina este dovedită pe deplin, acţiunile sale fiind corect încadrate din punct de vedere juridic, potrivit art. 78[1] Cod Contravenţional – „*maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale*”.

În conformitate cu art. 395 alin.(1) pct.1) lit. c) Cod Contravenţional, instanţa judecă: toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni dintre cele care urmează: privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate; privarea de dreptul de a deţine anumite funcţii; privarea de dreptul special; munca neremunerată în folosul comunităţii; arestul contravenţional.

Prin urmare, sancțiunea art. 78[1] Cod Contravențional prevede pedeapsa cu munca neremunerată în folosul comunității și arest contravențional, şi instanța este competentă să judece cauza dată.

Conform procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI 06025384 (3878 0163 4030 6452) din 19 martie 2024, se atestă faptul, că la data de 20 iunie 2023, în jurul orelor 22:30, Plești Galina, în or. *****, str. ***** 151 a agresat-o fizic pe sora sa Stoian Anna, cauzându-i vătămări corporale neînsemnate în conformitate cu raportul de constatare nr. 202319P0416 din 21.06.2023 (f. d.4).

Vinovăția acesteia se confirmă şi prin:

- raportul privind înregistrarea contravenției din data de 04.07.2023 din care urmează că, la data de 20 iunie 2023, în jurul orelor 22:30, Plești Galina, în or. *****, în apropierea magazinului „Alex" Stoian Anna a fost agresată fizic de către sora sa Plești Galina. În conformitate cu raportul de constatare nr. 202319P0416 din 21.06.2023, i-a pricinuit vătămare corporală neînsemnată prin ce a încălcat prevederile art. 78[1] Cod contravențional al RM (f. d. 5);

- informația telefonică parvenită la data de 20.06.2023 de la Preda Alexei și înregistrată la IP ***** sub nr. R-2/1304 din care rezultă că, la data de 20.06.2023, în jurul orelor 22:30, în or. *****, pe str. ***** 151, în apropierea magazinului „Alex", r-nul *****, Stoian Anna a fost agresată fizic de către sora sa Plești Galina (f. d. 8);

- proces-verbal de primire a plângerii din 20.06.2023 depusă de Stoian Anna prin care ultima roagă organele de poliție să i-a măsuri conform legislației în vigoare cu sora sa Plești Galina, anul nașterii 1972, împreună cu fiica sa Plești Șura care la data de 20.06.2023 în jurul orelor 22:00, iau numit-o cu cuvinte necenzurate și i-au aplicat câteva lovituri cu pietre în regiunea capului și a frunții (f. d. 9);

- proces-verbal de audiere a victimei Stoian Anna din 20.06.2023 potrivit cărui rezultă că, la data de 20.06.2023, în jurul orelor 22:00, aflându-se lângă poarta ogrăzii sale, sora sa Plești Galina împreună cu fiica sa Plești Șura, cu care locuiesc într-o ogradă, au început să o numească cu cuvinte necenzurate din cauza că ambele au fost la mănăstirea din s. Unguri, și acolo un monah le-a spus că ea le face farmece și din acest motiv ele au de suferit. Indică victima că a încercat cumva să le explice că ea nu le face careva farmece și nu le dorește nici un rău, însă ele nu ascultau și strigau în continuare la ea și aruncând cu pietre au nimerit-o în frunte. Din motiv că o durea foarte tare, a început și ea să strige și să plângă, însă ea nu le-a numit cu cuvinte necenzurate și nu le-a agresat fizic. Adaogă că la fața locului a venit ambulanța care i-a acordat primul ajutor medical, de internare în spital s-a refuzat, deoarece se simțea mai bine. Toate conflictele între ele au loc din cauza că sora sa o învinuiește că ultima îi face farmece și pe parcursul a două luni mereu se ceartă, iar soluționarea conflictului dat pe cale amiabilă este imposibilă deoarece ele nu doresc să o asculte. A mai adăugat că în acea seară ea împreună cu soțul său au mers să doarmă la sora acestuia (f. d. 10);

- proces-verbal de audiere a martorului Plești Igor din 20.06.2023, potrivit cărui s-a stabilit că la data de 20.06.2023, în jurul orelor 22:00, împreună cu soția sa în timp ce intrau în curtea casei, erau așteptați de către Plești Galina și Plești Șura, care au început să ridice vocea la soția sa, invocând că au fost la mănăstire, unde preotul le-a comunicat că toată boala lor în familie provine de la o persoană pe numele Ana, totodată menționând că au fost blestemate. Indică martorul, că soția sa Ana încerca să vorbească cu ele calm și încerca să stabilească care era motivul concret, căci ele așa au reacționat. Însă ele deveneau din ce în ce mai agresive și au început să o agreseze fizic pe soția sa. Acesta fiind în preajmă a încercat să le despartă. În cîteva clipe ele au început să arunce cu pietre în soția sa, iar la scurt timp au lovit-o în regiunea capului.

Soția a sa s-a speriat foarte tare și a fugit din curtea casei, îndreptându-se spre centrul de refugiați. El a dorit să apeleze la serviciul unic 112, însă din motiv că telefonul era deconectat el l-a rugat pe Preida Alexei, care în acel moment trecea pe drum. Menționează că între soția sa și cele două a mai avut loc careva conflicte, însă astfel de caz nu a mai fost (f. d. 12);

- proces-verbal de consemnare a declarațiilor date de către Preida Alexei din 20.06.2023, potrivit căror s-a stabilit că la data de 20.06.2023, în jurul orelor 22:20, în timp ce se afla în centrul orașului *****, lângă centrul de refugiați pe scări a observat o persoană de gen feminin de origine romă cu vîrsta cuprinsă între 50-53 ani care avea în regiunea capului pe partea stângă o hematomă. Lângă această persoană se afla o persoană de gen masculin care s-a prezentat că este soțul ei și l-a rugat să apeleze la serviciul 112 pentru a solicita intervenția ambulanței. Iar în scurt timp a sosit și un echipaj al poliției. Adaogă că el personal nu cunoaște cine a lovit-o pe doamna și care sunt circumstanțele cazului dat (f. d. 14);

- chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie, din care urmează că nivelul de risc a victimei violență în familie evaluate Stoian Anna de acțiunile agresorului Plești Galina este moderat (f. d. 15-16);

- ordin de restricție de urgență cu nr. 2023260072 din 20.06.2023 din care urmează că lui Plești Galina i-au fost aplicate un șir de restricții printre care și părăsirea domiciliului unde locuiește victima Stoian Anna (f. d. 18). Iar, potrivit procesului-verbal de înmânarea actului, urmează că lui Plești Galina i-au fost aduse la cunoștință consecințele nerespectării actului dat (f. d. 19);

- raportul de constatare cu nr. 202319P0416 din 21 iunie 2023, din care rezultă că la Stoian Anna, anul nașterii 1974 s-au constatat: excoriația la față a fost produsă în rezultatul acțiunii a unui obiect contodent dur, posibil în timpul și circumstanțele stabilite, se califică ca vătămare corporală neînsemnată (f.d.30);

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că, Plești Galina a fost identificat în mod corect şi întemeiat drept persoană care, a comis acțiuni violente în privința concubinii sale, provocându-i vătămări neînsemnate a integrității corporale, iar procesul-verbal cu privire la contravenție nu poate fi pus în discuție, iar înlăturarea răspunderii contravenționale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate au confirmat incontestabil vinovăția lui Plești Galina de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod Contravențional. Or, procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența făptuitoarei, care la rândul său nu a recurs la garanția specificată de art. 448 Cod Contravenţional, în cazul în care s-ar fi împotrivit faptei contravenționale identificate de către agentul constatator.

În ceea ce privește aplicarea sancțiunii contravenționale față de făptuitoarea Plești Galina instanţa de judecată reține prevederile art. 41 alin. (1), (2) Cod contravențional, care stipulează că, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Deci, din materialele cauzei contravenționale urmează, că Plești Galina anterior nu a fost atrasă la răspundere contravenționale și nici penale, vina în cele comise și-a recunoscut și sincer se căiește.

Circumstanţe atenuate, şi cele ce agravează răspunderea contravențională a făptuitoarei conform art. 42 și 43 Cod Contravențional, nu au fost stabilite.

Referitor la gravitatea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod Contravențional săvârșită de către făptuitoarea Plești Galina, instanţa de judecată conform art. 28 Cod Contravențional, atestă că contravenția, în funcţie de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria contravențiilor însemnate, or, sancțiunea articolului prevede pedeapsa cu *muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 7 la 15 zile.*

La stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitoarei, instanța ține cont și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitoarei, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de alte persoane.

Prin urmare, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că, vinovăția lui Plești Galina de săvârșirea contravenției precizată în procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06025384 (3878 0163 4030 6452) din 19 martie 2024, este dovedită în întregime, instanţa de judecată consideră rațional ca acesteia să i se aplice sancţiune cu muncă neremunerată în folosul comunității în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivit gravităţii contravenţiei săvârşite, a cărei mărime se va încadra în limita minimă a sancțiunii prevăzută de respectiva norma materială contravenţională.

În acest sens nu se constată existența restricţiilor impuse de prevederile art. 37 alin. (7) Cod Contravenţional, care stipulează că, munca neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi aplicată doar militarilor prin contract şi persoanelor care nu au atins vârsta de 16 ani.

Deci, ținând cont de scopul legii și al pedepsei contravenționale, inclusiv de criteriile de individualizare a pedepsei, instanța de judecată este convinsă că, pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității, stabilită lui Plești Galina va avea drept scop restabilirea echității sociale și corectarea acestuia.

În baza celor expuse, conform art. art. 78[1], 458, 460, 462 şi 468 Cod Contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaște vinovat Plești Galina de comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod Contravențional, şi i se aplică pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 40 (patruzeci) ore.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul judecătoriei Edineţ.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Natalia Vameș**