Dosarul nr.21r-489/24 Judecătoria Chișinău, (sediul Ciocana)
1-23170904-02-21r-11032024 Judecător Veaceslav Martînenco

D E C I Z I E
În numele legii

13 martie 2025 mun. Chişinău
Colegiul Penal al Curţii de Apel Centru
Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecător: Ion Bulhac
Judecători: Svetlana Vîșcu și Marcel Popescu

examinînd în şedinţă de judecată publică în ordine de recurs /fără prezența părților în proces/, recursul declarat de către reprezentantul Penitenciarului nr.15 - Cricova, Ghenadie Morozan împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, (sediul Ciocana) din 15 februarie 2024, prin care a fost respins, ca fiind neîntemeiat, demersul reprezentantului Penitenciarului nr. 15-Cricova, privind aplicarea prevederilor art. 91 din Codul Penal, în privința condamnatului Frunză Sergiu.

Colegiul Penal al Curții de Apel Centru, -

C O N S T A T Ă:

La 29 noiembrie 2023, în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana a parvenit spre examinare demersul Penitenciarului nr. 15-Cricova, prin care solicită liberarea condiționată înainte de termen de pedeapsa închisorii, în temeiul art. 91 din Codul Penal, în privința condamnatului Frunză Sergiu.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, (sediul Ciocana) din 15 februarie 2024, a fost respins, ca fiind neîntemeiat, demersul reprezentantului Penitenciarului nr. 15-Cricova, privind aplicarea prevederilor art. 91 din Codul Penal, în privința condamnatului Frunză Sergiu.

Nefiind de acord cu încheierea primei instanțe, reprezentantul Penitenciarului nr.15 - Cricova, Ghenadie Morozan a declarat recurs, solicitînd admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 15.02.2024, adoptarea unei noi hotărâri, privind aplicarea în privinţa ultimului prevederile art. 91 CP, cu eliberarea condamnatului Frunză Sergiu Vladimir din detenţie, din motiv

că ultimul întruneşte prevederile art. 91 CP şi corijarea ultimului este posibilă fără executarea integrală a pedepsei.

În motivarea cererii de recurs s-au invocat următoarele motive:

- încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Ciocana din 15.02.2024, emisă în privinţa condamnatului Frunză Sergiu Vladimir, a.n.*****, neântemeiată care urmează a fi casată din următoarele motive;
- în cadrul şedinţei comisiei Penitenciarului nr. 15 - Cricova la 21.11.2023 au fost examinate materialele privind posibilitatea aplicării art. 91 Cod penal în privinţa condamnatului Frunză Sergiu Vladimir, a.n.*****, originar şi domiciliat r-nul. Anenii Noi, s. Todereşti, divorţat, studii medii speciale, cu antecedente penale stinse;
- la 16.12.2005 prin sentinţa Judecătoriei Anenii Noi, fiind recunoscut vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de art. art. 152 alin. (2)lit.c), f); 172 alin. (3)lit.a); 84 alin. (1) Cod penal, fiind condamnat la 23 ani privaţiune de libertate cu executarea în penitenciar de tip închis, cu calcularea începutului termenului din 23.03.2005. Sentinţa Judecătoriei Anenii Noi din 16.12.2005, menţinută prin decizia Curţii de Apel Bender din 06.02.2006;
- la 11.07.2011 prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Râşcani se recalifică acţiunile din 152 alin. (2)lit.c), f)Cod penal în 152 alin. (2)lit.F)Cod penal, fiind condamnat la 23 ani privaţiune de libertate cu executarea în penitenciar de tip închis începutul termenului: „23” martie 2005;
- Sfârşitul termenului: „19” iunie 2027 (cu calcularea a 277 zile privilegiate de muncă). Caracterul şi gradul prejudiciabil se atribuie categoriei, infracţiune deosebit de gravă. Eliberarea condiţionată înainte de termen a parvenit la 20.10.2019. Titlu executoriu: nu are. Partea pedepsei executate la 26.02.2024 constituie 18 ani 9 luni 1 zi. Partea pedepsei neexecutate la 26.02.2024 constituie 3 ani 3 luni 25 zile (cu calcurea a 277 zile privilegiate de muncă);
- pe parcursul ispăşirii pedepsei condamnatul Frunză Sergiu Vladimir, a.n.*****, a comis 0 abatere disciplinară (la moment stinsă), stimulat de către administraţia penitenciarului a fost de 15 ori,
- condamnatul Frunză Sergiu Vladimir, a.n.*****, a efectuat o parte din termenul pedepsei prevăzut de Lege şi anume 2/3 din pedeapsă, a realizat programul individual de executare a pedepsei, a participat la muncă neremunerate (241 ore) şi muncă remunerată la deservirea gospodărească al penitenciarului din 2006-2010, fiind redusă pedeapsa cu 277 zile. Titlu de executare nu are;
- reieşind din cele expuse mai sus şi în conformitate cu prevederile art. 91 Cod penal, Administraţia Penitenciarului nr. 15 - Cricova solicită examinarea posibilităţii liberării condiţionate de pedeapsă înainte de termen a condamnatului Frunză Sergiu Vladimir.

Reieșind din prevederile articolului 447 Cod de procedură penală, instanța de recurs a dispus în ședința de judecată examinarea recursului fără prezența părţilor la proces. Fiind fixată data examinării cauzei a fost dispus comunicarea părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.

Cercetând materialele cauzei deduse judecății, verificând încheierea contestată prin prisma motivelor de recurs invocate, Colegiul Penal al Curții de Apel consideră necesar de a respinge ca nefondat recursul declarat și a menține încheierea primei instanțe, din următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art. 437 alin. (1), pct. 4) Cod procedură penală, (1) Pot fi atacate cu recurs: 4) alte hotărîri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

Conform prevederilor art. 448 Cod procedură penală, (1) Judecînd recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.

În temeiul prevederilor art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod procedură penală, (1) Judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă: a) recursul este nefondat.

Colegiul penal reține că, în cadrul ședinței de judecată și potrivit materialelor prezentate, instanța a stabilit că, Frunză Sergiu, la 16 decembrie 2005, prin sentinţa Judecătoriei Anenii Noi, fiind recunoscut vinovat în comiterea infracţiunilor, prevăzute de art. 152 alin. (2) lit. c), f) și art. 172 alin. (3) lit. a) din Codul Penal, potrivit art. 84 alin. (1) din Codul Penal, a fost condamnat la 23 ani privaţiune de libertate, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, menținută prin decizia Curții de Apel Bender din 06 februarie 2006.

Începutul executării pedepsei condamnatului se consideră din 23 martie 2005, iar sfârșitul executării pedepsei, cu calculul zilelor privilegiate în număr de 277 zile, la 19 iunie 2027.

Potrivit art. 91 alin. (4) lit. b) din Codul Penal, liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen poate fi aplicată dacă condamnatul, care la momentul săvârșirii infracţiunii a atins vârsta de 18 ani, a executat efectiv cel puţin două treimi din termenul de pedeapsă stabilit pentru săvîrşirea unei infracţiuni deosebit de grave sau excepțional de grave.

Conform demersului și anexelor prezentate de către administrația Penitenciarului nr. 15-Cricova, rezultă că condamnatul la data 21 noiembrie 2023, efectiv a ispășit termenul pedepsei de 18 ani 7 luni 29 zile, cu calculul zilelor privilegiate în număr de 277 zile.

La caz, instanța de judecată atrage atenția că, din cele prezentate, condamnatului Frunză Sergiu, mai are de executat efectiv, la data examinării demersului, termenul de pedeapsă de 3 ani 4 luni 4 zile.

Analizând normele de drept aplicabile cazului, Colegiul penal remarcă faptul că, din prevederile art. 471 alin. (1) din Codul de Procedură Penală, rezultă posibilitatea examinării liberării condiționate înainte de termen a condamnatului în baza cererii acestuia.

Raportând norma menţionată la prevederile art. 266 alin. (3) din Codul de Executare, din care urmează că în cazul în care administrația locului de deţinere refuză să propună liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen sau înlocuirea părţii neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă, condamnatul poate înainta un demers pentru liberare sau înlocuire nemijlocit în instanţa de judecată, se concluzionează necesitatea examinării primare a posibilităţii liberării condiționate de termen de către Comisia penitenciară, iar în cazul refuzului prezentării de către aceasta a condamnatului în instanţa de judecată, survine dreptul condamnatului de a înainta personal o asemenea cerere în instanţa de judecată.

Conform art. 91 din Codul Penal, persoanelor care execută pedeapsa cu închisoare şi care au reparat integral daunele cauzate de infracţiunea pentru care sânt condamnate, care au participat la executarea şi care nu au refuzat executarea, în conformitate cu prevederile art. 253 din Codul de Executare, a muncilor remunerate sau neremunerate de îngrijire sau amenajare a penitenciarului şi a teritoriului, de îmbunătățire a condiţiilor de trai şi medico-sanitare de detenție li se poate aplica liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen dacă instanţa de judecată va considera posibilă corectarea condamnatului fără executarea deplină a pedepsei. Totodată, persoana poate fi liberată, în întregime sau parţial, şi de pedeapsa complementară.

Colegiul penal reține că, aplicarea liberării condiționate de pedeapsă înainte de termen este un drept și o rezervă în atitudine a instanței și nu o obligație, or, liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen se aplică doar cu condiția că, instanța de judecată, va considera posibilă corectarea condamnatului fără executarea deplină a pedepsei, concluzii care urmează a fi trase în baza studierii depline și obiective a datelor referitoare la persoana condamnatului, la comportamentul lui pe tot parcursul perioadei de executare a pedepsei cu închisoare, inclusiv dacă s-a aflat și în alte penitenciare, la respectarea regimului de executare, participarea la muncile remunerate sau neremunerate de îngrijire sau amenajare a penitenciarului și a teritoriului, de îmbunătățire a condițiilor de trai și medico-sanitare de detenție, la relațiile cu alți condamnați, cu familia, la participarea la măsurile cultural - educative, la prezența sancțiunilor disciplinare valabile la momentul soluționării cererii/demersului.

Totodată instanța de recurs remarcă asupra faptului că, reieșind din caracterul, natura, gravitatea și rezonanța faptelor comise de condamnat (acţiuni cu caracter sexual neconsimţite asupra unui minor), instanța are suficiente temeri a presupune că eliberarea condiționată înainte de termen a condamnatului Frunză Sergiu, la

această etapă de executare a pedepsei ar fi de natură să stârnească o reacție de dezaprobare generală puternică din partea societății civile. Frunză Sergiu a fost condamnat pentru săvârșirea unei infracțiuni excepționat de grave comise în circumstanțe agravante și anume acţiuni cu caracter sexual neconsimţite asupra unui minor săvîrșit asupra unui membru al familie, urmări care la caz sunt ireparabile.

Reieşind din cele enunțate supra, instanța de recurs constată că, demersul Penitenciarului nr. 15-Cricova, privind aplicarea prevederilor art. 91 din Codul Penal în privința condamnatului Frunză Sergiu, urmează a fi respins ca neîntemeiat.

Reieșind din cele enunțate, Colegiul penal consideră necesar de a respinge ca nefondat recursul declarat de către reprezentantul Penitenciarului nr.15 - Cricova, Ghenadie Morozan şi a menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, (sediul Ciocana) din 15 februarie 2024.

În conformitate cu prevederile art. 447 - 449 alin. (1) pct. 1) lit.a) Cod de Procedură Penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru, -

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul declarat de către reprezentantul Penitenciarului nr.15 - Cricova, Ghenadie Morozan și menține fără modificări încheierea Judecătoriei Chișinău, (sediul Ciocana) din 15 februarie 2024, prin care a fost respins, ca fiind neîntemeiat, demersul reprezentantului Penitenciarului nr. 15-Cricova, privind aplicarea prevederilor art. 91 din Codul Penal, în privința condamnatului Frunză Sergiu.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător: Ion Bulhac

Judecători: Svetlana Vîșcu

Marcel Popescu